

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének
5/2017. közleménye
egyes korábbi közlemények módosításáról**

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
2. A jogalkalmazás során szerzett tapasztalatok, illetve a törvényi szabályok változása miatt szükségessé vált egyes közleményeknek az alábbiak szerinti módosítása, illetve kiigazítása.

I.

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. és 21. §-a, illetve az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. és 102. cikke szerinti tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról kiadott 1/2012. közlemény módosítása

3. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 1/2012. közleménye a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. és 21. §-a, illetve az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. és 102. cikke szerinti tilalmakba ütköző magatartások esetén a

bírság összegének megállapításáról (a továbbiakban: 1/2012. közlemény) 42. pontjában „[a]z engedékenységi politika a Tpvt.-t sértő kőkemény kartellek esetén kerülhet alkalmazásra” mondat helyébe a „[a]z engedékenységi politika a Tpvt. 78/A. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértések esetén kerülhet alkalmazásra” mondat, a „tíz százalékkal csökken” szövegrész helyébe a „tíz és harminc százalék közötti mértékben csökken” szövegrész lép.

4. Az 1/2012. közlemény III. fejezete a következő 51. ponttal egészül ki:

„Jelen közleménynek a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének egyes korábbi közlemények módosításáról kiadott 5/2017. közleménnyel megállapított rendelkezéseit a GVH az egyezségi kísérletről szóló 3/2015. közlemény 101. pontjában, illetve a Tpvt. 78/A. §-a szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról szóló 2/2016. közlemény 89. pontjában meghatározott időponttól alkalmazza.***.”

II.

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az egyezségi kísérletről kiadott 3/2015. közlemény módosítása

5. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 3/2015. közleménye az egyezségi kísérletről (a továbbiakban: 3/2015. közlemény) címében a „3/2015. számú közleménye” szövegrész helyébe a „3/2015. közleménye” szöveg lép.
6. A 3/2015. közlemény 4. pontjában a „tíz százalékkal” szövegrész helyébe a „legalább tíz, de legfeljebb harminc százalékkal” szöveg lép.
7. A 3/2015. közlemény 6. pontjának helyébe a következő szöveg, valamint lábjegyzet lép:
- „6. A közleményben tárgyalt egyezségi kísérlet nem azonos az engedékenységi eljárással, melynek szabályait a Tpvt. 78/A–78/C. §-a állapítja meg illetve a GVH engedékenységi közleménye³ tartalmazza. Míg az engedékenységi politika alkalmazására kizárólag a Tpvt. 78/A. §-ában meghatározott esetekben, azaz a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ. 101. cikkébe ütköző jogsértések esetén kerülhet sor, az egyezségi kísérlet a Tpvt. 11. és 21. §-

*** Az 51. pontot az 5/2014. számú közlemény vezette be.

a, a Kertv. 7. §-a illetve az EUMSz. 101. vagy 102. cikke alapján indított valamennyi eljárásban alkalmazható. A két jogintézmény közti alapvető különbség, hogy az engedékenységi politika célja a kartellek és egyéb árörögzítésre irányuló jogsértések feltárásának – így a GVH eljárásindításának és a bizonyítékok önkéntes szolgáltatásának – elősegítése, az egyezségi kísérlet célja pedig a már feltárt tényállás alapján a döntéshozatal gyorsítása és a GVH döntésével szembeni jogorvoslattal járó munkateher és költségek csökkentése mind az ügyfél, mind a GVH oldalán.

³ A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 2/2016. közleménye a Tptv. 78/A. §-a szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról”

8. A 3/2015. közlemény 7. pontjában a „10%-os” szövegrészei helyébe a „10-30%-os” szöveg lép, továbbá a következő lábjegyzettel egészül ki:

”
⁵ A bírságcsökkentés mértéke tekintetében ld. részletesebben a 82. pontot. ”

9. A 3/2015. közlemény 82. pontjában a „tíz százalékkal” szövegrésze helyébe a „10-30% közötti mértékben” szöveg lép.
10. A 3/2015. közlemény 101. pontja helyébe a következő szöveg lép, továbbá a következő lábjegyzettel egészül ki:

„101. Az egyezségi nyilatkozatot tevő vállalkozásokkal szemben a kiszabandó bírság mértéke azokban a versenyfelügyeleti eljárásokban csökkenthető 10-30% közti mértékben, amely eljárásokban 2016. december 16-ig nem került sor az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának vagy a vizsgálatot lezáró jelentésnek a 73. § szerint az ügyfelek részére való megküldésére.¹² Amennyiben 2016. december 16-ig sor került ezen iratok ügyfelek részére való megküldésére, a bírság mértéke 10 %-kal csökkenthető az egyezségi nyilatkozat benyújtására tekintettel.

¹² Ld. a Tptv. 95/E. §-ának (3) bekezdését.”

11. A 3/2015. közlemény Melléklet - Folyamatábra az egyezségi kísérlet menetéről „10%-os” szövegrésze helyébe a „10-30%-os” szöveg lép.

III.

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a Gazdasági Versenyhivatal egyes eljárásaival összefüggő nyilvános

tájékoztatási gyakorlatáról és a Gazdasági Versenyhivatal felső vezetőivel való kapcsolattartás szabályairól kiadott 4/2015. közlemény módosítása

12. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a Gazdasági Versenyhivatal egyes eljárásaival összefüggő nyilvános tájékoztatási gyakorlatáról és a Gazdasági Versenyhivatal felső vezetőivel való kapcsolattartás szabályairól kiadott 4/2015. közlemény (a továbbiakban: 4/2015. közlemény) III.1. alcíme és 16. pontja helyébe a következő alcím és szöveg lép:

„III.1. Az összefonódás-bejelentés és az azzal kapcsolatosan induló eljárás

16. A Tptv. 43/J. § (2) bekezdése alapján a 24. § szerinti összefonódás-bejelentés tényét és az összefonódás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó rövid ismertetését, ha az összefonódás-bejelentés nem került visszautasításra, a Gazdasági Versenyhivatal honlapján nyilvánosságra hozza, kivéve, ha a bejelentésben az összefonódás tényét az összefonódás végrehajtásáig üzleti titokként kezelendőként jelölték meg. Az üzleti titokként való kezelésre vonatkozó nyilatkozatot a Tptv. 55/A. § (2) bekezdése értelmében megfelelően indokolni kell ellenkező esetben a GVH Tptv. 55/B. § (2) bekezdése alapján nem kezeli védett adatként, amely döntés ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A GVH értelmezésében az összefonódás tényének üzleti titokként kezelése a Tptv. 43/J. § (2) bekezdése alapján kizárólag e törvényhely szerinti honlapi közzétételt akadályozza. Ebből következően nem zárja ki, hogy a GVH törvényben meghatározott tényállás-tisztázási kötelezettségének eleget tegyen és ennek keretei között harmadik felet az összefonódás piaci hatásainak feltárása érdekében a Tptv. 64/B. § (4) bekezdése szerinti adatszolgáltatásra hívjon fel és ennek teljesítése érdekében az összefonódás tényét a GVH feléjük közölje. Az összefonódás tényének üzleti titokként való kezelésére vonatkozó nyilatkozat és az annak elbírálásával kapcsolatos esetleges jogorvoslati eljárás kihathat az összefonódásról való döntés ügyintézési idejére is. Előzőeket nem érintve a GVH az összefonódás-bejelentés alapján indult ügyekben sajtókommunikációt is folytathat az eljárás indulásáról, amelyre jellemzően akkor kerül sor, ha a fúziót már a GVH eljárását megelőzően kiemelt sajtóérdeklődés kísérte.”

13. A 4/2015. közlemény 17. pontjában az „engedélyezési” szövegrész helyébe a „vizsgálatára irányuló” szöveg lép.

14. A 4/2015. közlemény III.2. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„III.2. További hivatalból indult eljárások”.

15. A 4/2015. közlemény 20. pontjának a helyébe a következő szöveg lép:

„20. Előzetes értesítés nélküli helyszíni kutatásról a GVH nem folytat sajtókommunikációt.”

16. A 4/2015. közlemény 30. pontjának a helyébe a következő szöveg lép:

„A piaci szereplők részéről (akár eljárás alá vont ügyfélként, akár összefonódás-bejelentőként, akár az érintett piac résztvevőjeként) egyes esetekben időről időre felmerül az igény, hogy az érintett felek magas beosztású tisztségviselői a GVH felső vezetőivel (a GVH elnökével, valamely elnökhelyettesével vagy főtitkárával) egy adott ügyet személyesen megvitathassanak (a továbbiakban: találkozó).”

17. A 4/2015. közlemény 31. d) pontjában a „72. § (1) vagy (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „72. § (1) bekezdése” szöveg lép.

18. A 4/2015. közlemény 36. pontjának a helyébe a következő szöveg lép:

„36. Az ilyen megkereséseket a GVH tartalmuk szerint intézi el. Nem tekinthető a jelen közlemény szerinti találkozó kezdeményezésének az a megkeresés, amely tartalma szerint más, törvényben nevesített kérelemnek vagy beadványnak, különösen is a Tptv. 43/I. §-a szerinti panasznak, vagy folyamatban lévő eljárásban a Tptv. 64/B. §-a szerinti beadványnak, a Tptv. 75/A. §-a vagy Tptv. 43/E. §-a szerinti érdekelti észrevételnek vagy a Tptv. 43/L. §-a szerinti olyan előzetes egyeztetés kezdeményezésének minősül, amelyet az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről kiadott 4/2017. közlemény alapján kell kezelni.”

19. A 4/2015. közlemény VII. fejezete a következő 45. ponttal egészül ki:

„Jelen közleménynek a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének egyes korábbi közlemények módosításáról kiadott 5/2017. közleménnyel megállapított rendelkezéseit a GVH 2017. január 15-étől alkalmazza.”

IV.

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a Tptv. 78/A. §-a szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról kiadott 2/2016. közlemény módosítása

20. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 2/2016. közleménye a Tptv. 78/A. §-a szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról (a továbbiakban: 2/2016. közlemény) címében a „2/2016. számú közleménye” szövegrész helyébe a „2/2016. közleménye” szöveg lép.

21. A 2/2016. közlemény 6. pontjában a „kartellben2” szövegrész helyébe „Tptv. 78/A. § (1) bekezdése szerinti jogsértésben (ld. a 14. pontot)” szöveg lép.

22. A 2/2016. közlemény 7. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„7. A kartellek és a vételi vagy eladási árak rögzítésére irányuló egyéb jogsértések a piacgazdaság működését a leginkább hátrányosan befolyásoló és legtöbb kárt okozó

versenyjogsértő magatartások, amelyek növekvő árakhoz és/vagy csökkenő fogyasztói választási lehetőségekhez vezetnek. E jogsértésekben résztvevő vállalkozások a verseny korlátozásával jelentős hatékonysági veszteséget okoznak, mivel kiiktatják azt a külső kényszerítő erőt, amely a termékfejlesztést és a hatékonyabb termelési technológiák alkalmazását eredményezné. A jogsértő vállalkozások magatartása végső soron a versenyképesség elvesztéséhez és a foglalkoztatottság csökkenéséhez is vezethet, és az egész gazdaság fejlődését negatívan befolyásolja. Ezért a kartellekkel és árak rögzítésére irányuló jogsértésekkel szembeni fellépést a GVH kiemelt feladatának tekinti.”

23. A 2/2016. közlemény 8. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„8. Az engedékenységi politika hatálya alá tartozó jogsértések sajátossága a titokban történő megvalósulás, ebből következően pedig a bizonyítékok elrejtése és megsemmisítése is. Ily módon e jogsértésekkel szembeni sikeres fellépés fontos eszköze a jogsértésben résztvevő vállalkozás együttműködése, amely révén beszerezhetőek a még meglévő bizonyítékok, és azok töredékessége ellenére is rekonstruálható a jogsértés egésze. Ezt az együttműködést számos kedvezmény biztosításával igyekszik elősegíteni az engedékenységi politika és az ahhoz kapcsolódó egyes törvényi szabályok.”

24. A 2/2016. közlemény 9. pontjában a „kartell” szövegrész helyébe a „jogsértés” szöveg lép.

25. A 2/2016. közlemény 10. pontjában a „kartellező” szövegrész helyébe a „jogsértést elkövető vállalkozás” szöveg, továbbá a „kartellben” szövegrész helyébe a „jogsértésben” szöveg lép.

26. A 2/2016. közlemény 12. pontjában a „bírság alóli mentességet kérő” szövegrész helyébe a „jogsértést elkövető” szöveg lép, továbbá következő lábjegyzet a „(5a) bekezdését és 64. §-át.” szöveggel egészül ki.

27. A 2/2016. közlemény 13. pontjának helyébe a következő szöveg és lábjegyzetek lépnek:

„13. Az engedékenységi közlemény hatálya alá tartozó jogsértések révén okozott károk miatt keletkező polgári jogi igények közvetlenül bíróság előtt érvényesíthetők.”¹³

¹³ Ld. különösen a Tptv. XIV/A. fejezetét.

A jogsértésben részes vállalkozások az okozott kárért fő szabály szerint egyetemlegesen felelnek, a kártérítés bármelyik vállalkozástól követelhető.¹⁴

¹⁴ Az egyetemleges felelősség szabályait a Tpvt. 88/H. és 88/I. §-ában meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

Az engedékenységi politika keretében ugyanakkor a bírság kiszabása alól mentesített vállalkozás a polgári jogi igény érvényesítésére irányuló perben a többi kártérítésre kötelezett félnél kedvezőbb helyzetbe kerül.¹⁵

¹⁵ Ld. a Tpvt. 88/I. §-t.

Az engedékenység alapján mentesülő vállalkozás egyrészt kizárólag a saját közvetlen és közvetett vevőinek vagy beszállítóinak okozott kár megtérítéséért felel egyetemlegesen, a többi károsulttal szemben pedig csak akkor, ha az ugyanazon jogsértésért felelős másik károkozótól a kártérítés nem vagy nem teljes mértékben hajtható be. Másrészt, ha valamely egyetemlegesen kötelezett jogsértő vállalkozás a kötelezettségét meghaladó szolgáltatást teljesített a károsult részére, annak megtérítését az engedékenység alapján mentesülő vállalkozástól csak az engedékenység alapján mentesülő vállalkozás közvetlen vagy közvetett vevőinek, illetve beszállítóinak okozott kár mértékéig követelheti.”

28. A 2/2016. közlemény 14. pontjának helyébe a következő szöveg és lábjegyzet lép:

„ 14. Az eljáró versenytanács a bírság kiszabását azzal a vállalkozással szemben mellőzi vagy csökkenti, amely feltárja a GVH-nak a Tpvt. 11. §-ba, illetve az EUMSZ. 101. cikkébe ütköző kartellt vagy a közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy az eladási árak rögzítésére irányuló más megállapodást vagy összehangolt magatartást és az abban való részvételét. Kartell a versenytársak közötti olyan megállapodás vagy összehangolt magatartás, amelynek célja a verseny korlátozása, megakadályozása vagy torzítása, így különösen a vételi vagy eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározása, az előállítás vagy a forgalmazás korlátozása, a piac felosztása, ideértve a versenyeztetéssel kapcsolatos összejátszást, az import- vagy exportkorlátozást is.¹⁹

¹⁹ Ld. a Tpvt. 13. §-ának (3) bekezdését”

29. A 2/2016. közlemény III. fejezete a következő 15. ponttal, továbbá a következő lábjegyzettel egészül ki:

„15. A fentiek alapján engedékenységi kérelem versenytársak közötti kartellek és más, nem versenytársak között létrejött, árrögzítésre irányuló jogsértések esetén nyújtható

be. Ez utóbbi jogsértés tipikusan az egymással vertikális viszonyban álló vállalkozások között létrejött, továbbeladási ár megkötésére irányuló jogsértés.”

30. A 2/2016. közlemény 16. pontjának helyébe a következő szöveg lép:

„16. A kartell fogalmában a „versenytársak közötti” kitétel arra utal²², hogy kartell bejelentése esetén a GVH előtt feltárt jogsértésnek mindig kell tartalmaznia horizontális elemet.”

31. A 2/2016. közlemény 17. pontjának helyébe a következő szöveg lép:

„17. Az ár rögzítésen kívüli tisztán vertikális megállapodásokra és a kartelleken kívüli egyéb horizontális versenykorlátozásokra a GVH engedékenységi politikája nem terjed ki. Tekintettel arra, hogy az eljáró versenytanács az engedékenységi politika hatálya alá nem tartozó jogsértések tekintetében benyújtott engedékenységi kérelmet elutasítja, a kérelmezőnek már a kérelem benyújtásakor megfelelően alá kell támasztania azt, hogy az általa feltárt jogsértés a Tptv. 78/A. § (1) bekezdése értelmében vett jogsértésnek minősül.”

32. A 2/2016. közlemény 27. pont bc) alpontjában a „mindent” szövegrész helyébe a „minden” szöveg lép.

33. A 2/2016. közlemény 44. pontjában a „vertikális elemet is tartalmazó jogsértés” szövegrész helyébe a „vertikális elemet is tartalmazó horizontális jogsértés” szöveg lép.

34. A 2/2016. közlemény 51. pontjában a „kartellt” szövegrész helyére „jogsértést” szöveg lép.

35. A 2/2016. közlemény 54. pontjában „és az rendelkezésre álló” szövegrész helyébe „és a rendelkezésre álló” szöveg lép.

36. A 2/2016. közlemény 78. a) pontjában „az az eljáró versenytanács” szövegrész helyébe „az eljáró versenytanács” szöveg lép.

37. A 2/2016. közlemény 83. pontjában „78/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti mellőzése iránti kérelem visszavonása” szövegrész helyébe „78/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti mellőzés iránti kérelem visszavonása” szöveg lép.

38. A 2/2016. közlemény a következő 89. ponttal egészül ki:

„89. A jelen közlemény rendelkezéseit a Tptv. 78/A. (1) bekezdésében nevesített, a kartellen kívüli közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy az eladási árak rögzítésére

irányuló más megállapodásokra vagy összehangolt magatartásokra azokban a versenyfelügyeleti eljárásokban kell alkalmazni, amely eljárásokban 2017. január 15-ig nem került sor az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának vagy a vizsgálatot lezáró jelentésnek a 73. § szerint az ügyfelek részére való megküldésére (ld. a Tptv. 95/E. §-át)."

Budapest, 2017. január „...”.

Dr. Juhász Miklós sk.
a GVH elnöke

Dr. Tóth András sk.
a GVH Versenytanácsának elnöke