

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban, így

A közbeszerzési értesítőben megjelent a fővárosi önkormányzat pályázata, amely 15 évre egy szereplő kezébe adná a budapesti városnéző buszok üzemeltetését. (<http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:445677-2017:TEXT:HU:HTML&src=0>)

A GVH 2016-ban már kifogásolta, hogy Budapest monopolizálni akarja a városnéző buszok piacát.

Mi a GVH álláspontja a most megjelent pályázatról? Kikérte a fővárosi önkormányzat a GVH véleményét a pályázat kiírása előtt?

az alábbi tájékoztatást adja.

A GVH 2016. július 13-i keltezésű levelében fejtette ki álláspontját a városnéző buszok ügyében, amelyet megküldött a Fővárosi Önkormányzatnak. A hivatkozott levél e tájékoztatás melléklete.

A Fővárosi Önkormányzat további véleményt nem kért a GVH-tól.

Budapest, 2017. november 8.

Gazdasági Versenyhivatal

Tarlós István Főpolgármester Úr részére,
Fővárosi Önkormányzat
Budapest

Iktatószám: VP/53/2016
Ügyintéző: Torjárné Amberger Teréz
Telefon: 472-8954
E-mail: versenypartolas@gvh.hu

Tárgy: GVH javaslatok a fővárosi hop-on hop-off városnéző autóbuszos szolgáltatások újraszabályozása kapcsán

Tisztelt Főpolgármester Úr!

A sajtóban megjelent híradásokból tudomásunkra jutott, hogy a fővárosi közgyűlés 2016. június 8-án e tárgykörben hozott döntései 2017-től megnyitnák az utat a fővárosi hop-on hop-off városnéző autóbuszos szolgáltatások piacának monopolizációja előtt.

A jelzett szolgáltatásokat érintően már volt egyszer négy évre szóló kizárólagos szerződése a BKV-nak, amely akkor került felmondásra a BKV által, amikor a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásban¹ (erőfölénnyel történő visszaélés, illetve tiltott versenykorlátozás valószínűsége miatt) volt kénytelen vizsgálni a megkötött szerződés jogszerűségét. Akkor a szerződés felmondására tekintettel az eljárás is megszüntetésre került.

A jelenlegi információink alapján úgy véljük, hogy a 2017-től tervezett új megoldás – a sajtóban megjelentek szerint – hosszú távú kizárólagos jogon alapul. Amennyiben ez megvalósulna, fennállhat majd annak veszélye, hogy a versenyjogilag nem megfelelő modell kerül kialakításra, s ennek következtében semmissé válhat a megkötésre kerülő szerződés.

Javasolom ezért, hogy a koncessziós pályázat kiírása előtt vizsgálják meg a versenyjognak való megfelelés követelményeit is, s annak figyelembevételével döntsenek a kiírás tartalmáról. Különösen fontos a versenykorlátozó vertikális megállapodások² esetén például a verseny kizárásának elkerülése, a szerződés hosszának mérlegelése, továbbá a fogyasztói előnyök bekövetkezésének garantálása olyan módon, hogy azok igazolható módon megfeleljenek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 17. §-ában³ foglalt követelményeknek.

¹ Vj-121/2008 számú ügy. A döntés elérhető: http://www.gvh.hu//data/cms992370/Vj121_2008_v_v.pdf

² Hasznos eligazítást ad e témakört érintően az Európai Bizottság által kiadott vertikális korlátozásokról szóló iránymutatás. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:52010SC0411&from=HU>

³ 17. § Mentésül a 11. §-ban foglalt tilalom alól a megállapodás, ha

- az hozzájárul a termelés vagy a forgalmazás ésszerűbb megszervezéséhez, vagy a műszaki vagy a gazdasági fejlődés előmozdításához, vagy a környezetvédelmi helyzet vagy a versenyképesség javulásához;
- a megállapodásból származó előnyök méltányos része a végső üzletfelekhez jut;
- a gazdasági verseny velejáró korlátozása vagy kizárása a gazdaságilag indokolt közös célok eléréséhez szükséges mértéket nem haladja meg; és
- nem teszi lehetővé az érintett áruk jelentős részével kapcsolatban a verseny kizárását.

Fontosnak tartom még megjegyezni, hogy a BKK által 2012-ben készített „Városnéző autóbuszok fővárosi közlekedésének szabályozási koncepciója” c. anyag szerint is – amely több fontos szabályozási cél vizsgálatán alapult (ld. 24. oldal, 4. táblázat) – a leginkább előnyös megoldás a szabályozott verseny irányába történő elmozdulás lenne. A GVH is úgy véli, hogy a versenyjogi szempontok alapján is egyértelműen az lenne a támogathatóbb megoldás, ha nem szűnne meg a piaci verseny a szolgáltatók között, s a hosszú távú monopolizáció helyett inkább több piaci szereplő kapna rövidebb futamidővel szolgáltatási jogot még akkor is, ha koncessziós eljárással kerülnének kiválasztásra a piaci szereplők.

Budapest, 2016. július 13.

Üdvözlettel:


dr. Horváth Zoltán
elnökhelyettes

