

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) alábbi kérdéseivel kapcsolatban, így

- 1. A cég teljes személyszolgáltatási tevékenységének megszüntetésére irányult az ideiglenes intézkedésük? A közlemény a www.orangeways.com oldalt jelöli meg, de tesznek-e bármit az ellen, hogy a cég más felületen se árusítson jegyet (más oldalon vagy például utazási irodákon keresztül)?*
- 2. Vizsgálják-e, hogy a cég megfelelt-e az intézkedés tartalmának, megszüntette-e a jogsértő tevékenységet, illetve nem indítja-e újra más oldalon?*
- 3. A GVH vizsgálja-e/vizsgálhatja-e, hogy jelenleg üzemelnek-e a cég buszjáratai?*
- 4. Mi a helyzet az intézkedés előtt megvásárolt jegyekkel?*
- 5. Mikor indult a jelenleg is zajló vizsgálat és mikor fejeződhet be?*
- 6. Mi lehet a vizsgálat végeredménye (bírság, a tevékenység teljes beszüntetése)?*
- 7. Mi indította el a GVH vizsgálatát? Lehet tudni, mire vonatkozott az említett ügyfélpanasz?*
- 8. Az ideiglenes intézkedés indoklása szerint a cégnél több problémát is felvetettek, a legfontosabb talán a szükséges engedélyek hiánya. Azt vizsgálják-e jelenleg, hogyan működhetett a cég évekig a szükséges engedélyek nélkül?*
- 9. Az eddigiek alapján a cég tevékenysége mekkora kárt okozhatott a fogyasztóknak, illetve hány fogyasztót érinthetett?*

az alábbi tájékoztatást adja.

- 1. A cég teljes személyszolgáltatási tevékenységének megszüntetésére irányult az ideiglenes intézkedésük? A közlemény a www.orangeways.com oldalt jelöli meg, de tesznek-e bármit az ellen, hogy a cég más felületen se árusítson jegyet (más oldalon vagy például utazási irodákon keresztül)?**

A GVH 2017. december 21-én ideiglenes intézkedés keretében tiltotta meg a www.orangeways.com honlapon a személyszállításra vonatkozó kereskedelmi gyakorlat folytatását, és egyben kötelezte az orangeways márkanév alatt kereskedelmi tevékenységet végző vállalkozásokat, hogy a vonatkozó tartalmat töröljék a honlapjukról. A GVH-nak a jelenleg rendelkezésre álló információi alapján a személyszállításra vonatkozó kereskedelmi gyakorlatát az orangeways márkanév alatt tevékenységet folytató cégek kizárólag a honlapon keresztül folytatják, utazási irodákon keresztül már nem valósítanak meg erre vonatkozó kereskedelmi gyakorlatot.

A GVH e döntésről szóló sajtóközleményét [itt](#) olvashatja.

2. Vizsgálják-e, hogy a cég megfelelt-e az intézkedés tartalmának, megszüntette-e a jogsértő tevékenységet, illetve nem indítja-e újra más oldalon?

Igen vizsgálja, abban az esetben, ha az ideiglenes intézkedésben foglaltakat nem hajtják végre, végrehajtási eljárást kezdeményezhet annak kikényszerítése érdekében.

3. A GVH vizsgálja-e/vizsgálhatja-e, hogy jelenleg üzemelnek-e a cég buszjáratái?

4. Mi a helyzet az intézkedés előtt megvásárolt jegyekkel?

A GVH hatásköre annak ellenőrzésre terjed ki, hogy az érintett cégek kereskedelmi gyakorlatukkal megtévesztik-e a fogyasztókat.

5. Mikor indult a jelenleg is zajló vizsgálat és mikor fejeződhet be?

A GVH 2016. november 24-én indított versenyfelügyeleti eljárást a vállalkozás magatartásával kapcsolatban.

A GVH a döntését a törvényes határidőn belül fogja meghozni, a jelenlegi elintézési határidő: 2018. február 14. Ugyanakkor a határidők számításánál figyelembe veendő, hogy az eljárásjogi rendelkezések szerint a határidőkbe nem számít bele számos eljárási cselekmény ideje, így különösen az ügyfelek, egyéb személyek adatszolgáltatásra felhívásától a válasz beérkezéséig eltelt idő.

6. Mi lehet a vizsgálat végeredménye (bírság, a tevékenység teljes beszüntetése)?

Általánosságban elmondható, hogy a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény rendelkezéseire figyelemmel indult versenyfelügyeleti eljárások során – a versenytörvény rendelkezései szerint – az alábbi döntések hozhatók.

A GVH Versenytanácsa:

- a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezheti,
- megállapíthatja a jogsértés tényét,
- elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,

- megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását,
- jogsértés megállapítása esetén kötelezettséget írhat elő,
- elrendelheti a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét,
- megállapíthatja, hogy a magatartás nem jogsértő,
- bírságot szabhat ki, illetve
- figyelmeztetést alkalmazhat arra vonatkozó kötelezettség előírása mellett, hogy az ügyfél alakítson ki a versenyjogi előírásoknak megfelelést és jogsértés megelőzését biztosító belső eljárásrendet.

A versenytörvény szerint a bírság összege legfeljebb a vállalkozás jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet. Ha a vállalkozásnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság maximumának meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év árbevétele az irányadó.

A törvény értelmében a bírság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

A GVH fogyasztóvédelmi ügyekben alkalmazott korábbi bírságközleménye [itt](#), 2018. január 1-jétől alkalmazandó közleménye pedig [itt](#) olvasható.

7. Mi indította el a GVH vizsgálatát? Lehet tudni, mire vonatkozott az említett ügyfélpanasz?

A GVH-hoz 2016-ban érkezett egy bejelentés a vállalkozás magatartásával kapcsolatban, amely piaci jelzés alapján a versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárást indított.

8. Az ideiglenes intézkedés indoklása szerint a cégnél több problémát is felvetettek, a legfontosabb talán a szükséges engedélyek hiánya. Azt vizsgálják-e jelenleg, hogyan működhetett a cég évekig a szükséges engedélyek nélkül?

A GVH-hoz az Orangeways Zrt.-vel szemben 2011 óta összesen nyolc panasz/bejelentés érkezett. A GVH egy esetben indított és zárt le a vállalkozás

magatartásához kapcsolódó versenyfelügyeleti eljárást, az ügyről kiadott sajtóközleményünket [itt](#), a GVH határozatát pedig [itt](#) olvashatja.

A GVH a hozzá legutóbb 2016-ban beérkezett bejelentés alapján vizsgálta a hatáskörébe tartozó kérdéseket, így azt, hogy 2015 júliusától tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott-e a vállalkozás, illetve a vállalkozáscsoport tagjai azzal, hogy

- megtévesztő tájékoztatásokat tettek közzé a járatok „menetrendi” jellegével összefüggésben;
- hamisan keltették annak benyomását, hogy az áru (azaz a szolgáltatás) jogszerűen forgalmazható;
- nem nyújtottak megfelelő tájékoztatást az utasoknak a járatok pontos indulási helyéről;
- nem jelöltek meg egyéb, a honlapon kötelezően megjelenítendő adatokat.

9. Az eddigiek alapján a cég tevékenysége mekkora kárt okozhatott a fogyasztóknak, illetve hány fogyasztót érinthetett?

Az eljárás jelenleg is folyamatban van a GVH abban az esetben, ha jogsértést állapít meg, értékeli a jogsértéssel érintett fogyasztói kör nagyságát és az okozott kár mértékét.

Budapest, 2018. január 10.

Gazdasági Versenyhivatal