

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) a Telekom/Telenor ügyel kapcsolatban (Vj/1/2018.) feltett alábbi kérdéseivel kapcsolatban, így

- 1. Mi indokolja ebben az esetben, hogy egy négy évvel korábbi történés kapcsán most indított vizsgálatot a GVH? Most került a látóterébe valamilyen fontos új információ?*
- 2. A [hvg.hu cikkében](http://hvg.hu) ezt írta: A Telekom és a Telenor proaktívan kérte a GVH vizsgálatát is a frekvenciamegosztási szerződés és közös hálózatépítés ügyében, de a múlt heti razziaig egyikük sem kapott választ, kérdést vagy felkérést bármilyen információ átadására. Ez tényleg így van?*
- 3. Ha az eljárás szankció kiszabásával zárulna, és azt megtámadná bíróságon valamelyik cég, annak lenne halasztó hatálya, vagy azonnal teljesíteni kellene? (Tehát adott esetben azonnal be kéne-e fizetni a büntetést, illetve fel kellene-e hagyni az adott frekvencia használatával.)*

az alábbi tájékoztatást adja.

1) Mi indokolja ebben az esetben, hogy egy négy évvel korábbi történés kapcsán most indított vizsgálatot a GVH? Most került a látóterébe valamilyen fontos új információ?

Igen, a GVH látókörébe új információ került, azonban ennek részleteiről az eljárás érdekében további információt nem tudunk megosztani a nyilvánossággal.

A GVH 2018. január 24-én amiatt indított versenyfelügyeleti eljárást ([Vj/1/2018. számon](http://hvg.hu)) és tartott egyidejűleg helyszíni kutatást a Magyar Telekom Nyrt. és a Telenor Magyarország Zrt. székhelyein, mert gyanúja szerint a két cég a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság által 2014. évben kiírt és lefolytatott, szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok megszerzésére irányuló versenyeztetési eljárás (árverés, pályázat) kapcsán egyeztetéseket folytatott. Az egyeztetések a pályázattal érintett piac előzetes felosztására, valamint a pályázati feltételekre adott ajánlataik összehangolására irányulhattak. Magatartásukkal valószínűsíthetően megsértették a versenytörvény és az Európai Unió működéséről szóló szerződés versenykorlátozó megállapodás tilalmára vonatkozó rendelkezéseit.

2) A [hvg.hu cikkében](http://hvg.hu) ezt írta: A Telekom és a Telenor proaktívan kérte a GVH vizsgálatát is a frekvenciamegosztási szerződés és közös hálózatépítés ügyében, de a múlt heti razziaig egyikük sem kapott választ, kérdést vagy felkérést bármilyen információ átadására.

Ez tényleg így van?

A GVH 2015. február 25-én – a Magyar Telekom Nyrt. és a Telenor Magyarország Zrt., illetve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság tájékoztatását követően – annak vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárást ([Vj/18/2015. számon](http://hvg.hu)) a Magyar

Telekom Nyrt.-vel és a Telenor Magyarország Zrt.-vel szemben, hogy a vállalkozások között létrejött, szélessávú szolgáltatásaik nyújtását biztosító hálózataikat és frekvenciáikat érintő együttműködés hatásait megvizsgálja. A jelenleg folyamatban lévő vizsgálat arra irányul, hogy tisztázza, az együttműködésnek milyen hatásai lehetnek a hazai mobil hang- és adatszolgáltatások minőségére és e szolgáltatások piacának magyarországi versenyfeltételeire. A versenyfelügyeleti eljárásban a GVH az eljárás alá vont vállalkozásokat több ízben meghallgatta, részletes adatszolgáltatásra kötelezte őket.

3) Ha az eljárás szankció kiszabásával zárulna, és azt megtámadná bíróságon valamelyik cég, annak lenne halasztó hatálya, vagy azonnal teljesíteni kellene? (Tehát adott esetben azonnal be kéne-e fizetni a büntetést, illetve fel kellene-e hagyni az adott frekvencia használatával.)

Általánosságban elmondható, hogy kartellejárások során – a versenytörvény rendelkezései szerint – az alábbi döntések hozhatók.

A GVH Versenytanácsa:

- megállapíthatja a jogsértés tényét, és bírságot szabhat ki,
- megállapíthatja, hogy a magatartás nem jogsértő,
- a jogsértést alátámasztó bizonyítékok hiányában – bizonyítatlanságra tekintettel – megszüntetheti az eljárást.

A versenytörvény szerint a bírság összege legfeljebb a vállalkozás jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet. A GVH antitröszt ügyekben alkalmazott közleménye [itt](#) olvasható.

A GVH által kiszabott bírságra a versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozattal szemben beérkező keresetlevélnek nincs halasztó hatálya. A határozat bírósági megtámadásakor azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése (a végrehajtás felfüggesztése).

Egyúttal megjegyezzük, hogy a frekvenciahasználati jogosultságokkal összefüggésben a GVH-nak nincs hatásköre dönteni.

Budapest, 2018. február 2.

Gazdasági Versenyhivatal