

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban, így

Azért keresem Önt, mert a GVH és a Fogyasztóvédelem korábbi jelentései és közleményei is megerősítették, hogy a korábban csoportos árubemutatózást folytató vállalkozások mára áttértek a személyes megkeresésekre, és így kikerülnek bizonyos szabályozásokat, mondván ők nem tartoznak az árubemutatózás fogalma alá.

Tekintettel arra, hogy az Alfahír birtokába jutott információk alapján a 1093 Budapest, Lónyay utca 18/A. alatt működő „Prestige Egészségmegőrző Pont” (Wellness Eszközök Üzlet Kft.) telefonon felajánlott ingyenes érrendszerei felmérésre hivatkozva 300-400 ezer forintos termékeket értékesít a nyugdíjas korosztályba tartozó vendégek számára, valamint figyelembe véve, hogy az üzlet partneri viszonyban áll a Magyar Cetelem Zrt.-vel, a kérdéseim a következők:

- 1. az említett vállalkozás tevékenysége került-e már valamiért a GVH látókörébe?*
- 2. az említett vállalkozás nyújthat-e hitelkonstrukciókat, és ha igen, akkor azért, mert hivatalosan nem minősülnek árubemutatózást folytató vállalkozásnak?*
- 3. milyen további jogszabályi lépéseket tartanának indokoltnak, hogy az ilyen típusú árubemutatózást folytató vállalkozások visszaszoruljanak?*

az alábbi tájékoztatást adja.

1. A „Prestige Egészségmegőrző Pont” (Wellness Eszközök Üzlet Kft.) vállalkozás tevékenysége került-e már valamiért a GVH látókörébe?

Az Ön által említett vállalkozás magatartásával szemben panasz, bejelentés vagy piaci jelzés ezidáig nem érkezett GVH-hoz.

2. Az említett vállalkozás nyújthat-e hitelkonstrukciókat, és ha igen, akkor azért, mert hivatalosan nem minősülnek árubemutatózást folytató vállalkozásnak?

A hitelintézeti törvény 2015. december 12-től megtiltotta az árubemutatóval egybekötött termékértékesítés során pénzügyi szolgáltatás nyújtását. Az új szabályozás kizárólag a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz (például bankkártya) használatával összefüggésben nyújtott pénzügyi szolgáltatásra ad lehetőséget. Az ezzel kapcsolatban felvetődő esetleges jogsértő magatartások vizsgálatára nem a GVH, hanem a Magyar Nemzeti Bank rendelkezik hatáskörrel.

Egy vállalkozásnak az üzlethelyiségen kívül kötött és távollévők között kötött szerződések esetén a számos tájékoztatási kötelezettségnek kell eleget tennie a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló kormányrendelet alapján. Az ezzel kapcsolatos magatartások, illetve az Ön által valószínűsített visszaélések vizsgálatára nem a GVH, hanem a fogyasztóvédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel.

Hasonló ügyben – többek között azt is vizsgálva, hogy a vállalkozás elhallgatta-e, hogy a fogyasztók a vállalkozás székhelyén vettek részt árubemutatón, és így nem élhettek elállási jogukkal – hozott [döntésünkről](#) kiadott sajtóközleményünk [itt](#) olvasható.

3. Milyen további jogszabályi lépéseket tartanak indokoltnak, hogy az ilyen típusú árubemutatózást folytató vállalkozások visszaszoruljanak?

A GVH a Magyar Nemzeti Bankkal és a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal közös sajtóközleményt adott ki a 2016. évben – többek között a GVH által tett javasolt hatására – a 2015-ös törvénymódosítás következtében. A hivatkozott sajtóközlemény [itt](#) olvasható.

A GVH a legutóbbi, [2016. évről szóló beszámolójában](#) (2017. augusztus 4-én) javasolta továbbá az Országgyűlésnek a termékbemutatókkal kapcsolatos szabályozás finomítását, átgondolását.

Ajánlásuk teljes szövege a következő volt:

„A GVH eljárásai azt támasztják alá, hogy az egészségügyi állapotfelmérést, illetve ingyenes szűrővizsgálatot ígérő, ám ezen alkalmakkor termékek bemutatását- és értékesítését is folytató vállalkozások nem teljesítik a kereskedőkkel szemben a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény által megkívánt feltételeket arra hivatkozva, hogy rendezvényeiket nem termék bemutatása és értékesítése, hanem állapotfelmérés céljából szervezik.

A fentiekén túl a fogyasztókat ezek a vállalkozások jellemzően arról sem tájékoztatják, hogy mivel a termék értékesítésével összefüggő adásvételi szerződés aláírása, illetve a termék átadása a vállalkozás telephelyén történik meg, a fogyasztó nem élhet a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendeletben biztosított elállási jogával.

A GVH ezért javasolja a jogszabályi rendelkezések felülvizsgálatát a bemutatott – nagy számú, jellemzően sérülékeny fogyasztói körrel szemben alkalmazott – kereskedelmi gyakorlatok megakadályozása érdekében.”

Egyúttal jelezzük, hogy a GVH 2015. október 20-án indított, „Gondolja Végig Higgadtan” szlogennel kampányt, amelynek célja az volt, hogy segítse a fogyasztókat és a vállalkozásokat egyes tájékoztatások megtévesztő jellegének felismerésében, és javaslataival támogassa döntéseiket. Mindezzel a versenyhatóság a tudatos fogyasztói magatartást kívánta ösztönözni.

A GVH ugyanis úgy ítélte meg a hozzá beérkező panaszok és bizonytalanságra utaló piaci jelzések, valamint a lefolytatott versenyhatósági eljárások tapasztalatai alapján, hogy számos területen szükséges felhívni a fogyasztók és a vállalkozások figyelmét a megtévesztő tájékoztatási módszerekre.

A GVH fenti kampányának termékbemutatókat érintő tájékoztatója [itt](#) olvasható.

Budapest, 2018. február 9.

Gazdasági Versenyhivatal