

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdésével kapcsolatban:

Afelől érdeklődöm, hogy a GVH tervez-e vizsgálatot indítani a Telemarketing International Kft. (9028 Győr, Fehérvári út 75.) tevékenységével szemben, amely ahogy korábban WS Teleshop, úgy ma már Média Shop néven téveszti meg a fogyasztókat.

A Média Shop televíziós vásárlás keretében pl. a MAGIC EAR hordozható halláserősítőt az általa ajánlott fogyasztói árként feltüntetett 29 990 forint helyett több részletben - 24 990, 19 990 - leszállítva az árat, végül 14 990 Ft-ért kínálja, és közben kétperces visszaszámlálás fut a képernyőn. A cég azonban valótlán állítja, hogy a kedvezményes ajánlat csak abban a két percen érhető el, hiszen a honlapján bárki, időkorlát nélkül ennyiért rendelheti meg a terméket.

https://www.mediashop.hu/index.php?product_search=magic+ear+1%2B1&o=products

Milyen szankcióval, jogkövetkezménnyel, illetve pénzbüntetéssel járhat a fogyasztók ilyen módon történő megtévesztése, illetve várható-e vizsgálat az ügyben?

Hány versenyfelügyeleti eljárást indít a GVH évente összesen, ezek összesen mekkora összegű bírságot vonnak maguk után? Ezen belül mennyire jellemző a versenyfelügyeleti eljárás, illetve a bírságolás a tévéshop-telemarketing területen?

a következő választ adja:

A Gazdasági Versenyhivatal [korábban több alkalommal vizsgálta](#) versenyfelügyeleti eljárásban a Telemarketing International Kft.-t, amelyek során bírság kiszabására is sor került. Jelenleg is folyik egy versenyfelügyeleti eljárás a vállalkozással szemben. A jelenleg is folyamatban lévő eljárás ténye ugyanakkor nem jelenti annak kimondását, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a jogsértést elkövette. Az eljárás a tények tisztázására, és ezen keresztül a feltételezett jogsértés elkövetésének bizonyítására irányul.

Tájékoztatjuk, hogy a levelében említett konkrét esetet a GVH panaszként kezeli, és megvizsgálja az abban foglaltakat.

Fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok esetén a GVH

- megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését,
- elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését,
- megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását,
- kötelezettséget írhat elő,
- bizonyos feltételek fennállása esetén bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmazhat a kis- és középvállalkozásokkal szemben,
- bírságot szabhat ki, melynek összege legfeljebb az érintett vállalkozás (illetve vállalkozáscsoport) előző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százalékáig terjedhet.

Évente átlagosan 100-110 körüli az indult versenyfelügyeleti eljárások száma. Az évente kiszabott bírság összege átlagosan 5 Mrd Ft-ot tesz ki az elmúlt 10 évben. Kiemelendő, hogy általában ennek túlnyomó többségét a versenykorlátozó ügyekben kiszabott bírságok jelentik, és csak kisebb részben a fogyasztóvédelmi típusúak.

Hány versenyfelügyeleti eljárást indít a GVH évente összesen, ezek összesen mekkora összegű bírságot vonnak maguk után? Ezen belül mennyire jellemző a versenyfelügyeleti eljárás, illetve a bírságolás a tévéshop-telemarketing területen?

A klasszikus tévéshop-telemarketing területen az összes eljáráshoz viszonyítva elenyészőnek tekinthető az eljárások száma. Ezen a területen az Ékszer TV című műsor miatt [folytat jelenleg eljárást](#) a GVH. A jelenleg is folyamatban lévő ügyvel kapcsolatban ezúttal is kiemelnénk, hogy annak ténye nem jelenti annak kimondását, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a jogsértést elkövette. Az eljárás a tények tisztázására, és ezen keresztül a feltételezett jogsértés elkövetésének bizonyítására irányul.

Budapest, 2018. december 10.

Gazdasági Versenyhivatal