

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban:

*Azért kerestem meg Önöket, mert május elsején 10:45 körül belefutottam az ATV Spirit tévécsatornán egy tvshop-reklámba, amely egy Bavarian Edge nevű késélezőt hirdetett. Természetesen „igen akciós áron”, akkor két darabot lehetett nagyjából 14 ezer forintért rendelni. Ez elvileg csak egynek az ára, ám „csak ott és csak akkor” elérhető akció keretében adtak még egyet.*

*Megvallom, felkeltette az érdeklődésemet a reklám, így pár kattintással eljutottam erre a linkre:*

*<https://www.emag.hu/professzionalis-keselezo-otthoni-nagykonyhai-husbolti-felhasznalasra-keselezo-es-fenyezo/pd/DG0QSCBBM/>*

*Ez ugyanaz az élező, mint amit a fent említett tévéadásban is hirdettek, még a hirdetés szövege is ugyanaz. Jól látható azonban, hogy jóval alacsonyabb áron érhető el.*

*Kérdéseim ezzel kapcsolatban:*

*Ez fogyasztóvédelmi szempontból mennyire aggályos?*

*Mit tehet egy fogyasztó, aki mondjuk rendelt a tévéspot hatására a termékből és később észrevette, hogy ugyanazt jóval olcsóbban is megvehetné volna?*

*Tapasztalataik szerint mennyire gyakoriak az ilyen átverések?*

*Ilyenkor ki vonható felelősségre, milyen büntetést kaphat?*

*Jelenleg mit lehet tenni az ilyen gyakorlatok ellen?*

a következő válaszokat adja:

*Ez fogyasztóvédelmi szempontból mennyire aggályos?*

A GVH konkrét gyakorlatok jogszerűségét vagy jogszerűtlenségét csak a körülmények megfelelő feltárása után, versenyfelügyeleti eljárásban tudja megítélni.

Az Ön által írt kereskedelmi gyakorlattól elvonatkoztatva, általánosságban elmondható, hogy tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül a fogyasztó azonnali döntéshozatalra készítése céljából annak valótlan állítása, hogy az áru csak nagyon korlátozott ideig áll rendelkezésre, vagy bizonyos feltételek mellett csak nagyon korlátozott ideig áll rendelkezésre, és ezáltal a fogyasztó megfosztása a tájékozott döntéshozatalhoz szükséges időtől és alkalomtól.

*Mit tehet egy fogyasztó, aki mondjuk rendelt a tévéspot hatására a termékből és később észrevette, hogy ugyanazt jóval olcsóbban is megvehetné volna?*

Kiemelnénk, hogy a fogyasztók és a vállalkozás közötti polgári jogi és egyéb viszonyok tekintetében a GVH nem rendelkezik hatáskörrel, a köztük fennálló egyedi jogvitákat, esetleges kárigények megtérítését nem kezeli. Az egyéni jellegű panaszokkal, jogvitákkal kapcsolatban a fogyasztó elsősorban egyeztethet a vállalkozással, ennek eredménytelensége esetén pedig a Békéltető Testületek, a fogyasztóvédelmi hatóság segítségét kérheti, illetve közvetlen bírósági utat is igénybe vehet.

A GVH eljárásai hivatalból folynak, céljuk pedig a tisztességes piaci verseny biztosítása azokban az esetekben, amikor egy valószínűsíthetően jogsértő magatartás esetében a verseny érdemi

érintettsége fennállhat. A fogyasztói döntéshozatal torzítása ugyanis – amennyiben széles körben valósul meg – alkalmas lehet arra, hogy a versenyfolyamatokat is torzítsa.

*Tapasztalataik szerint mennyire gyakoriak az ilyen átverések?*

A Gazdasági Versenyhivatal [korábban több alkalommal vizsgált](#) versenyfelügyeleti eljárásban televíziós marketinget, amelyek során bírság kiszabására is sor került. Jelenleg is folyik egy versenyfelügyeleti eljárás a fenti ügyekben érintett vállalkozással szemben. A folyamatban lévő eljárásokkal kapcsolatban kiemelnénk, hogy azok ténye egyik esetben sem jelenti annak kimondását, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a jogsértést elkövette. Az eljárás a tények tisztázására, és ezen keresztül a feltételezett jogsértés elkövetésének bizonyítására irányul.

Szükséges ugyanakkor megjegyezni, hogy összességében a klasszikus TVshop-telemarketing területen elenyészőnek tekinthető az eljárások száma az összes eljáráshoz viszonyítva.

*Ilyenkor ki vonható felelősségre, milyen büntetést kaphat? Jelenleg mit lehet tenni az ilyen gyakorlatok ellen?*

A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felelős az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg az ő érdekében vagy javára. Emellett a kereskedelmi kommunikáció megjelenítési módjával összefüggő okból eredő jogsértésért az is felel, aki a kereskedelmi kommunikációt az arra alkalmas eszközök segítségével megismerhetővé teszi, valamint aki önálló gazdasági tevékenysége körében a kereskedelmi kommunikációt megalkotja vagy ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt, kivéve, ha a jogsértés a vállalkozás utasításának végrehajtásából ered. Az ilyen jogsértő kereskedelmi gyakorlattal okozott kárért e személyek a vállalkozással egyetemlegesen felelnek.

Fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok esetén a GVH

- megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését,
- elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését,
- megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását,
- kötelezettséget írhat elő,
- bizonyos feltételek fennállása esetén bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmazhat a kis- és középvállalkozásokkal szemben,
- bírságot szabhat ki, melynek összege legfeljebb az érintett vállalkozás (illetve vállalkozáscsoport) előző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százalékáig terjedhet.

Budapest, 2019. június 14.

Gazdasági Versenyhivatal