

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban:

*A "csodát" (pl. hallásjavulás 2 nap alatt, nyelv elsajátítása 2 hét alatt, radikális áramszámla-csökkenés) ígérő termékekről/szolgáltatásairól, illetve ezek internetes reklámjairól írok cikket a G7-re, ezzel kapcsolatban küldök néhány kérdést. Csütörtök estig szeretném megkapni a válaszokat. Köszönöm!*

*1. A GVH foglalkozott mostanában konkrét cég vagy valamilyen átfogó ellenőrzés kapcsán ezzel a jelenséggel? Mit tapasztaltak, milyen megállapításokat tettek?*

*2. Fel lehet venni a kapcsolatot az ilyen típusú szolgáltatásokat, termékeket kínáló cégekkel? Ha hoznak valamilyen határozatot/ esetleg bírságot szabnak ki, azt be lehet tartatni/hajtani ezeken a cégeken?*

*3. Mi kellene ahhoz megítélésük szerint, hogy kevesebb hatástalan csodaszert próbáljanak az internetezőkre tukmálni?*

a következő választ adja:

*1. A GVH foglalkozott mostanában konkrét cég vagy valamilyen átfogó ellenőrzés kapcsán ezzel a jelenséggel? Mit tapasztaltak, milyen megállapításokat tettek?*

Az Ön által megemlített esetek közül az áramszámla-csökkentő készülékekkel kapcsolatos panaszok jellemzően 2014-ben érkeztek a GVH-hoz. Az egyes termékek gyógyhatásával vagy egészségre gyakorolt hatásával összefüggő megtévesztő állítások viszont folyamatos és visszatérő tárgyai a Hivatal fogyasztóvédelmi típusú vizsgálatainak, a Hivatal számos versenyfelügyeleti eljárást lefolytatott már ezen a téren. A hallásjavító készülékekkel kapcsolatos panaszok az utóbbi egy évben nagy számban érkeztek hozzánk, és a 2019-es évben is érkezett már két, hallásjavító terméket érintő panasz. Megjegyzendő, hogy ezek a panaszok jellemzően nem az interneten, hanem elsősorban egyes országos terjesztésű napilapokban megjelent hirdetésekkel kapcsolatban érkeztek.

*2. Fel lehet venni a kapcsolatot az ilyen típusú szolgáltatásokat, termékeket kínáló cégekkel? Ha hoznak valamilyen határozatot/ esetleg bírságot szabnak ki, azt be lehet tartatni/hajtani ezeken a cégeken?*

A döntések végrehajtásakor a GVH-nak lehetősége van a Nemzeti Adó- és Vámhatóság útján behajtani a versenyfelügyeleti eljárásban kirótt bírságokat.

*3. Mi kellene ahhoz megítélésük szerint, hogy kevesebb hatástalan csodaszert próbáljanak az internetezőkre tukmálni?*

A fogyasztói tudatosság erősödése segíthet az ilyen gyakorlatok ellen. Vagyis lényeges, hogy a fogyasztók ne csupán a kedvező vagy éppen csodaszámba menő eredményekbe vetett hit alapján

hozzanak döntést, hanem próbáljanak meggyőződni a termékek gyártója vagy forgalmazója személyéről, illetve ezek elérhetőségéről, a termékek termékkategóriájáról.

A Gazdasági Versenyhivatal mind a [mindent gyógyító csodaszerekkel](#), mind az [internetes vásárlással](#) kapcsolatban tájékoztatót tett közzé a honlapján, hogy felhívja a fogyasztók figyelmét arra, milyen szempontokat érdemes mérlegelniük a vásárlások során. A közelmúltban a hatóság (elsősorban online) médiakampányt is folytatott „Ne legyen könnyű préda!” címmel, hogy gyakorlati példákon keresztül nyújtson segítséget a fogyasztók számára a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok felismeréséhez és elkerüléséhez. A GVH emellett Versenyügyi Tanácsadó Irodákat üzemeltet a Fogyasztóvédők Magyarországi Egyesületének szakembereivel az ország öt megyeszékhelyén: Egerben, Debrecenben, Győrben, Pécsen és Szegeden annak érdekében, hogy a fogyasztói jelzéssel élők megfelelő, hatékony és közvetlen segítséget kaphatnak problémáik megoldásában.

A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok elleni harc másik lába a megtévesztő cégekkel szembeni hatósági fellépés, ideértve a GVH-n kívül minden fogyasztóvédelmi hatáskörrel rendelkező szervezetet, tekintve, hogy a GVH a törvényi rendelkezések értelmében csak a verseny érdemi érintettsége esetén jár el.

Budapest, 2019. január 17.

Gazdasági Versenyhivatal