

## **Több mint 60%-os bírságcsökkentés egy KKV-nak a különböző megfelelési intézkedéseknek és együttműködési lépéseknek köszönhetően**

**A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) 2018. januártól hatályos bírságközlményei jelentős kedvezményeket nyújtanak a kiszabandó bírság összegéből a jogsértésüket elismerő, tevőleges jóvátételt tanúsító vagy megfelelési programot kidolgozó vállalkozásoknak. A CalciTrio elnevezésű étrend-kiegészítő népszerűsítését vizsgáló versenyfelügyeleti eljárásban a GVH mind a jogsértés elismerését, mind pedig a megfelelési erőfeszítést jelentős bírságcsökkentéssel díjazta.**

A GVH ügyzáró döntésében megállapította, hogy megtévesztők voltak a CalciTrio reklámozásokor használt, a felszívódás hatékonyságával kapcsolatos ígéretek és az a piacelsőségi állítás, hogy a termék a „40 év feletti nők kedvence”.

Mivel a vállalkozás az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásokra irányadó európai jogot sértette meg, a Versenytörvény nem tette lehetővé a hatóságnak, hogy a terméket forgalmazó Innovelle Pharma Kft.-vel szemben figyelmeztetést alkalmazzon. Tekintettel azonban

- a jogsértő magatartás jellegére;
- arra, hogy a forgalmazóval szemben korábban nem folyt versenyfelügyeleti eljárás;
- mulasztásait elismerte és kommunikációját haladéktalanul módosította;
- valamint komoly, jelentős elköteleződést mutató intézkedéseket tett (módosította szerződéskötési gyakorlatát, illetve felhívta partnerei figyelmét is az elvárt magatartásra);

a GVH bírság kiszabása nélkül, átfogó megfelelési program kialakítására és helyreigazítás közzétételére kötelezte a vállalkozást a jövőbeli jogsértések megelőzésére.

A hatóság jogsértőnek találta továbbá, hogy nem tüntették fel a Patika Magazinban megjelenő, összesen öt cikkben, hogy azokért a kiadó ellenszolgáltatást kapott. A szerkesztői tartalomnak álcázott reklámokért a joggyakorlat értelmében a hirdető és a kiadó egyaránt felelősséggel tartozik, így a GVH bírságot szabott ki a magazint kiadó GALENUS Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.-re.

A kiadó ellen korábban már folyt versenyfelügyeleti eljárás, így figyelmeztetés vele szemben sem volt alkalmazható. A GVH új [bírságközlménye](#) értelmében azonban a GVH figyelembe vette a vállalkozás korrekciós intézkedéseit:

- a határozat meghozatala előtt közzétett helyreigazító közleményt;
- szerződésmintáinak és munkaköri leírásának módosítását;
- a jogsértés elismerését;
- valamint megfelelési program kidolgozásának vállalását.

Így a vállalkozásra kiszabott bírság végül a kiinduló összeg kevesebb, mint a harmada lett.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj/64/2016.**

Budapest, 2018. július 12.

Gazdasági Versenyhivatal

**Információ a sajtó részére:**

[sajto@gvh.hu](mailto:sajto@gvh.hu)

<http://www.gvh.hu>

**További információk:**

GVH Ügyfélszolgálat

tel: (+36-1) 472-8851

e-mail: [ugyfelszolgalat@gvh.hu](mailto:ugyfelszolgalat@gvh.hu)

<http://www.gvh.hu>