

Jogsértő étrend-kiegészítő hirdetések miatt bírságolt a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, hogy az ANIBA-NET Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (ANIBA-NET) jogsértően népszerűsítette a *Vitanorma Spenót Kapszula articsóka kivonattal és krómmal* étrend-kiegészítő termékét, mert olyan gyógyhatásokra és súlycsökkentésre vonatkozó állításokat tett, amelyek nem felelnek meg az ágazati szabályokban meghatározott reklámozási rendelkezéseknek. A jogsértésért 1.500.000 forint bírságot szabott ki a GVH.

A GVH úgy ítélte meg, hogy az ANIBA-NET 2014 májusa és júliusa között közzétett egyes reklámjai azt az üzenetet közvetítették, hogy

- a termékben jelenlévő spenótkivonat lassíthatja a sejtek osztódását gyomorráknál, illetve megelőzheti a mellrák kialakulását, annak ellenére, hogy egy étrend-kiegészítőnek tilos gyógyhatást tulajdonítani;
- a spenót és az articsóka jótékony hatásai révén testsúlycsökkenés érhető el, annak ellenére, hogy a spenótról és az articsókáról egyáltalán nincsenek hivatalosan jóváhagyott, egészségre ható állítások. A krómrol ugyan szerepelnek engedélyezett állítások az uniós listán, azonban azok nem a testsúlycsökkenéshez köthetők.

A GVH a **bírság** kiszabásakor a kommunikációs eszközök költségeire alapozott, majd külön-külön értékelte a gyógyhatásról és a fogyasztószóló reklámokat.

A GVH **súlyosító körülményként** értékelte többek között azt, hogy

- a jogsértéssel érintett termék bizalmi termék,
- a jogsértő kereskedelmi gyakorlat részben egészségügyi problémával érintett fogyasztókat célozott meg, akik az átlagosnál érzékenyebbek az egészségügyi problémájukkal kapcsolatos kereskedelmi közlésekre,
- a GVH számos eljárást folytatott az étrend-kiegészítőknek, élelmiszereknek gyógyhatást, egészségre gyakorolt hatást tulajdonító kereskedelmi kommunikációkkal kapcsolatban, így a GVH következetes gyakorlata a Versenytanács határozataiból megismerhető.

Enyhítő körülményként értékelte a GVH, hogy az ANIBA-NET

- kismennyiségű kereskedelmi kommunikációt tett közzé,
- csak egy típusú kereskedelmi kommunikációban (a nyomtatott sajtóban) tulajdonított az étrend-kiegészítőnek gyógyhatást,
- az első kifogás után leállította a termék gyártását, forgalmazását és minden reklámozását (beleértve a honlapját is).

A GVH ismételt felhívja a figyelmet arra, hogy **étrend-kiegészítő termékek** reklámozásakor a vállalkozásoknak szem előtt kell tartaniuk a fogyasztóvédelmi rendelkezések mellett az élelmiszerek reklámozására vonatkozó ágazati jogszabályokat is, amelyek szerint

- **gyógyhatás nem tulajdonítható ilyen termékeknek.** A versenyfelügyeleti eljárásban nincs lehetőség arra, hogy a vállalkozás a jogszabályi tilalom ellenére próbálja meg állításait igazolni;
- **egészségre vonatkozó hatásról szóló állítás** csak szűk keretek között, a szigorú európai normáknak megfelelően fogalmazható meg, igazolva a megfelelést az ágazati szabályoknak.

A GVH honlapján olvasható a [Fogyasztószerek – Így válasszuk ki a megfelelő „csodaszert”!](#) című tájékoztató, amely összegzi a fogyasztószerekkel kapcsolatos tudnivalókat, és útmutatást ad a fogyasztóknak a döntésük meghozatalánál.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj/83/2014.**

Budapest, 2015. június 1.

Gazdasági Versenyhivatal

Információ a sajtó részére:

dr. Basa Andrea

sajtószóvivő

cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

tel.: (+36-1) 472-8902

fax: (+36-1) 472-8898

mobil: +36-30 618-6618

e-mail: basa.andrea@gvh.hu, sajto@gvh.hu

<http://www.gvh.hu>