



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

## **Megtévesztőnek minősült az Auchan reklámja**

*- for a short summary in English see below -*

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) Versenytanácsa a 2006. július 20-án tartott tárgyalásán hozott határozatában megállapította, hogy az Auchan Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor több, általa kiadott reklámújságban számos termék esetén alkalmazta a „legolcsóbb”, illetve a „legolcsóbb termékeink” kifejezést. Az is jogellenesnek minősült, hogy reklámozott termékét a fogyasztók az akció időtartama alatt nem vásárolhatták meg az Auchan egyes áruházaiban, s az is jogsértő volt, hogy a „3 + 1 ajándék” csomagolásban árusított 400 g-os „Darling” macskaeledel esetén az Auchan azt a látszatot keltette, hogy a fogyasztó kedvezőbb áron vásárolhatja meg a terméket, mintha 4 darab 400 g-os „Darling” macskaeledel terméket venne. Az Auchan azzal is a versenytörvénybe ütköző magatartást tanúsított, hogy a 2 literes „Vera” forrásvizet a reklámújságjában közzétettnél magasabb áron árusította. Az Auchan jogsértő magatartásáért 50 millió Ft versenyfelügyeleti bírság megfizetésére köteles.

1. A GVH határozatában megállapította, a „LEGOLCSÓBB”, illetve a „LEGOLCSÓBB TERMÉKEINK” felirat a fogyasztók számára azt az üzenetet közvetíti, hogy a reklámújságban szereplő termékek ára a legalacsonyabb a piacon, annál olcsóbb áron sehol sem vásárolhatják meg az adott termékeket. E vonatkozásban pedig az Auchan állítása nem felel meg a valóságnak, hiszen az Auchan-nak nem áll – és amint azt az Auchan nyilatkozata is alátámasztja: nem is állhat – rendelkezésére olyan megoldás, amely biztosítaná, hogy a reklámújságban „LEGOLCSÓBB” jelöléssel ellátott termék a termékkategórián belül mindig, minden körülmények között a piacon fellelhető legalacsonyabb áron vásárolható termék legyen. A reklámújságok elkészítésének több hetet felölelő folyamata önmagában zárja ki azt, hogy az Auchan által a reklámújság megjelenésének időpontjában és annak érvényességi ideje alatt az Auchan által alkalmazott, a reklámújságban feltüntetett árak és a versenytársak árai megbízhatóan összevethetők legyenek.
2. A 2005. december 16-tól december 24-ig terjedő időszakban érvényes reklámújságban az Auchan akció keretében reklámozta a „Thomson DTH111E” típusú DVD lejátszót. Ekkor arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy a közölt áron a termék 2005. december 16-tól megvásárolható áruházaiban, s az akció lebonyolításához megfelelő készletekkel rendelkezik minden áruház. Ezzel szemben megállapításra került, hogy az Auchan egyes áruházaiban az akció teljes időtartama vagy annak egy része alatt a fogyasztók nem vásárolhatták meg, illetőleg a vállalkozás egyes áruházaiban az akciót kirívóan alacsony készlettel tartotta meg.
3. A GVH álláspontja szerint az Auchan akkor is a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas magatartást tanúsított, amikor a „3 + 1 ajándék” csomagolásban árusított 400 g-os „Darling” macskaeledel esetén azt a látszatot keltette,

hogy a fogyasztó kedvezőbb áron vásárolhatja meg a terméket, mintha 4 darab 400 g-os „Darling” macskaeledel terméket venne, miközben a fogyasztó olcsóbban juthatott a termékhez, ha abból külön-külön, nem a „3 + 1 ajándék” csomagolásban vásárolt meg 4 darabot. A GVH az Auchan magatartásának versenyjogi értékelésekor abból indult ki, hogy a „3 + 1 ajándék” csomagolás a fogyasztók számára azt az üzenetet közvetíti, hogy a terméket akció keretében vásárolhatja meg, oly módon, hogy jobban jár, mintha az adott terméket nem ilyen csomagolásban vásárolja meg. Egyértelműen erről adott tájékoztatást már maga az „+ 1 ajándék” kifejezés, de maga a „3+1” csomagolás is.

4. Az Auchan 2006. május 5-től május 18-ig terjedő időszakban érvényes reklámújságjában 139 Ft-ért reklámozta a 2 literes „Vera” forrásvizet, ugyanakkor a termékért a csömöri áruházban 2006. május 5-től 14-ig, a soroksári áruházában pedig az akció első napján a meghirdetettnél magasabb árat kellett fizetniük a fogyasztóknak.

A fenti jogsértésekért az Auchan 50 millió Ft versenyfelügyeleti bírság megfizetésére köteles. A bírság összegének meghatározásánál a GVH figyelemmel volt arra, hogy az Auchan esetében ötödik alkalommal kerül megállapításra, hogy a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: Vj-29/2006.

### Summary in English

#### **Decision of the Competition Council of the Hungarian Competition Authority (Gazdasági Versenyhivatal - GVH) Vj-29/2006: Auchan**

The Competition Council of the Hungarian Competition Authority (Gazdasági Versenyhivatal – GVH) established in its decision, issued on 20 July 2006, that Auchan infringed the provisions on the prohibition of unfair manipulation of consumer choice of the Hungarian Competition Act.

In the competition supervision proceeding the Competition Council of the GVH concluded that the advertisements of Auchan were unlawful for the following reasons:

1. Advertisements stating that certain of its products is „the cheapest” on the market could not be proven by Auchan.
2. It also infringed competition law that, contrary to the statement in Auchan’s advertisement, a product was not available in some of its supermarkets.
3. Furthermore, Auchan mislead consumers when it made the impression that the purchase of a package „3 products + 1 present” is cheaper than buying 4 products separately.
4. It was considered to be misleading that a product’s actual price was higher than that stated in the advertisement.

The Competition Council of the GVH imposed a fine of HUF 50 million (approx. EUR 175.000) on Auchan for its unlawful behaviour.

Budapest, 2006. július 20.

Gazdasági Versenyhivatal  
Főtitkárság Kommunikációs Csoport

További információ:  
Baráth Erika

Gazdasági Versenyhivatal  
cím: 1054 Budapest, V. ker. Alkotmány u.5.  
levél: 1245 Budapest, 5. Pf. 1036  
tel: (+36-1) 472-8985  
email: [Barath.Erika@gvh.hu](mailto:Barath.Erika@gvh.hu)  
<http://www.gvh.hu>