

A GVH szerint kedvező a patikaliberalizáció hatása

Papp Zsolt

A patikaliberalizációval a gazdasági szereplők érdeke, nem pedig a betegek gyógyulása lett fontos - ezzel indokolta a patikák alapítását ideiglenesen felfüggesztő jogszabálytervezetet Heintz Tamás fideszes képviselő. A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) - derül ki a házhoz benyújtott tavalyi jelentéséből - pontosan az ellenkező véleményen van. Szerintük a kis patikákat érintő átcsoportosításnak köszönhetően nem csökkent érdemben a kistelepülési patikák száma, miközben az 5000 főnél nagyobb településeken dinamikusan nőtt a számuk. A piacra lépő patikák versenyt generáló hatására egyes gyógyszertárak veszteségessé váltak - de nettó értelemben még így is 400-zal több patika működik, mint a piacra lépést adminisztratív eszközökkel korlátozó rendszerben. További kedvező hatásként értékeli a GVH, hogy a forgalmas helyeken (üzletközpontokban) megjelent patikák nyitva tartása meghosszabbodott - nem ritka a hétvégi nyitva tartás sem. A liberalizáció magával hozta a gyógyszerek házhoz szállításának intézményét, megjelentek a patikák az online-piacon is, ezzel újabb értékesítési csatornát találtak. A koncentrációs folyamatok nem adnak alapot sem a versenyt, sem az ellátás minőségét érintő aggodalmakra - szögezi le a GVH jelentése.

*

A GVH jelentésében szerepel, hogy 2009-ben 137 versenyfelügyeleti eljárást zártak le. A 93 érdemi versenytanácsi döntés közül 51 a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásával kapcsolatos, 42 pedig antitröszt (vagyis összefonódásokkal, a verseny korlátozásával, illetve a korlátozott versenyhez kötődő visszaéléssel kapcsolatos) ügy volt. A 2009-ben kiszabott bírság (5,1 milliárd forint) döntően a versenykorlátozó megállapodások miatt történt elmarasztalásokhoz köthető.

(Napi Gazdaság, 2010. július 12., hétfő, 4. oldal)