

Sokba kerülhet a Molnak a GVH-vizsgálat

Gazdasági erőfölénnyel való visszaélés gyanúja miatt indult versenyhivatali vizsgálat a Mol ellen. Az ügy pikantériája, hogy kedvezőtlen ítélet esetén az árbevétel 10 százaléka is lehet a bírság, bár az elemzők szerint ez lényegében elképzelhetetlen. A lapunk által megkérdezett fuvarozók egyértelműen túlzottnak tartják az üzemanyagon az árrést. A GVH egy korábbi vizsgálata 8-12 százalékos költségalapú többletet talált, de nem állapított meg erőfölénnyel való visszaélést.

Akár az előző évi nettó árbevétel 10 százaléka, vagyis Magyarországon soha nem látott mértékű lehet a bírság, ha a Mol számára kedvezőtlen ítélet születik a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) vizsgálata után.

Gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt indított eljárást a Gazdasági Versenyhivatal a Mol Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Mol) ellen, mivel felmerült annak gyanúja, hogy a Mol 2006. január 1-je óta alkalmazott nagykereskedelmi árai túlzottan magasak - közölte a GVH. A társaságnál nem kívánták kommentálni a bejelentést.

Feltűnő, hogy az utóbbi időben egyszerre több, egymástól független kezdeményezés is indult a magyar energiaárak mérséklésére, az árképzés átláthatóbbá tételére. Az üzemanyagárak elmúlt időszakban történt szignifikáns változásai felvetik a kérdést, hogy mindez mennyiben vezethető vissza a Mol tevékenységére, illetve ehhez mennyiben járul hozzá az olajcég esetleges gazdasági erőfölényén alapuló indokolatlan árazása. Önmagában az erőfölényes helyzet nem, az ezzel való visszaélés viszont törvényellenes; a visszaélésszerűség bizonyítása azonban komoly erőfeszítést igényel - mondta a Napi érdeklődésére Zenisek Andrea, a GVH kommunikációs csoportvezetője. A gazdasági erőfölénnyel való visszaélés kimondása esetén a Gazdasági Versenyhivatal akár a társaság előző évi nettó árbevételének 10 százalékára rúgó bírságot is kivethet az érintett cégre - tette hozzá. A hivatal egyébként "észlelései és a rendelkezésre álló piaci információk alapján" indította a vizsgálatot. A Mol-csoport 2009-es eredménykimutatása szerint a társaság nettó árbevétele 3233 milliárd forint körül alakult. Ennek alapján a társaság számára kedvezőtlen határozat esetén a bírság mértéke akár több száz milliárd forint is lehet - erre azonban kicsi az esély.

Az utóbbi években több ügyfél is jelezte, hogy a magyar olajcég által alkalmazott tarifák esetleg túlságosan magasak, de az elemzések nem mutattak ki indokolatlan többletet - mondta a Napinak egy neve elhallgatását kérő részvénytulajdonos, aki ezúttal sem számít a társaság számára negatív kimenetelre. A magas magyarországi üzemanyagárak esetében az igazi problémát a jövedéki adó és a visszaemelt áfa jelenti, ez "fáj" igazán a mostani rekordárakban - teszi hozzá. Komplexebb és komolyabb kérdés lenne, hogy mennyire van verseny a magyar piacon, illetve hogy a magyar és osztrák piaci szereplők között nem kötött-e valamilyen megállapodás a nagykereskedelmi piac ellátását illetően - tette hozzá forrásunk.

A Mol 1997 és 2000 első féléve közötti nagykereskedelmi árazását vizsgáló versenyfelügyeleti eljárást lezáró határozatban a GVH nem állapított meg túlzó árazást mint gazdasági erőfölénnyel való visszaélést, bár a Mol nagykereskedelmi piacon fennálló erőfölényes helyzete a versenyhivatal szerint fennállt. A szakértői számítások szerint a vizsgált időszak egészét tekintve a motorbenzin esetében körülbelül 8 százalékkal, a gázolaj esetében pedig mintegy 12 százalékkal voltak magasabbak a tényleges nagykereskedelmi árak a költségalapon számított nagykereskedelmi áraknál. Hogy ez mekkora extra bevételt jelenthetett a cégnek, az kérdéses, mivel részletesebb adatokat üzleti titokra hivatkozva nem ismertetnek.

Majos András

(Napi Gazdaság, 2010. május 13., csütörtök, 1+3. oldal)