



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-40/2005/228.

Ikt.sz: AM/60/2006/164.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa

- a **KFKI Számítástechnikai Zrt.** (Budapest), I. rendű;
- a **KFKI-LNX Hálózatintegrációs Zrt.** (Budapest) II. rendű;
- az **Evolit Informatikai és Szolgáltató Zrt. v.a.** (Budapest), III. rendű;
- a **Synergon Informatikai Rt.** (Budapest) IV. rendű;
- a **Hewlett-Packard Magyarország Kft.** (Budapest) V. rendű;
- a **Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Rt.** (Budapest) VI. rendű;
- a **Humansoft Kft.** (Budapest) VII. rendű

eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tárgyában indult eljárásban, tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

kijavító határozatot

1. A Versenytanács a Vj-40/2005/227. számú határozat rendelkező részének a fizetendő bírság összegét meghatározó részét az alábbiak szerint kijavítja:

A Versenytanács a fenti jogsértések miatt kötelezi a Synergon Informatikai Rt.-t összesen 37.760.000,- (azaz harminchétmillió-hétszázhatvanezer) forint, a Hewlett-Packard Magyarország Kft.-t összesen 52.000.000,- (azaz ötvenkétfmillió) forint, a Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Rt.-t összesen 20.240.000,- (azaz húszmillió-kettőszáznegyvenezer) forint versenyfelügyeleti bírság megfizetésére, amelyet a vállalkozásoknak e határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell teljesíteni a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557. számú bírságbevételei számlája javára.

2. A Versenytanács kijavítja továbbá az indokolás 262. a.) pontjának

- 4. bekezdését az alábbiak szerint: A Montana a jogsértést nem ismerte el, egyéb tevőleges jóvátétel nem történt (attitűd: 5 pont). A Synergon a jogsértést részlegesen beismerte, amely a fentiek szerint tevőleges jóvátételként értékelhető (2 pont).
- 6. bekezdését az alábbiak szerint: A Synergon összpontszáma (32) és ennek alapján az MFB 2003. évi "support" projektével összefüggésben elkövetett jogsértésért kiszabott bírság: $80.000.000 \times 0,032 = 2.560.000,-$.
- 7. bekezdését az alábbiak szerint: A Montana összpontszáma (35) és ennek alapján az MFB 2003. évi "support" projektével összefüggésben elkövetett jogsértésért kiszabott bírság: $80.000.000 \times 0,035 = 2.800.000,-$.

3. A Versenytanács kijavítja továbbá az indokolás 263. pontját az alábbiak szerint:

A fentiek szerint megállapított, a rendelkező részben rögzített jogsértések miatt a Versenytanács a Synergonnal szemben összesen kerekítve 37.760.000 - forint, a HP-vel szemben összesen kerekítve 52.000.000,- forint, a Montanával szemben összesen kerekítve 20.240.000, - forint bírság alapösszeget állapított meg.

4. A jelen határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

1. A Versenytanács Vj-40/2005/227. számú határozatában megállapította, hogy

- a.) a Magyar Fejlesztési Bank 2003. évi ún. „support” közbeszerzési pályázatával kapcsolatban a Synergon Informatikai Rt. és a Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Rt. a verseny korlátozására alkalmas megállapodást kötöttek;
- b.) a Magyar Fejlesztési Bank 2004. évi ún. „support” közbeszerzési és az ún. „Exchange” projektjeivel összefüggésben a Synergon Informatikai Rt. és a Hewlett-Packard Magyarország Kft. versenykorlátozó megállapodást kötöttek;

- c.) a HVB Bank 2003. évi ún. „WAN” projektjével kapcsolatosan a Hewlett-Packard Magyarország Kft. és a Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Rt. a verseny korlátozására alkalmas megállapodást kötöttek;
- d.) a Nemzeti Autópálya Rt. 2003. októberében 7576/2003. számon közzétett közbeszerzési eljárása kapcsán a Hewlett-Packard Magyarország Kft. és a Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Rt. versenykorlátozó megállapodást kötöttek.
2. A Versenytanács a fenti jogsértések miatt kötelezte a Synergon Informatikai Rt.-t összesen 38.000.000,- (azaz harmincnyolcmillió) forint, a Hewlett-Packard Magyarország Kft.-t összesen 52.000.000,- (azaz ötvenkétfélmillió) forint, a Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Rt.-t összesen 20.000.000,- (azaz húszmillió) forint versenyfelügyeleti bírság megfizetésére.
3. Egyebekben a Versenytanács az eljárást megszüntette.
4. A határozat felülvizsgálata céljából keresetet nyújtott be a Synergon Informatikai Rt., a Hewlett-Packard Magyarország Kft. és a Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Rt.
5. A Versenytanács a keresetek áttanulmányozása és az ellenkérelem elkészítése során észlelte, hogy a Magyar Fejlesztési Bank 2003. évi ún. „support” közbeszerzési pályázata kapcsán megállapított jogsértés körében tévesen rögzítette a határozat 262. a) pontja azt, hogy a Montana ismerte el a jogsértést, miközben valójában a Synergon adott beismerő nyilatkozatot. A Versenytanács határozatának indokolásában tévedésből felcserélte a két vállalkozás nevét. E cserének kihatása volt a bírság alapösszegének számítására, hiszen a jogsértés beismeréséből adódó 3 pontos csökkenést a Versenytanácsnak a Synergonra megállapított pontszámok keretében kellett volna figyelembe venni, míg a Montana esetében a 3 pontos csökkentés nem lett volna figyelembe vehető. A vállalkozások nevének felcserélése így kihatással volt az egyes vállalkozásokra összesen kiszabott bírság összegére.
6. A Vj-40/2005. számú versenyfelügyeleti eljárásban alkalmazandó, az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 48. §-ának (1) bekezdése szerint a közigazgatási szerv a határozatot név-, szám- vagy számítási hiba és más hasonló elírás esetén - a szükséghez képest az ügyfél meghallgatása után - kijavíthatja vagy kicserélheti.

A (3) bekezdés értelmében a kijavítást az alaphatározat eredeti példányára és lehetőleg kiadmányaira is fel kell jegyezni, és az alaphatározatra előírt módon az ügyféllel közölni kell.

7. A Versenytanács a fent megfogalmazott, a vállalkozások nevének cseréjéből eredő hibát orvosolta azáltal, hogy most már helyesen rögzítette a Synergon jogsértést beismerő nyilatkozatának tényét, és az ezzel járó három pontos csökkenést, míg a Montana esetében a tévesen alkalmazott pontcsökkentést korrigálta. Így a Synergon összpontszáma a Magyar Fejlesztési Bank 2003. évi ún. „support” közbeszerzési pályázata kapcsán megállapított jogsértés esetében 32 (a korábbi 35 helyett), míg a Montana összpontszáma 35 (a korábbi 32 helyett). E pontváltozások eredménye az is, hogy a Synergonra kiszabott bírság összege 240.000, azaz kettőszáznegyvenezer forinttal csökkent, a Montanára kiszabott bírság pedig éppen ennyivel nőtt.
8. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács a rendelkező rész szerint határozott.
9. A Versenytanács mellőzte a kijavításnak az alaphatározatra történő feljegyzését, mivel az alaphatározat az ügy egyéb iratával egyetemben a határozat felülvizsgálatát lefolytató bíróság birtokában van.
10. Tekintettel arra, hogy a kijavítás eredményeként a Montana-nak 240 000 forinttal több bírságot kell megfizetnie, e különbséget kamatmentes megfizetésére e kijavító határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül van lehetősége.
11. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
12. A határozattal szembeni jogorvoslatot a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 82. §-ának (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2008. március 11.