

VUK

Érkezett: 2014 MÁJ 07.

Iktatószám:
AL/522/2014Érkeztető szám:
9089

10. melléklet

ELSZÁMOLÁS SZAKMAI RÉSZÉNEK FORMANYOMTATVÁNYA

Elt. 2014. máj. 7.

Kedvezményezett neve és székhelye: Széchenyi István Szakkollégium Alapítvány
Támogatási szerződés iktatószáma: AL/636-3/2013.
Program vagy tevékenység elnevezése: A Széchenyi István Szakkollégium 2013/2014-es tavaszi félévében egy versenyjogi és egy versenypolitikai kurzus megtartása, valamint a Nagy Széchenyis Problémamegoldó Verseny szervezése
A kapcsolattartó neve: Patai Csongor
A program vagy tevékenység befejezésének határideje: 2014. április 30.

1. Ismertesse a program vagy tevékenység megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit! Sorolja fel a megvalósításában közreműködőket! A program vagy tevékenység végrehajtása mennyiben segítette a résztvevők tudományos előmenetelét?

A Széchenyi István Szakkollégium 2013/2014-es tavaszi versenyjogi, versenypolitikai kurzusai

A szakkollégiumban megrendezett kurzusokat minden évben a szakkollégium Szakmai Tudományos Tanácsa szervezi meg a szakkollégium tagjainak szakmai érdeklődés alapján. Így vették fel a kapcsolatot az előző év tavaszán a kurzus oktatóival Menyhárd Attilával, az ELTE Állam- és Jogtudományi Karjának tanszékvezetőjével, aki diplomáját is itt szerezte cum laude minősítéssel, a magyar polgári jog egyik legnagyobb hazai szaktekintélyének számít. Az ő kurzusvezetői munkáját a félév során Dr. Szalai Ákos, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatója, a magyar Law and Economics egyik hazai szaktekintélye segítette. A jogi alapozó kurzust Lévai Zsuzsanna oktatta, aki a Széchenyi István Szakkollégiumban maga is a jog és közgazdaságtan sáv hallgatója volt, illetve korábban a Szakkollégium Diákbizottsági Titkáraként is tevékenykedett. Jelenleg a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban dolgozik, mint főreferens.

Mindkét kurzus heti egy alkalommal került megtartásra, a kurzust pedig a Jog és Közgazdaságtan 3. kurzus esetében egy több mint 17.000 karakter hosszúságú szakmai dolgozat zárta, amit ezt követően a hallgatók meg is védtek.

A hallgatók visszajelzése alapján azt találtuk, hogy mindkét kurzus hozzájárult a hallgatók szakmai előmeneteléhez. A jogi alapozó esetében a hallgatók betekintést nyerhettek a jogtudományok világba és elsajátítottak egy olyan alaptudást, ami alkalmassá teheti őket arra, hogy a későbbiekben szakmailag nagyobb kihívást jelentő gazdaságjogi és versenyjogi kurzusokat hallgathassanak.

Jog és Közgazdaságtan 3.-on részt vevő hallgatók közül mind az egyetemen alkalmazott közgazdaságtan tanuló, mind pedig jogi tanulmányok folytató hallgatók profitáltak, akik közül több a versenyjog területén további kutatásokat kíván folytatni.

Nagy Széchenyis Problémamegoldó Verseny

A Széchenyi István Szakkollégium a 2014-edik évi Nagy Széchenyis Problémamegoldó Versenyét már februárban elkezdte szervezni. Első lépésként a sávjaink szakfelelősei ajánlásokat tettek a versenykérdésekre, aminek véglegesítéséről a Szakmai Tudományos Tanács március 1-én szavazott. Ezután meghirdetésre került a verseny elsősorban a BCE és az ELTE különböző felületein, hiszen a társadalomtudományi érdeklődésű első és másodéves hallgatói képzették a rendezvény célközönségét. A hirdetés 2 héten keresztül zajlott egyetemi hírlevélben, egyetemen és tanszékeken kihelyezett plakátokon, szórólapokon. A versenynek létrehoztunk egy honlapot is, ahol minden részletes információ megtalálható volt, illetve minden meghirdetett szekcióhoz mentori elérhetőséget rendeltünk, aki a versenydolgozatokkal kapcsolatos szakmai kérdésekben volt hivatott segíteni a pályázókat. A regisztráció március 23-án éjfélkor zárult le és a versenydolgozatok leadásának a határideje március 26-odika volt. Eddigre felállt a kollégium által felkért zsűri, akik egy előre lefektetett szempont és pontozási rendszer alapján kiválasztották a legjobb munkákat, amelyek készítői így továbbjutottak a szóbeli döntőbe. A zsűri tagja voltak idén: Antal-Pomázi Krisztina (az MTA KTI kutatója), Czinke Beáta (a Morgan Stanley munkatársa), Kristóf Luca (az MTA TK Szociológia Intézetének kutatója) és Nagy Dénes (a Széchenyi Tőke-Alapkezelő Zrt. elemzője). A szóbeli döntő április 9-én 17:00 és 20:00 között került megrendezésre. A rendezvény operatív lebonyolításáért a Szakkollégium Szakmai Tudományos Tanácsa volt felelős. A versenyzők a munkájuk 10 perces prezentálását követően mind a zsűri, mind a közönségként résztvevő szakkollégisták által feltett kérdésekre válaszoltak további 15-30 percben. Végül a zsűri egy előre megállapított pontozási rendszer segítségével hozott döntést: első, második, harmadik, illetve különdíjat ítéltek a legjobban teljesítő négy diáknak. A verseny az oklevelek és az összesen 40 ezer forint értékű könyvutalványok díjazottaknak való átadásával zárult.

A verseny folyamatának leírása is jól mutatja, hogy elsődlegesen a pályázó első és másodéves egyetemisták tudományos fejlődését szolgálja a rendezvény. Egyrészt a feltett kérdésekkel tudatosan ösztönöztük az egyetemi hallgatókat alkalmazott problémák megoldására és így az egyetemi elméleti tudásuk újfajta hasznosítására. A megadott témákban való egyéni elmélyülés mellett, a tapasztalt mentorok segítették a versenyzőket, hogy minél magasabb szintű munkákat készíthessenek, mind tartalmi, mind felépítés szempontjából, hiszen fiatal egyetemistaként sokuk számára az akadémiai munka kritériumai még kevésbé ismertek. Végül pedig a szóbeli fordulón a prezentációs készségek fejlesztésére nyílt alkalomuk a legjobb pályázóknak, a zsűri és közönség kérdései pedig további gondolkodásra, illetve álláspontjaink megvédésére készítette és tanította őket. A verseny mindenképpen olyan elvárások elé állította a versenyzőket, amelyekkel az egyetemi oktatásban általában nem találkozunk, azonban rendkívül hasznosak a későbbi, sikeres szakmai előmenetel szempontjából.

2. Részletesen ismertesse és egyben értékelje a program vagy tevékenység eredményeit!
 - szakmailag / tudományos szempontból;
 - a célkitűzésekkel összefüggésben;
 - újszerűség bemutatása;
 - a továbbfejlesztés lehetőségei;
 - az eredmények hasznosításának lehetőségei.

A Széchenyi István Szakkollégium 2013/2014-es tavaszi versenyjogi, versenypolitikai kurzusai

A szakkollégium Szakmai Tudományos Tanácsa minden évben értékeli a szakkollégiumban megtartott összes kurzust. Visszajelzéseik és a kurzus oktatóinak visszajelzése alapján teljes mértékben elégedettek voltak a kurzus résztvevőinek egész féléves munkájával.

A Jogi alapozó kurzus kapcsán felmerült, hogy mivel a kurzus során a jog több kérdését érintik, emiatt nem marad idő arra, hogy a hallgatók elmélyedjenek egy-egy szűkebb témában, ezért nincs is arra lehetőség, hogy a kurzustagok a félévet egy szakmai munka elkészítésével zárják. A későbbiekben érdemes megfontolni, hogy a korlátok ellenére mégis milyen lehetőségek vannak arra, hogy a hallgatók valami megfogható produktummal zárják a félévet.

Jog és Közgazdaságtan sáv 3. félévi kurzusa kapcsán nem merülnek fel ilyen kérdések, hiszen a tagok egy legalább 17.000 karakteres szakmai dolgozattal zárják a félévnyi kurzusmunkát. Ennek kapcsán inkább az merül fel, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy a félév végére elkészített munkákat továbbfejlesszék és a dolgozatokkal Tudományos Diákköri Konferenciákon is versenyezzenek.

Nagy Széchenyis Problémamegoldó Verseny:

Ez előzetes tervnek megfelelően *A GVH társadalmi haszna* tág témán belül indítottunk két szekciót is: A versenyünk célja volt, hogy a versenyszabályozás, versenyjog, illetve általánosan a jog érvényesítésének motivációival, társadalmi szükségességével és hatékonyságával kapcsolatos gondolkodásra ösztönözze az egyetemi hallgatókat. A versenykiírásban így egyebek mellett az alábbi kérdések szerepeltek:

Növeli a hatékonyságot a versenyszabályozás? Ha neked kellene állást foglalnod, milyen szempontokat vennél figyelembe?

Az igazság ára: van az a pénz...vagy nincs az a pénz, amiért igazságot kell szolgáltatnia az államnak?

A beérkezett dolgozatok alapján sikerült elgondolkodtatnunk a versenyzőket arról, hogy milyen költségei és hasznai vannak a versenyszabályozásnak, mennyire fejezhetőek ki ezek pénzben vagy, hogy mi az ami egyáltalán megfigyelhető és mi az ami nem. A versenyzés tapasztalatai, illetve a zsűri értékelése és konstruktív javaslati ahhoz járultak hozzá, hogy az ezzel kapcsolatos gondolataikat minél magasabb színvonalon tudják megfogalmazni az indulók.

A versenyünk újszerűsége abban áll, hogy egyedi lehetőséget biztosít a fiatalabb egyetemistáknak, hogy a megszerzett tudásokat minél hamarabb elkezdjék alkalmazni is, és ebben szakértő zsűritől kapjanak visszajelzést. A tovább fejlesztés lehetőségeit abban látjuk, hogy a versenynek minél nagyobb presztízst teremtsünk az egyetemen, növelve ezzel a részvételt és a színvonalat. Továbbá az is célunk, hogy az elkészült pályamunkák esetleges továbbfejlesztését támogassuk, akár komolyabb szakmai munka (pl. TDK, kiadvány)

formájában. Az idén született dolgozatok ilyen jellegű hasznosítása is konkrét törekvésünk és egyelőre folyamatban van.

3. Sorolja fel, és mellékelten csatolja a programmal vagy tevékenységgel (azok eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat, stb.!

A Széchenyi István Szakkollégium 2013/2014-es tavaszi versenyjogi, versenypolitikai kurzusai

Jog és közgazdaságtan 3. keretében leadott dolgozatok:

Szokolics Dániel: Lomtalanítási piac

Szabó Eszter: A semmisség és megtámadhatóság közti különbségtétel

Vörös Dávid: Üres kazetta, tele zseb

Galántai Kinga: Minden taxi legyen sárga, avagy a regulatory taking egy témájának elemzése

Rottek Dávid: A kihasználatlanságból eredő kisajátítás hatásai

Nagy Széchenyi Problémamegoldó Verseny:

A döntőbe került dolgozatok:

Arany Bence (III. hely): *A bitcoin jövője*

Illyés Árpád (II. hely): *Kihívások és megoldások: jövőkép egy virtuális pénznem számára*

Lénárt Tünde (I. hely): *Árt vagy használ a cigány közösségnek a sok tehetségkutató győztes és résztvevő?*

Nagy Daniella: *Az igazság fontosabb vagy a költség?*

Peák Anett (különdíj): *A tehetségkutató műsorok roma származású szereplőinek hatása a roma közösség egészére*

Révész Gabriella: *Árt vagy használ a roma közösségnek a sok tehetségkutató győztes és résztvevő?*

Tóth Kristóf: *Az igazság ára*

Katona Sándor: *Növel a hatékonyságot a versenyhatóság?*

4. Mutassa be, hogy a program vagy tevékenység megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti munkatervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!

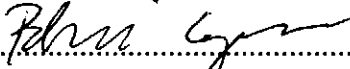
A Széchenyi István Szakkollégium 2013/2014-es tavaszi versenyjogi, versenypolitikai kurzusai

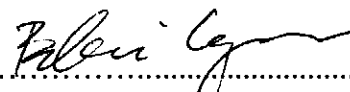
Mindkét jogi kurzusról elmondható, hogy a tervezett szerint valósultak meg, és a kurzus végén a szakkollégium tagjainak jogi és azon belül versenyjogi ismeretei nagymértékben szélesedtek, sőt ahogy az előző pontban már látható volt, több színvonalas szakmai munka is született.

Nagy Széchenyi Problémamegoldó Verseny:

Ahogy azt a fent leírtak, illetve a csatolt dolgozatok is tanúsítják a 2014-edik évi Nagy Széchenyi Problémamegoldó Verseny megvalósítása az eredeti terveknek megfelelően alakult. Egyedül a megszületett dolgozatok továbbfejlesztésével és esetleges közzétételével kapcsolatos céljaink megvalósítása kérdéses még. Egyrészt ezek hosszabbtávú tervek, másrészt pedig nagyban függnék a versenyzők további munkára való hajlandóságától, illetve a munkáik szakmai színvonalától.

Kelt: Budapest, 2014. április 30.


.....
Kapcsolattartó aláírása


.....
Kedvezményezett képviselőjének
cégszerű aláírása

