

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Pályázati eljárás száma: VKK/1/2008
Program neve: Részvétel három konferencián
A támogatási szerződés száma: AL0280/2008

Kedvezményezett neve: dr. Szilágyi Pál Béla, 1056 Budapest, Irányi u. 8.
Szakmai felelős neve: dr. Szilágyi Pál Béla
A Program befejezésének határideje: 2008. október 31.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:¹ **NEM**

1. **Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

A Program három konferencián részvételt jelentett. Ezek közül két konferencián, mint résztvevő, egy konferencián, mint előadó. A konferenciákon az előadások egy részéről készültek írásbeli források, amelyek jelen beszámolóhoz csatolt CD-n elérhetőek.²

2008. április 10-én került megrendezésre a „**Ten Years of Competition Law Reform**” c. rendezvény Glasgowban (<http://www.clasf.org/events/previous/competitionlawreform.htm>). Az előadók között számos neves szaktekintély helyet foglalt, így pl. Dr Assimakis P Komninos, Dr Paolisa Nebbia, Prof Alan Riley, vagy Ioannis Kokkoris. Az előadások témái a magánjogi jogérvényesítés, a tárgyalásos rendezési eljárások, a kartellek és a fúziós reform körül forogtak. A Támogatott a magyar versenypolitikáról tartott előadást, amelyet nagy érdeklődés fogadott és a magyar versenypolitika ismertségét növelte. Az előadás vázát képező írásos anyag megtalálható jelen beszámoló mellékletét képező CD-n. A rendezvény szűk körű szakmai workshopként jellemezhető, amelyen a közvetlen vita és kapcsolatteremtése kiváló lehetőség nyílik és nyílt. A megszerzett ismeretek a szakmai továbbfejlődésben, a doktori értekezés írásában és a Versenyjogi Kutatóközpont munkájában is megtörtént.

2008. május 15-én került megrendezésre a „**The Eighth Annual Trans-Atlantic Antitrust Dialogue**” c. rendezvény. az előadók között olyan neves szaktekintélyek szerepeltek, mint pl. Dr Philip Marsden, Margaret Bloom, Alden Abbott, Philip Collins, Lowri Evans, Lowri Evans, Dr Amelia Fletcher, Kyriakos Fountoukakos, Dr John Hayes, Philip Lowe, Ali Nikpay, Simon Williams, Dr Wouter Wils. Az előadások témái nagy vonalakban az alábbiak voltak: versenyjogi büntetőjogi szankciók, tárgyalásos rendezési eljárás, pénzügyi intézmények helyzetének megítélése, kizáró/kizáró visszaélések és versenyhatóságok vezetőinek kerekasztal beszélgetése. A versenyjogi aktualitások hasznosítása a szakmai továbbfejlődésben, a doktori értekezés írásában és a Versenyjogi Kutatóközpont munkájában is megtörtént. A rendezvény egyike az európai események közül, amelyen a versenyjogászok egy jelentős része találkozik, így kiváló alkalmat ad a kapcsolatteremtésre külföldi szaktekintélyekkel. Ennek

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

² A dokumentumok szerzői jogvédelem hatálya alá tartozik, a jogtulajdonosak a szerzők maguk.

megfelelően a Támogatott élt a lehetőséggel és több olyan személyes kapcsolatot is felelevenített, vagy létesített, amelyek jelenleg a Versenyjogi Kutatóközpont munkájában több ígéretes projekt keretében kerül hasznosításra.

Végezetül 2008. szeptemberében került megrendezésre Fiesolében az európai jogi kutatások központjának tartott European University Institute-on a „12th Annual Competition Law Conference” c. rendezvényre. A minden alkalommal teltházas konferencia egyike a legjelentősebb versenyjogi konferenciáknak minden évben. A résztvevők Európa és a világ vezető pozíciót betöltő versenyjogászai. Az előadók között szerepelt többek között Michael J Reynolds, Neelie Kroes, Elizabeth Morony, John Fingleton, Wouter P J Wils, Professor Giuseppe Tesauro, Judge Nicholas J Forwood, John Davies, Dr Philip Marsden, Hon William E Kovacic, Howard J Bergman, Robert O’Donoghue és J William Rowley QC. A konferencia az alábbi témákat ölelte fel: a) kartellek – aktuális témák; b) összefonódások a high-tech piacokon; c) 82. cikk; d) Google-Double Click összefonódás. A rendezvény egyike az európai események közül, amelyen a versenyjogászok egy jelentős része találkozik, így kiváló alkalmat ad a kapcsolatteremtésre külföldi szaktekintélyekkel. Ennek megfelelően a Támogatott élt a lehetőséggel és több olyan személyes kapcsolatot is felelevenített, vagy létesített, amelyek jelenleg a Versenyjogi Kutatóközpont munkájában több ígéretes projekt keretében kerül hasznosításra.

2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!

- szakmailag / tudományos szempontból

Mind szakmailag, mind tudományos szempontból a Program a várt eredményeket elérte. A konferenciák tanulságosak voltak a 2007-2008. év versenypolitikai fejlődésének szakmai értékelése vonatkozásában. A tudományos és szakmai eredményeket a Támogatott mind a doktori értekezése írásában, a Versenyjogi Kutatóközpont vezetésében, mind pedig a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen való oktatásban eredménnyel tudja hasznosítani. A konferenciák mindegyike kiváló vegyítése volt a gyakorlati és elméleti eredményeknek, amelyek a versenyjog és versenypolitika gyakorlati és elméleti alkalmazásában mindig tanulságos eredményeket jelent. Egy-egy témát általában mind elméleti, mind gyakorlati oldalról megvilágítottak a résztvevők. Hasonlóan állandóan visszatérő elem volt a közösségi és az amerikai antitröszt jog közötti harmónia vagy éppen diszharmónia.

- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben

A Program a pályázati célkitűzéseknek és várakozásoknak maradéktalanul eleget tett. Az előző pontokon kifejtetteken túl továbbá rendkívül hasznos tapasztalatokkal szolgált nemzetközi tudományos rendezvények lebonyolítása kapcsán. A Támogatott ezt a tapasztalatot a Versenyjogi Kutatóközpont működésében nagy eredménnyel tudja hasznosítani.

- újszerűség bemutatása

A Program maga nem volt újszerű, ugyanakkor mindegyik konferencia teljes mértékben a legfrissebb aktualitásokra koncentrált.

- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)

Lásd kettővel ezelőtti pont.

- az eredmények hasznosításának lehetőségei

Lásd négyvel és hárommal ezelőtti pont.

3. Sorolja fel és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?

Lásd előző pont.

A tanulmányok, amelyek a konferenciákon a Támogatott számára hozzáférhetővé váltak:

2008. április 10.

- Fault Requirements in Damages Claims, Dr Paolisa Nebbia, University of Leicester.
- Private Enforcement - What about Article 82?, Hedvig KS Schmidt, Southampton University.
- Carrots and Sticks - Leniency, Fines and Settlement in EC Cartel Cases Declan Walsh, UCC, Cork.
- Lame Duck or Black Mamba: Can the Cartel Offence Enhance Deterrence? Dr Andreas Stephan, UEA.
- A Critical Assessment of the ECMR Reform, Ioannis Kokkoris & Krisztian Katona.
- Competition of Competition Law Systems: The Paradigm of Private Enforcement, Dr Assimakis P Komninos, White & Case
- Private Enforcement - What about Article 82?, Hedvig KS Schmidt, Southampton University.

2008. május 15-16.

- Lowe, The Commission's Current Thinking on Article 82
- Fletcher, Where now for Article 82?
- Hayes, Economic Issues in the Commission's Case Against Intel
- Levitt, Exclusionary pricing in Article 82 cases – a recent UK example
- Fountoukakos, Exclusionary pricing in Article 82 cases – recent case-law of the Community Courts
- Wils, Settlements

2008. szeptember 19-20.

- Smith, Comments for the Antitrust Modernisation Commission Hearing on Criminal Antitrust Remedies
- Wils, Is Criminalization of EU Competition Law the Answer?
- Wils, The Use of Settlements in Public Antitrust Enforcement: Objectives and Principles
- Wils, Cartels – Hot topics
- Fingleton, Cartels – Hot topic in the UK
- Maton, Private Enforcement – The Business Perspective
- Fenton, U.S. Supreme Court to Address Price Squeeze Issues in October 2008 Term



4. **Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti munkatervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!**

A Program teljes egészében megfelelt az eredeti munkatervnek.


5. **Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!**

NA.

Kelt: Budapest, 2008. október 4.



Szakmai felelős aláírása



Kedvezményezett (képviselőjének
cégszerű) aláírása