

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Pályázati klírás száma: GVH VKK/1/2009
Program elnevezése: Nagy Széchenyis Problémamegoldó Verseny – A Széchenyi István Szakkollégium 2010. évi szakmai versenye
A támogatási szerződés száma: *HL/1776-001/2010.*
Kedvezményezett neve: Széchenyi István Szakkollégium Alapítvány
Szakmai felelős neve: Vörös András
A Program befejezésének határideje: 2010. április 22.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:¹

- 1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

A Széchenyi István Szakkollégium problémamegoldó versenyt szervezett első- és másodéves egyetemi hallgatóknak. Az indulóktól problémaközpontú feladatmegoldást várunk el, mely során bemutatják, hogy milyen módszertan alkalmazásával magyaráznák a felvetett kérdéseket, és hogyan döntenének a problémákban. A válaszokat 3-5 oldal terjedelemben várjuk, az írásbeli dolgozatok leadási határideje 2010. április 12. volt. A legjobb dolgozatok szóbeli fordulóra jutnak (hogyan mennyi, ez a beérkezett dolgozatok függvényében dől el), ahol a versenyzők prezentációját három tagú zsűri értékeli. A szóbeli forduló időpontja 2010. április 22. volt.

- 2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!**

- szakmailag / tudományos szempontból
- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben
- újszerűség bemutatása
- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)
- az eredmények hasznosításának lehetőségei

A szakmai verseny sikeres volt, rekordnak számító mennyiségű dolgozat érkezett be hozzánk, sikerült felkeltenünk a hallgatók érdeklődését a problémák iránt. 30-an jelentkeztek a versenyünkre, 20-an adtak le dolgozatot, a szóbeli fordulóban 8 hallgató vett részt. A sikerre való tekintettel jövőre ismét meg szeretnénk rendezni a versenyt.

- 3. Sorolja fel, és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat, stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?**

A Program segítette a hallgatóknak elmélyülni az általunk megadott szakmai témákban, a dolgozat megírásának, illetve szóbeli prezentációjának tapasztalatai hozzájárulnak szakmai fejlődésükhöz.

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

A versenyre beérkezett tanulmányok:

1. Bálint Nóra: Miért utasítják vissza sokan osztozkodáskor a méltánytalannak érzett ajánlatot, ha így egyikük sem kap semmit?
2. Benkovics Dániel: Gyermektelenségi adótól a nyugdíjreformig
3. Bognár Balázs: A népességcsökkenés problémája a fejlett országokban
4. Dicső Martina: Gyermektelenségi adó vagy inkább valami más?
5. Felföldi Roland: Placebo – menjen vagy maradjon?
6. Gulyás Attila: A közgazdaságtan határai
7. Hann András: Okság vacsorára
8. Hornyák József Márk: Bevezetné-e a gyermektelenségi adót?
9. Juhász Boldizsár: Osztozkodás – sértődés?
10. Kemenes Sarolta: Bevezetné-e a gyermektelenségi adót?
11. Kis Dániel: Bevezetné-e a gyermektelenségi adót?
12. Kovács Edina: „Gyógyulás hazugság árán?“, avagy a demokrácia értékei
13. Magyarlaci Miklós: „Program az Új Generációért”
14. Mikesy Mihály: A gyermektelenségi adó bevezetése
15. Molnárová Eva: Bevezetné-e a gyermektelenségi adót?
16. Órhalmi- Riesz Károly: A maximalizált THM problémája
17. Schmidt Lilla: Egy adóról
18. Simon Zsófia: A placebo az új Haribo?
19. Sramkó Nóra Judit: A placebo mellékhatásai életünkre
20. Szilléry Mirjam: Racionális válasz a méltánytalanságra?

4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti szakmai tervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!

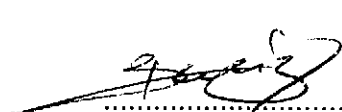
A program megvalósítása teljes mértékben megfelelt az eredeti szakmai tervnek.

5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!

Nem áll értékelés a rendelkezésünkre.

Kelt: Budapest, 2010. április 23.


.....
Szakmai felelős aláírása


.....
Kedvezményezett (képviselőjének cégszerű) aláírása

