

GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL			
2009 JÚN 05.	Vj. ügyezám:	Bejelentés sz.:	Panasz sz.:
Intézkedésre kijelölt szerv, egység Főhivatal			SZAKMAI BESZÁMOLÓ
Bejelentés sz.:		Elkészítő sz.:	
AL/0073/2009		H299	

2. sz. melléklet

Pályázati eljárás száma: VKK/2/2008

Program neve: Az árdiszkrimináció megítélése és módszertani megközelítése a versenyhatósági gyakorlatban

A támogatási szerződés száma: AL/395/2008/002

Kedvezményezett neve és székhelye: Infrapont Kft. 1117 Budapest Sopron u.19.

Szakmai felelős neve: Nagy Péter, Pápai Zoltán

A Program befejezésének határideje: 2009. 05.29.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:¹ nem

- 1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

A projekt első fázisában, 2008. augusztus - december között a kapcsolódó szakirodalom áttekintése és feldolgozása történt meg.

A második fázisban, 2008. december – 2009 január között került sor a szakirodalom áttekintése alapján kialakult szempontok szerint a gyakorlati példák összegyűjtésére, majd ezek megfelelő strukturálására. 2009. január - február időszakában az egyes, kiválasztott nemzetközi példák részletes elemzése történt meg.

Ezek után került sor az esetek legfontosabb sajátosságainak azonosítására, a megfelelő szabályozási, versenypolitikai gyakorlatok azonosítására.

Végül az eredmények kiértékelését végeztük el, és elkészítettük az összefoglalót, a gyakorlati versenypolitika számára hasznosíthatónak ítélt következtetések levonásával.

A projekt kivitelezésében az Infrapont részéről Bölcseki Vanda, Édes Balázs, Micski Judit, Nagy Péter, Pápai Zoltán, valamint külsőként Urbán Ágnes, Nagykovácsy Tibor és Kenyeres Bálint vett részt.

- 2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!**

- szakmailag / tudományos szempontból
- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben
- újszerűség bemutatása
- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)
- az eredmények hasznosításának lehetőségei

A gazdasági szereplők által alkalmazott árdiszkrimináció hasznos eszköz lehet számos piaci helyzetben. Ez bizonyos esetekben lehet társadalmilag kívánatos, s ekkor bármiféle korlátozása káros jóléti következményekkel járhat. Ugyanakkor számos olyan gyakorlati

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámólót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

példa is létezik, amikor az árdiszkrimináció hatékonyságjavító hatásánál jelentősebb káros hatások jelentkeznek.

A tanulmány a lehetséges helyzetek és kimenetek mentén ad értékelést az árdiszkriminációval kapcsolatos szabályozói, versenypolitikai eszközök alkalmazhatóságáról, várható hatásáról. Ennek során bemutatásra kerül az árdiszkriminációs esetek kezeléséhez szükséges közgazdasági, versenyjogi eszköztár, majd az Unióban és a tagállamokban felmerült árdiszkriminációs versenyjogi esetek áttekintése után közgazdasági szempontok szerinti rendszerezését adjuk. Megvizsgáljuk, hogy milyen típusú árdiszkriminációról van szó az adott esetben, s azt is, hogy ez káros-e a társadalom, a fogyasztók számára, szükség van-e szabályozói beavatkozásra, korlátozásra.

Az árdiszkrimináció versenyjogi szempontból a magyar és az uniós versenyjog keretében két helyen szerepel tiltó jelleggel. Egyrészt az erőfölénnyel való visszaélés esetén a tisztességtelen árazásra vonatkozó általános tiltás, valamint a vevők számára versenyhátrányt okozó diszkrimináció tételes tiltása esetében. A tanulmány legfontosabb következtetése, hogy az árdiszkrimináció tiltása (a hatásainak részletes elemzése nélkül) nem hatékony. A tiltás ugyanis a vállalat árképzési szabadságának olyan korlátozásához vezet, ami súlyos negatív jóléti hatásokat eredményezhet.

Az árdiszkriminációs gyakorlatok versenypolitikai szemszögből való összefoglaló értékelése hiánypótló vállalkozás, hiszen a témában korábban nem készült hasonló áttekintés. A feladat nehézsége elsősorban abban állt, hogy az árdiszkrimináció ritkán áll magában a versenyhatósági eljárások során, így az esetek azonosítása, és egy-egy ügy árdiszkriminációval kapcsolatos vonatkozásai külön elemzést igényeltek. Az elvégzett munka összefoglaló jellegű, az elméleti háttér és a versenyhatósági gyakorlat áttekintésével ad képet a problémáról.

3. Sorolja fel és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?

A kutatás eredményeinek szélesebb nyilvánosság elé tárása jelenleg még nem történt meg, a projekt eredményei teljesen frissek. Az eredmények szélesebb szakmai nyilvánossággal való megismertetésére 2009 során kerülhet sor, így lehetséges például előadás, vagy workshop szervezése a témáról a GVH, illetve az NHH számára.

A hasznosítás a 2007 évi váltási költségekkel kapcsolatos VKK kutatásunkhoz hasonlóan történhet, melynek szakmai fórumokon történő bemutatása a projekt hivatalos zárása után történt meg. A kutatás a résztvevők mellett a tanulmányhoz hozzáférők számára lehetővé teszi a témában való jártasságuk növelését, főként a két érintett szervezet munkatársai esetében. Javasoljuk továbbá, hogy a GVH anyag nyilvánossá tételével az eredmények a szélesebb szakmai köznyilvánosság számára is hozzáférhetővé váljanak.

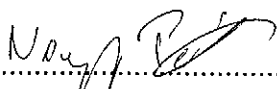
4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti munkatervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!

A program megvalósítása – a szerződéskötés viszontagságaiból adódó csúszástól eltekintve - teljes mértékben megfelel a beadott pályázati ütemtervnek. A tanulmány tartalmi felépítése, és módszertani kivitelezése az eredeti tervnek megfelelően valósult meg.

5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!

Ilyen típusú értékelés nem készült a projekt során.

Kelt: Budapest 2009. május 28.


.....
Szakmai felelős aláírása


.....
Kedvezményezett (képviselőjének
cégszerű) aláírása

INFRAPONT KFT
117 Budapest, Sopron út 19.
Adószám: 12383522-2-43