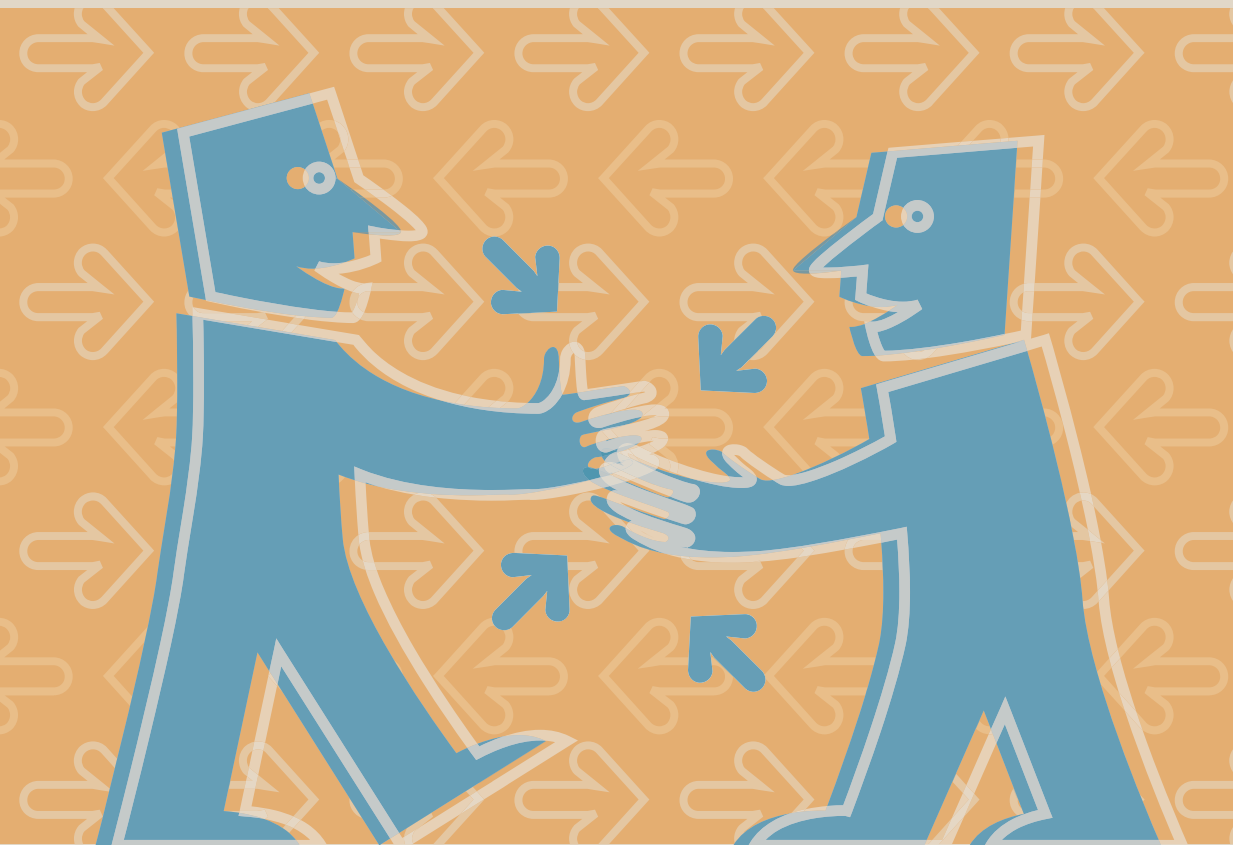


A VERSENYKORLÁTOZÓ MEGÁLLAPODÁSOK TILALMA



GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL
VERSENYKULTÚRA KÖZPONT

2007

A VERSENYKORLÁTOZÓ MEGÁLLAPODÁSOKRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS TILALOM

Ha egy piacon verseny van, több vállalkozás küzd a vásárlókért, akkor a cégek kénytelenek a vevők kedvét keresni, azokat alacsony árakkal, jobb minőségű termékekkel, kedvezőbb értékesítési feltételekkel maguknak megnyerni — hiszen ha nem tennék, a vevők könnyen átpártolhatnának a versenytársakhoz. Ha azonban a vállalkozások megállapodnak egymással és ennek következtében magasabb árakat, rosszabb feltételeket kínálnak a fogyasztónak, az nemigen tud máshoz fordulni. A verseny védelme érdekében ezért a **versenytörvény¹ tiltja a vállalkozások által kötött, a versenyt korlátozó megállapodásokat.**

Versenytörvénykorlátozó lehet egy megállapodás például akkor, ha célja vagy hatása:

- a vételi vagy az eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározása;
- az előállítás, a forgalmazás, illetve a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozása vagy ellenőrzés alatt tartása;
- a beszerzési források felosztása, illetve a közülük való választás lehetőségének korlátozása, valamint a fogyasztók meghatározott körének valamely áru beszerzéséből történő kizárása;
- a piac felosztása, az értékesítésből történő kizárás, az értékesítési lehetőségek közötti választás korlátozása;
- a piacra lépés akadályozása;
- egyes üzletfelek hátrányos megkülönböztetése;
- olyan szerződési feltételek alkalmazása, amelyek természetüknél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlat alapján nem tartoznak a szerződés tárgyához.

Vállalkozások közötti megállapodásnak minősül minden gazdasági tevékenységet folytató entitások (szervezetek, személyek) között létrejött írásos vagy szóbeli szerződés, egyéb akarategyezséget létrehozó megállapodás, vagy a vállalkozások magatartásának összehangolása, amely piaci tevékenységük egységesítését célozza. Ugyancsak megállapodásnak minősül, ha vállalkozások valamilyen érdekképviselői szerv, kamara, ipartestület tagjaként, ezen szervezet döntései révén próbálják piaci magatartásukat a versenyt korlátozó módon koordinálni.

Jóllehet a tilalom általános, egyes megállapodásokra a tilalom a törvény erejénél fogva nem vonatkozik (ld. később) vagy a megállapodás a törvényben meghatározott feltételek teljesítése miatt mentesül a tilalom alól (ld. később).

¹ A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény

Attól függően, hogy a megállapodást kötő felek egymással milyen üzleti viszonyban állnak, megkülönböztethetők a versenytársak közötti **horizontális** és a vevő-eladó jellegű viszonyban lévők közötti **vertikális megállapodások**. Jóllehet a versenytörvény tilalma mindkét megállapodási körre vonatkozik, a vertikális korlátozások természetüknél fogva kevésbé gyakran korlátozzák a versenyt.

Mind a horizontális, mind a vertikális megállapodások esetében különbséget lehet tenni a tekintetben, hogy azok közvetlen és elsődleges célja a verseny korlátozása, vagy pedig, hogy a verseny korlátozása csupán eszköz valamilyen a gazdaság egésze szempontjából is pozitívnak értékelhető cél eléréséhez. Az előbbi csoportba tartoznak vertikális viszonylatban a viszonteladói ár rögzítésére irányuló megállapodások, horizontális viszonylatban pedig a versenytársak egymás közötti árörögzése, kibocsátás korlátozása, piacfelosztása, vagy a különféle pályázatokon való összejártsása. Ezek a magatartások csak a legkritikább esetben lehetnek jogszerűek. A második csoport esetében viszont mindig felmerülhet annak lehetősége, hogy az adott megállapodás jogszerűnek minősül. Ennek megállapításához az ún. mentesülés feltételeinek meglétét kell vizsgálni (ld. később)

Mely megállapodások nem esnek a tilalom alá?

Nem versenykorlátozó egy megállapodás, ha egymástól nem független vállalkozások között jön létre. Ilyenek az egy vállalkozás-csoportba, **azaz azonos tulajdonosi körhöz tartozó vállalkozások**. Egy vállalkozás-csoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal, amelyekkel anyavállalati, leányvállalati vagy testvérvállalati viszonyban van, azaz egymást irányítják vagy ugyanazon vállalkozások irányítása alatt állnak, függetlenül az áttételek számától.

Nem versenykorlátozó a megállapodás akkor sem, ha a felek ugyan nincsenek egymással tulajdonosi jogokon alapuló irányítási viszonyban, azonban az egyik vállalkozás mégsem önálló, hanem a másik vállalkozás által meghatározott piaci magatartást folytat. Ezt a kapcsolatot a versenyjog **valódi ügynöki megállapodásnak** nevezi. Valódi ügynökinek minősül két vállalkozás kapcsolata, ha egyik a másik termékeinek forgalmazásakor, értékesítéskor nem viseli az ezen tevékenységhez kapcsolódó üzleti kockázatok jelentős részét. Ebbe a körbe tartozónak tekintendők a megbízóval kötött szerződés alapján az ügynökre háruló kockázatok és az általa a tevékenység folytatása érdekében megvalósított piacspezifikus beruházások megbízó általi átvállalása. Ha tehát a forgalmazó értékesítési tevékenységét nem önállóan, hanem ügynökként a megbízónak alárendelten és annak nevében folytatja, miközben érdemi piaci kockázatot nem visel, nem tekinthető önálló piaci tevékenységet folytató vállalkozásnak, így a megbízóval kötött megállapodása sem minősülhet versenyjogilag tiltottnak. Nem valódi ügynöki szerződésről beszélünk viszont, ha az ügynök független kereskedőnek minősül, aki szabadon határozhatja meg marketingstratégiáját.

A fentiek mellett nem esnek a versenykorlátozó megállapodásokra vonatkozó tilalom alá a csekély jelentőségű megállapodások sem. Az ilyen, ún. „**bagatell**” megállapodások esetében ha a résztvevő felek együttes piaci részesedése a tíz százalékot nem haladja meg, akkor tekintettel a vélhetőleg jelentéktelen piaci hatásra, a jogalkotó lemond a tilalom alkalmazásáról.

Vonatkozik azonban a tilalom a tíz százalékot el nem érő körben is a megállapodásokra, ha azok „kökemény kartellek”, vagyis céljuk vagy hatásuk:

- a vételi vagy eladási árak versenytársak közötti közvetlen vagy közvetett meghatározása; vagy
- a piac versenytársak által történő felosztása.

Vonatkozik a tilalom arra a bagatell megállapodásra is, amely a többi, hozzá hasonló megállapodással együtt a versenyt jelentősen korlátozza.

Mely megállapodások mentesülhetnek a tilalom alól?

Sok olyan megállapodás, összehangolt magatartás vagy testületi döntés létezik, amelyik amellet, hogy versenykorlátozó, számos olyan előnnyel is jár, amelyek ellensúlyozzák a verseny korlátozásából fakadó hátrányokat. A versenytörvény pontosan meghatározza azokat a feltételeket, amelyeket a versenyt korlátozó megállapodásoknak teljesíteniük kell ahhoz, hogy a tilalom hatálya alól kikerüljenek.

A **mentesülés** feltételeinek való megfelelésről a vállalkozásoknak maguknak kell a jogszabály értelmezése révén meggyőződniük a megállapodás megkötése előtt. Ha esetleg versenyhatósági vagy bírósági eljárás indul ellenük, akkor be kell tudniuk bizonyítani, hogy valóban teljesülnek a megállapodás mentesülését eredményező törvényi feltételek.

Amennyiben a megállapodás egy olyan szektorral vagy szerződéstípussal kapcsolatos, amelyre csoportmentességi rendelet van érvényben, és a szerződés megfelel a — jellemzően formai — csoportmentességi feltételeknek, akkor vélelmezhető, hogy az egyedi mentesítés feltételei is teljesülnek.

A csoportmentességi rendeletek a vállalkozások mérete (piaci részesedése), a megállapodásokban megjelenő versenykorlátozás időtartama és a korlátozó kikötések tartalma alapján határozzák meg az automatikusan mentesülő megállapodásokat.

Melyek az egyedi mentesülés feltételei?

A versenytörvény szerint egy adott megállapodás mentesül a versenykorlátozó megállapodásokra vonatkozó tilalom alól, ha korlátozza ugyan a versenyt, de az alábbi **négy feltétel mindegyike** teljesül:

1. hozzájárul a termelés vagy a forgalmazás ésszerűbb megszervezéséhez, a műszaki vagy a gazdasági fejlődés előmozdításához, a környezetvédelmi helyzet vagy a versenyképesség javulásához;
2. a megállapodásból származó előnyök méltányos része a fogyasztóhoz jut;
3. a gazdasági verseny velejáró korlátozása vagy kizárása a gazdaságilag indokolt közös célok eléréséhez szükséges mértéket nem haladja meg; és
4. nem teszi lehetővé az érintett áruk jelentős részével kapcsolatban a verseny kizárását.

Milyen megállapodásokra vonatkozik csoportmentességi rendelet?

Az alábbi szektorokban, illetve szerződéstípusokra van érvényben magyar csoportmentességi rendelet:

1. technológia átadás [86/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet]
2. szakosítás [53/2002. (III. 26.) Korm. rendelet]
3. kutatás és fejlesztés [54/2002. (III. 26.) Korm. rendelet]
4. vertikális megállapodások [55/2002. (III. 26.) Korm. rendelet]
5. biztosítás [18/2004. (II. 13.) Korm. rendelet]
6. gépjármű forgalmazás [19/2004. (II. 13.) Korm. rendelet]

Még ha egy szerződés meg is felel a csoportmentességi feltételeknek, kivételes esetben akkor is versenykorlátozónak minősülhet — amennyiben több, a vélelem alá eső megállapodás együttes hatására a versenykorlátozás alóli mentesülés egyedi feltételei (ld. fent) már nem teljesülnének.

A versenykorlátozó megállapodásokra vonatkozó közösségi jog

Egy versenykorlátozó megállapodásra nem csak a **magyar versenytörvény** tilalma vonatkozhat, hanem az **Európai Unió versenyjogi szabályai** is.²

A közösségi jog alkalmazásának előfeltétele, hogy a vizsgált magatartás érzékelhető mértékben érintse az EU tagállamok közötti kereskedelmet. A tagállamok közötti kereskede-

² Az EK-Szerződés 81. cikke

lem érintettsége összetett fogalom, lényege röviden annyi, hogy a megállapodás több tagállamot érintően is képes tényleges, potenciális, közvetett vagy közvetlen hatást gyakorolni a versenyre. Ez a hatás megvalósulhat a tagállamok közötti kereskedelemre gyakorolt piaci magtartások befolyásolásával (export, import tevékenységre vonatkozó megállapodások), vagy akár a verseny struktúrájának módosításával (a nemzeti piacot lezáró, a kívülről érkező versenyt korlátozó megállapodások). Ilyen hatások hiányában a közösségi jog nem alkalmazható és csak a magyar jog rendelkezéseit kell figyelembe venni.

Mivel a magyar szabályozás a jogharmonizáció eredményeként az EU versenyjoggal tartalmilag gyakorlatilag teljesen azonos, az alábbiakban csak a vállalkozások számára fontos eltéréseket mutatjuk be.

A közösségi versenyjog alkalmazásakor figyelemmel kell lenni arra, hogy az elsődleges cél az egységes belső piac védelme. Ezért esetenként olyan megállapodások is tiltottak lehetnek, amelyek a magyar verseny törvény alapján nem lennének kifogásolhatóak. Ilyenek például az integrációs, a piacok egyesítésére irányuló célt közvetlenül veszélyeztető abszolút (kizárólagos) területi védelmet eredményező korlátozások, azaz amikor egy gyártó a forgalmazók számára megtiltja a számukra kijelölt forgalmazási területen kívülre való aktív értékesítés mellett az ezen területen kívülről érkező, nem a forgalmazó biztatására keletkező vásárlási szándék passzív elfogadását (passzív értékesítés) is.

Más esetekben viszont engedékenyebb a közösségi versenyjog, például a vertikális megállapodások 15%-os együttes piaci részesedésig számítanak csekély jelentőségűnek.

A közösségi csoportmentességi rendeletek is szélesebb körre vonatkoznak. A hatályos közösségi rendeletek az alábbi területeken léteznek:

1. vertikális megállapodások (a Bizottság 2790/1999/EK rendelete)
2. vonalhajózás (a Bizottság 823/2000/EK rendelete)
3. szakosítás (a Bizottság 2658/2000/EK rendelete)
4. kutatás és fejlesztés (a Bizottság 2659/2000/EK rendelete)
5. gépjármű forgalmazás (a Bizottság 1400/2002/EK rendelete)
6. biztosítás (a Bizottság 358/2003/EK rendelete)
7. technológia átadás (a Bizottság 772/2004/EK rendelete)
8. légi közlekedés (a Bizottság 1459/2006/EK rendelete)

HOGYAN ÉRTESÍTHETI A GVH-T, HA A FENTIEKHEZ HASONLÓ MAGATARTÁST ÉSZLEL? – A GVH ELJÁRÁSAINAK RÖVID ISMERTETŐJE

Ki fordulhat a GVH-hoz?

A GVH-ra irányadó szabályozás értelmében **bárki** élhet bejelentéssel vagy panasszal a hivatal felé, aki versenyjog-sértőnek vélt magatartást észlel. A bejelentőnek/panaszosnak semmiféle jogi érdeket, érdekeltséget nem kell bizonyítania, lehet versenytárs vagy fogyasztó, de a terméket meg nem vásárló, szolgáltatást igénybe nem vevő személy is jogosult beadványával a jogsértőnek vélt magatartást a GVH-nak jelezni.

Milyen formában fordulhat a GVH-hoz?

2005. november 1-jétől kétféleképpen lehet a GVH-hoz fordulni és versenyfelügyeleti eljárás indítását kezdeményezni: bejelentés vagy panasz formájában.

A beadványok főbb jellemzői az alábbiak:

1./ Bejelentés

Bejelentés a GVH által **közzétett formátumú, megfelelően kitöltött űrlap** GVH-hoz történő benyújtásával tehető. Ez a GVH honlapján <http://www.gvh.hu/urlapok>, illetve ügyfélszolgálatán férhető hozzá, de kérésre postai úton is küldünk. Az űrlap kitöltésekor figyeljen arra, hogy valamennyi kötelezően kitöltendő, sérelmezett magatartásra vonatkozó rész adatait megadja, illetve az űrlapot aláírja. Az űrlapot postai úton vagy személyesen, illetve minősített elektronikus aláírással ellátva e-mailben (bejelentes@gvh.hu) is benyújthatja a hivatalhoz. Amennyiben nem ilyen módon jár el, a GVH a beadványt panaszként kezeli.

Amennyiben a bejelentésben foglaltakkal kapcsolatban a GVH eljárásra nem jogosult, köteles a bejelentést 15 napon belül a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv részére áttenni, és erről a bejelentőt értesíteni.

A bejelentő kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy bejelentést tett a GVH-nál.

A bejelentés beérkezésétől számított hatvan napon belül (amely indokolt esetben további hatvan nappal meghosszabbítható) a vizsgáló végzéssel vizsgálatot rendel el, vagy végzéssel megállapítja, hogy a bejelentésben foglalt, a bejelentés alapján lefolytatott eljárásban beszerzett adatok alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindításának feltételei nem állnak fenn.

A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett ismételt bejelentés elbírálása mellőzhető.

Amennyiben a GVH nem indít versenyfelügyeleti eljárást, végzését a bejelentővel minden esetben, a bejelentéssel pedig akkor kell közölnie, ha az eljárásban részt vett. A végzéssel szemben a bejelentő a közléstől számított nyolc napon belül jogorvoslati kérelemmel élhet, melyet a Fővárosi Bíróság közigazgatási nemperes eljárásban bírál el.

2./ Panasz

Panaszként kezeli a GVH a **bejelentésnek nem minősülő beadványokat**. Ha az Ön által választott szerkezetben, tetszése szerint leírja, hogy milyen tények alapján kifogásolja a kérdéses piaci magatartást, és ezt eljuttatja hozzánk, akkor megkeresése panasznak fog minősülni. A panasz előterjesztésének nincsenek formai követelményei, azonban az ügyintézéshez szükséges, hogy a beadványban feltüntesse a nevét és pontos levelezési címét. Panaszként kezeli a hivatal azokat a beadványokat is, amelyeket más hatóságok tesznek át elbírálásra a GVH-hoz.

Amennyiben a panaszban foglaltakkal kapcsolatban a GVH eljárásra nem jogosult, köteles a panaszt tizenöt napon belül a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv részére áttenni, és erről a panaszost értesíteni.

A panaszt a beérkezésétől számított harminc napon belül kell elbírálni. Ha az elbírálás előreláthatólag harminc napnál hosszabb ideig tart, a vizsgáló erről a panaszost az eredeti határidő lejárta előtt — az elintézés várható időpontjának megjelölése mellett — tájékoztatja.

A panaszos kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy panaszt nyújtott be a GVH-hoz.

A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos által tett ismételt, továbbá a névtelen panasz elbírálása mellőzhető.

A panasz alapján a vizsgáló dönt a szükséges intézkedések megtételéről, s erről a panaszost tájékoztatja. Amennyiben a GVH a panasz alapján versenyfelügyeleti eljárást nem indít, a panaszos e döntés ellen jogorvoslással nem élhet.

A bejelentéses, illetve a panaszos eljárás célja egyaránt annak eldöntése és megalapozása, hogy a GVH indítson-e versenyfelügyeleti eljárást a kifogásolt magatartás vizsgálatára.

Milyen esetekben jár el a GVH?

A GVH akkor indít versenyfelügyeleti eljárást, ha a kifogásolt magatartás, tevékenység vagy állapot a **versenytörvény (vagy az uniós versenyjog) rendelkezéseit sértheti**, fel-

téve, hogy az eljárás a **GVH hatáskörébe** tartozik és az eljárás lefolytatását a **közérdek védelme szükségessé teszi**. Mivel minden eset más és más, esetenként kell értékelni, hogy a GVH eljárását a közérdek védelme indokolja-e. Ennek során a GVH általában olyan tényezőket vesz figyelembe, mint például, hogy a szóban forgó magatartás

- nagyobb számú fogyasztóra/piaci szereplőre kihat-e,
- jelentős piaci szereplő tanúsítja-e,
- kiválthatja-e más piacokon is a verseny, illetve a versenyképesség csökkenését.

A GVH versenyfelügyeleti eljárásai — mind a fogyasztók megtévesztése, mind a versenykorlátozó megállapodások, mind a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés gyanúja esetén — hivatalból indulnak, függetlenül attól, hogy a GVH maga észlelte-e — piacfigyelő munkája során — a szóban forgó, jogsértőnek vélt magatartást vagy arra panasz, illetve bejelentés hívta fel a hivatal figyelmét. A panaszok és a bejelentések ily módon a hivatal munkáját segítő fontos piaci jelzések lehetnek.

A versenyfelügyeleti eljárás lefolyása

A vizsgálat megindításakor a GVH-nak 180 nap áll rendelkezésére annak megítéléséhez, hogy a sérelmezett magatartás sérti-e a versenyszabályokat. A 180 napos határidő indokolt esetben két alkalommal, esetenként további 180 nappal meghosszabbítható.

A versenyfelügyeleti eljárások során a GVH a tájékozódás érdekében számos vizsgálati jogosítvánnyal élhet:

- adatkérés,
- tanúmeghallgatás,
- szakértő igénybevétele,
- iratokba való betekintés,
- bírói engedély birtokában előzetes értesítés nélküli helyszíni szemle („hajnali rajtaütés”) tartása a vállalat székhelyén vagy akár a vállalat munkatársainak lakóhelyén és gépkocsijában, lefoglalás, zár alá vétel vagy a számítógép adattáráról tükrömáolat készítése.

Az eljárás lezárásaként hozott határozatában a GVH Versenytanácsa

- megállapíthatja a jogsértés megtörténtét,
- elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését, illetve
- megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását,

- előírhatja kötelezettség teljesítését a jogsértő vállalkozás számára, továbbá
- rendelkezhet az éves bevétel 10%-ig terjedő bírság kiszabásáról is,
- ha pedig azt állapítja meg, hogy a magatartás nem ütközik törvénybe, az eljárást megszünteti.

Milyen jogérvényesítési lehetőség áll még rendelkezésre? Megtéríttethetem-e versenyjogsértés miatti káromat?

A fogyasztók megtévesztése, a versenyt korlátozó megállapodások, valamint az erőfölénnyel való visszaélés tilalmának megsértői ellen kétféle módon lehet fellépni: ha a közérdek védelme azt indokolja, a GVH versenyfelügyeleti eljárást indít, amelynek célja a jogsértés megszüntetése, továbbá indokolt esetben a jogsértés szankcionálása; egyéni jogsérelme orvoslására pedig bíróság előtt polgári pert indíthat az, akit a sérelem ért (pl. kárt szenvedett).

A versenytörvény 2005. november 1-jei módosításának eredményeként a bíróságok ma-guk is kimondhatják a versenyjogsértés megtörténtét, ahhoz nincs szükség a GVH előzetes — jogsértést megállapító — döntésére, s egyúttal a kereseti kérelemnek megfelelően kár-térítést is megíthetnek, de lehetőségük van a szerződéses jogviszonyok alakítására is.³

Lehet-e előzetes véleményezést kérni a GVH-tól?

A jelenleg hatályos jogszabályok nem teszik lehetővé a GVH számára, hogy egy készülő, még le nem közölt hirdetés, reklám, tervezett vállalati intézkedés, fontolgatott szerződés vagy összefonódás kapcsán véleményt nyilvánítson.

A piaci szereplők számára a GVH Versenytanácsának a GVH www.gvh.hu címen elérhető honlapon olvasható határozatai lehetnek orientáló jellegűek azzal a megjegyzéssel, hogy a Versenytanács nincsen kötve korábbi hasonló tárgyú döntéseihez.

Olvasóink figyelmébe!

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az itt közöltek csupán tájékoztató jellegűek, a GVH működésének jogi hátterét a versenytörvény írja le részletesen.

Amennyiben további kérdéseire keres választ, keresse fel a GVH honlapját a www.gvh.hu címen. Készséggel áll rendelkezésére a GVH ügyfélszolgálat is, amely a **06-1-472-8851** telefonszámon vagy az ugyfelszolgalat@gvh.hu e-mail címen fogadja a kérdéseket, illetve személyesen is felkereshető a hivatal épületében (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **hétfőtől csütörtökig 8.30-16.00 óra, pénteken 8.30-13.30 óra között.**

³ A magánjogi jogérvényesítés lehetőségéről, előnyeiről és hátrányairól külön szórólap tartalmaz részletes információkat.

Jogszabályi háttér:

- *A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (versenytörvény)*
- *86/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet a technológia-átadási megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alól történő mentesítéséről*
- *53/2002. (III. 25.) Korm. rendelet a szakosítási megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alól történő mentesítéséről*
- *54/2002. (III. 25.) Korm. rendelet a kutatási és fejlesztési megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alól történő mentesítéséről*
- *55/2002. (III. 25.) Korm. rendelet a vertikális megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alól történő mentesítéséről*
- *18/2004. (II. 13.) Korm. rendelet a biztosítási megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alól történő mentesítéséről*
- *19/2004. (II. 13.) Korm. rendelet a gépjármű ágazatban a vertikális megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alól történő mentesítéséről*
- *Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 81. cikke*
- *A Tanács 1/2003/EK rendelete a 81. és 82. cikk szerinti eljárásokról*
- *A Bizottság 2790/1999/EK rendelete a vertikális megállapodásokról*
- *A Bizottság 823/2000/EK rendelete a vonalhajózási társaságok megállapodásairól*
- *A Bizottság 2658/2000/EK rendelete a szakosítási megállapodásokról*
- *A Bizottság 2659/2000/EK rendelete a kutatási és fejlesztési megállapodásokról*
- *A Bizottság 1400/2002/EK rendelete a gépjárműértékesítésről*
- *A Bizottság 358/2003/EK rendelete a biztosítási megállapodásokról*
- *A Bizottság 772/2004/EK rendelete a technológia-átadási megállapodásokról*
- *A Bizottság 1459/2006/EK rendelete a légitársaságokról*

További információk olvashatók a következő dokumentumokban:

- *A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Versenytanács elnökének 2/2003. számú közleménye az antitröszt ügyekben a bírság összegének megállapításával kapcsolatos elvekről (módosította: 2/2005. számú közlemény)*
- *A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Versenytanács elnökének 3/2003. számú közleménye a kartellek feltárását segítő engedékenységi politika alkalmazásáról (módosította: 1/2006. számú közlemény)*
- *A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Versenytanács elnökének 1/2004. számú közleménye a kartellek feltárását segítő engedékenységi politika feltételeinek átmeneti könnyítéséről*
- *Tájékoztató a kartellek feltárását segítő engedékenységi politika alkalmazásáról a GVH elnöke és a GVH Versenytanácsának elnöke által kiadott 3/2003. számú közleményéhez kapcsolódó egyes kérdésekről*
- *A verseny szabadságával kapcsolatos, a GVH által követett alapelvek*
- *A GVH Versenytanácsának elvi állásfoglalásai*



GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL
VERSENYKULTÚRA KÖZPONT

Kiadja a Gazdasági Versenyhivatal Versenykultúra Központja
1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
www.versenykultura.hu

*Felelős kiadó: dr. Belényi Andrea
Készítették: a GVH munkatársai
Kiadványterv: Team Work Bt.*

Nyomda: BUDAI HI.TOP Nyomdaipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Budapest, 2007

Gazdasági Versenyhivatal Versenykultúra Központ
1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
www.versenykultura.hu