



GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL  
VERSENYKULTÚRA KÖZPONT

BESZÁMOLÓ  
A GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL  
VERSENYKULTÚRA  
KÖZPONTJA  
2006. ÉVI  
TEVÉKENYSÉGÉRŐL

BUDAPEST, 2007. MÁRCIUS



A Gazdasági Versenyhivatal (GVH, hivatal) 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló mellékleteként külön beszámoló ismerteti a GVH Versenykultúra Központ (VKK) nevű szervezeti egységének tevékenységét. A VKK egyrészt a GVH versenykultúra fejlesztése és terjesztése érdekében végzett tevékenységének hivatali felelőse, másrészt feladatkörébe tartozik elkülönítetten az OECD és a GVH által közösen 2005-ben létrehozott OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ (ROK) tevékenységének az ellátása is.

## A VKK VERSENYKULTÚRA

### FEJLESZTÉSE ÉS TERJESZTÉSE

#### KÖRÉBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGE

A VKK versenykultúra fejlesztése és terjesztése körében végzett tevékenysége kapcsán a beszámoló, a 2006. évi eseményeket megelőzően, a teljesség érdekében részleteiben ismerteti a versenykultúra fejlesztésének fogalmát, bemutatja az ennek elősegítésére rendelkezésre álló – hivatali – eszközöket, valamint a VKK szervezeti és működési kérdéseinek lényegi ismérveit, elsősorban arra tekintettel, hogy a GVH első alkalommal készít külön beszámolót a VKK munkájáról. Amellett, hogy ezen alapvetések határozzák meg a VKK tevékenységeinek irányait, így a VKK által előirányzott feladatok eredőjét és egyben célját is képezik, hozzátartoznak a versenykultúra fejlesztő munka szükségességének megértéséhez és értékeléséhez.

#### I. A VERSENYKULTÚRA FEJLESZTÉSE

A GVH feladata, hogy a közérdek képviselőjében eljáró hatóságként biztosítsa a gazdasági hatékonyságot kikényszerítő piaci verseny szabadságának és tisztaságának védelmét. A GVH a verseny védelme érdekében nemcsak versenyfelügyeleti munkájával őrökdi a magyar és a közösségi versenyszabályok betartása felett, hanem tevékenységének hasonlóan fontos részét képezi a versenypártolás és a versenykultúra fejlesztése is. A hivatal a versenykultúra fejlesztésével kapcsolatos tevékenységét a VKK 2005. júliusi megalakításával intézményesítette. A GVH versenyfelügyeleti és versenypártolási munkája mellett a hivatalnak és munkatársainak a versenykultúra terjesztését szolgáló egyéb tevékenységei a GVH 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló IV. fejezetében olvasható, míg a VKK keretében végzett versenykultúra fejlesztő tevékenység e melléklet keretében, az alábbiakban kerül bemutatásra.

#### 1.1. Mit értünk a versenykultúra fejlesztésén?

A versenykultúra fogalma egyaránt magában foglalja a versennyel, versenypolitikával és versenyjoggal kapcsolatos általános tájékozottságot, a versenyhez való általános viszonyulást, valamint a verseny közgazdasági és jogi kérdéseivel foglalkozó szakmai közéletet.

**A versennyel, versenypolitikával és versenyjoggal kapcsolatos általános tájékozottsághoz** nemcsak a versennyel kapcsolatos alapvető összefüggések ismerete és a verseny pozitív hatásainak felismerése (például, hogy a verseny általában alacsonyabb árat, jobb minőséget és nagyobb választékot, nem pedig magasabb árakat, rosszabb minőséget és szűkebb választékot eredményez), hanem a versenyszabályozás és a versenyhatóság funkcióinak lényegi ismerete és megértése (például az, hogy a versenyhatóság a versenyt hivatott védeni, nem pedig az a feladata, hogy a külföldi cégek által támasztott „túlzott versenytől” megvédje a hazai vállalatokat) is hozzátartozik.

**A versenyhez való általános viszonyulás** azt tükrözi, hogy a társadalom, illetve annak egyes csoportjai (így a vállalatok, a közgazdaságban dolgozók, a politikai döntéshozók, a lakosság, illetve a média) mennyire fogadják el a versenyt, mint a piacgazdaság alapvető intézményét, mennyire társítanak hozzá pozitív asszociációkat, várakozásokat. Ez természetesen összefügg a verseny alapvető összefüggéseinek ismeretével, mivel ha ezek az ismeretek tévesek, akkor a versenyről torz kép alakulhat ki (például, hogy a verseny a versenyképesség csökkenéséhez és a munkahelyek elvesztéséhez vezet), ami a verseny elutasítását is jelentheti.

**A versenypolitikával foglalkozó tudományos élet** a versenypolitikai kérdésekkel foglalkozó kutatókban és oktatókban, egyetemi tanszékekben, tantárgyakban, kutatási programokban, intézményekben, folyóiratokban illetve folyóiratcikkekben, könyvekben, szakmai rendezvényekben stb. testesül meg, mind jogi, mind pedig közgazdasági téren. A tudományos közeg a versenypolitikai kérdések napirenden tartásával hozzájárul a különböző problémák kreatív megközelítéséhez és az adandó válaszok kialakításához, de a versenypolitikai kérdésekkel kapcsolatos általános tájékozottság javításához is.

Tágabb értelemben a versenykultúra alatt a „**versenyzés kultúráját**” is értjük. Analógiával élve, ez egyfajta sportszerű viselkedést jelent a piacon, azonban – mivel a versenypolitika a hosszú távú fogyasztói jólétet tartja szem előtt – a „versenyzés kultúrája” semmiképpen sem a „barátságos”, a kevésbé intenzív versenyre való hajlandóságot takarja (amelyben nem sérülnek a versenyben résztvevők érdekei), hanem a kemény, adott esetben agresszív, a versenyszabályokat ugyanakkor tiszteletben tartó versenyt jelent, amely idegenkedik a versenytársakkal történő összebeszéléstől. A „tiszteséges” verseny ettől eltérő felfogása valójában a versenykultúra hiányára vall, és kifejezetten versenykorlátozáshoz vezethet (például egyes szakmai szervezetek esetében, amelyek hajlamosak, a „tiszteséges” verseny érdekeire hivatkozva, etikai szabályok bevezetésével ösztönözni, sőt gyakran kötelezni tagjaikat a versenytől való tartózkodásra).

2005 novembere óta a **versenytörvény**<sup>1</sup> is nevesíti a hivatalnak, illetve a hivatal elnökének a versenykultúra fejlesztéséért való felelősségét, s vázolja annak tartalmát is. A törvény a versenykultúra fejlesztése alatt a GVH számára feladatként elsősorban a verseny társadalmi elfogadottsága érdekében a **versenypolitikai ismeretek terjesztését** (így a versenyből fakadó előnyökkel kapcsolatos felvilágosító munkát, továbbá a jogkövető magatartás, illetve a versenybarát szabályozási környezet kialakításának elősegítése érdekében végzett tájékoztatást), valamint a verseny közgazdasági és jogi kérdéseivel foglalkozó **szakmai közélet fejlődéséhez való hozzájárulást** határozza meg. Ugyanakkor a törvénymódosítás a GVH-nak a versenykultúra terjesztésében való fokozottabb szerepvállalásának anyagi feltételeit is megteremtette, ennek révén lehetővé vált, hogy a hivatal e körben tett erőfeszítései szélesebb célközönséget érjenek el, másfelől pedig saját ezirányú tevékenysége mellett a versenykultúra fejlesztésében és terjesztésében részt vevő más szervezetek munkájához is támogatást nyújtson. A hivatal másik két alapfeladatával, a versenyfelügyeleti eljárások lefolytatásával és a versenypártolási tevékenységgel ellentétben ugyanis, amelyekben a GVH-nak vezető vagy egyenesen kizárólagos szerepe van, a versenykultúra fejlesztésében a GVH – mint minden versenyhatóság – szerepe lényegesen korlátozottabb. A fejlett versenykultúra kialakítása és fenntartása számos személyen, szervezeten múlik a tudományos-oktatási élet résztvevőitől a civil szférán és az érintett gazdasági szereplőkön át a politikai döntéshozókig, de természetesen nem nélkülözheti a GVH közreműködését sem. E közreműködés mértéke, illetve jellege a versenykultúra fejlődésével és a versenykultúra terjesztésében érintett szervezetek számának,

valamint szerepének növekedésével szükségszerűen csökken majd, azonban a versenykultúra fejlettségének jelenlegi szintjén még meghatározó jelentőséggel bír.

## 1.2. Mit tehet a GVH a versenykultúra fejlesztése érdekében?

A GVH saját tevékenységében, a rendelkezésére álló eszközökkel, mindig is igyekezett kivenni a maga részét a versenykultúra fejlesztésével kapcsolatos teendőkből. Tette – és teszi – ezt elsősorban **tájékoztatási, illetve PR tevékenységével**, amelynek a verseny előnyeivel, a versenyjog mibenlétével és rendelkezéseivel kapcsolatos tájékoztatás éppúgy a részét képezi, mint a hivatal általános tevékenységének és feladatainak, vagy konkrét döntéseinek és eredményeinek bemutatása ismertető füzetek, szórólapok és más kiadványok, továbbá sajtóközlemények és sajtókonferenciák segítségével, valamint az ügyfélszolgálat révén, de ide tartozik a GVH munkatársainak különféle szakmai rendezvényeken történő részvétele és előadásai is. Ugyancsak ebbe a körbe tartozik, hogy a GVH **nyilvánosan elérhetővé teszi döntéseit**, nagyobb lélegzetű **versenypártolási anyagait**, törekszik a jogalkalmazási munkája során általánosítható tapasztalatok vagy megközelítések megfogalmazására – szintén nyilvános – **közlemények**, illetve a GVH Versenytanácsának joggyakorlatában kikristályosodott elvi jellegű megállapítások közzétételére **elvi állásfoglalások** formájában. Azzal, hogy a hivatal lehetőség szerint bevonja a munkájába a versenypolitikával foglalkozó szakmai közélet szereplőit, nemcsak inspirálja a **tudományos kutatásokat**, hanem keresletet is támaszt irántuk. Másfelől természetesen azt is látni kell, hogy a versenykultúra állapotának javítása a GVH-nak is érdeke, mivel az segíti a versenyt, a versenypolitika és a versenyjog érvényesülését, s ezáltal a hivatal munkáját (azaz visszahat a hivatal versenyfelügyeleti és versenypártolási munkájára is).<sup>2</sup>

A GVH-nak a versenykultúra fejlesztése érdekében végzett tevékenysége az elmúlt öt évben vált egyre tudatosabbá és célirányosabbá. Ezt kívánta elősegíteni az a **felmérés-sorozat** is, amelyet 2002-től kezdődően három éven keresztül folytatott a hivatal megbízásából a TÁRKI Társadalomkutató Zrt.<sup>3</sup> A felmérések célja az volt, hogy a GVH empirikusan is megalapozott képet nyerjen a magyarországi versenykultúra állapotáról, hogy egyrészt azt a tevékenysége, illetve különböző döntései során figye-

<sup>1</sup> A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 36. § (1) bekezdés f) pontja, amelyet 2005. november 1-jei hatállyal a 2005. évi LXVIII. törvény iktatott be.

<sup>2</sup> A GVH-nak a versenykultúra fejlesztése érdekében végzett ezen egyéb tevékenységeiről olvashat a beszámoló IV. fejezetében.

<sup>3</sup> A felmérések anyagai (az összefoglalókat, a részletes kutatási jelentéseket és a módszertani leírást is ideértve) olvashatók a honlapon a GVH / Versenykultúra Központ menüpontban.

lembe vehesse, másrészt azonosítsa a versenykultúra fejlesztése érdekében szükséges teendőket. A kutatás alapvetően a versenyszabályok és a GVH ismertségének, ezek megítélésének, valamint a versenyjogi ismeretek pontosságának, mélységének felmérésére összpontosított. A lakosság, a vállalkozások, a jogásztársadalom (ügyvédek, vállalati jogászok, államigazgatásban dolgozó jogászok), valamint a gazdasági újságírók körében elvégzett, évente ismétlődő felmérések egyértelműen rámutattak, hogy még sok tennivaló akad a versenykultúra fejlesztése terén, s ebben a GVH-nak – versenyjogi-versenypolitikai „tudásközpontként” – katalizátor szerepet kell betöltenie. A hivatal a versenykultúra állapotának és a fejlődési irányoknak a folyamatos nyomon követése, valamint az aktuálisan jelentkező problémák feltérképezése érdekében – saját ezirányú tevékenységének egyfajta mércéjeként is – a jövőben sem hagy fel ezekkel a kutatásokkal, szem előtt tartva azonban azt is, hogy érzékelhető változás csak hosszabb távon jelentkezik, s mutatható ki felmérés szintjén.

## II. A VERSENYKULTÚRA KÖZPONT SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

A versenytörvény 2005. évi – fent említett – módosítása szükségessé tette, hogy a versenykultúra fejlesztésében a GVH-ra háruló feladatok házon belüli koordinálása, illetve végrehajtása egy **önálló szervezeti egységben** koncentrálódjon. E feladatok – valamint a később ismertetett ROK tevékenységének – maradéktalan ellátása érdekében hozta létre a hivatal elnöke 2005-ben a Főtitkárságon belül a VKK-t, amelynek vezetésével a GVH főtitkárát bízta meg.

A VKK **részjogkörű költségvetési egység** (azaz a hivatalon belül elkülönült költségvetéssel rendelkezik), amely az elemi költségvetésében jóváhagyott és hozzárendelt valamennyi előirányzata felett rendelkezési jogosultsággal bír. A VKK a költségvetésében rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat csak az említett versenytörvényi célkitűzések teljesítésére, célhoz kötötten használhatja és használja fel. A VKK működtetésével kapcsolatos pénzügyi-gazdasági feladatokat a GVH Költségvetési Irodája végzi.

A VKK feladatait **éves munkaterv** határozza meg, amely a GVH szakmai hátterére építő, a versenykultúra fejlesztésének célját szolgáló tevékenységek mellett azokat a programokat is tartalmazza, amelyek megvalósításában a GVH más szervezetek munkájára számít, s ehhez – a rendelkezésre álló pénzügyi – pénzügyi, illetve szükség szerint szakmai támogatást is nyújt. A szükségesnek vélt feladatok definiálásához a GVH versenyfelügyeleti és versenypártolási munkája során felgyűlt tapasztalatok mellett a már említett, a versenykultúra állapotáról készült felmérések adnak támpontot. A hivatal által a VKK részéről teljesí-

tendő feladatok mellett tehát a célkitűzések elérésében legalább ilyen jelentőséggel bírnak azok a programok, amelyekkel a VKK – saját szerepéhez képest – minél több külsős szervezetnek a versenykultúra fejlesztésébe és terjesztésébe való bekapcsolódását kívánja előtérbe állítani, előmozdítva a versenykultúra fejlesztése iránti elkötelezettség társadalmi beágyazottságát, illetve a versenykultúra fejlesztésének – versenyhatóságon kívüli – bázisainak kiépítését, illetve megerősítését.

A VKK éves munkatervének illeszkednie kell az éves hivatali célkitűzésekhez. A munkaterv tartalmazza:

- a GVH versenykultúra fejlesztése érdekében tervezett éves tevékenységének irányait, prioritásait, illetve összefüggéseit a hivatal egyéb tevékenységi pilléreivel;
- a célkitűzések megvalósításának lehetséges eszközeit és elveit;
- a rendelkezésre álló anyagi kereteket;
- a betervezett feladatok ütemezését, felelőseit, végrehajtásának, illetve „utánkövetésének”, ellenőrzésének módját;
- a ROK és a CECI<sup>4</sup> keretében tervezett programok, munkák időzítését és tematikáját.

A munkatervet a főtitkár állítja össze (ugyanakkor a VKK keretében ellátandó feladatokra, illetve azok végrehajtásának módjára nézve más szervezeti egységek vezetői és az elnökhelyettesek is tehetnek javaslatot a főtitkárnak) és az elnök hagyja jóvá. A VKK éves munkatervének összeállításakor meg kell határozni az egyes feladatok költségigényét is, ennek figyelembevételével kerül megtervezésre a VKK éves költségvetése. A VKK részére meghatározott feladatokat a főtitkár által előírt módon és ütemezésben a VKK vizsgálói (2006-ban két fő), illetve – a szervezeti egység vezetőjének hozzájárulása esetén – a főtitkár által felkért más hivatali munkatársak látják el. A VKK egyes feladatok ellátásával, amennyiben szakmai vagy más okok ezt indokolttá teszik, külsős személyt is megbízhat.

A **2006/2007. évre szóló munkaterv** tervezetét a VKK 2006 májusában nyilvános vitára bocsátotta, lehetőséget adva ezzel a szakmai közvéleménynek arra, hogy ötleteivel, felvetéseivel bővítse a hivatal által megfogalmazott részfeladatok halmazát. A beérkezett javaslatok, észrevételek figyelembevételével végleg-

<sup>4</sup> Közép-európai Versenyügyi Kezdeményezés (Central European Competition Initiative)

## A Versenykultúra Központ és az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ tevékenységéről szóló melléklet

gesített, szeptember végén nyilvánosságra hozott munkaterv közel másfél év (2006. szeptember – 2007. december) feladatait, illetve a feladatok végrehajtásával kapcsolatos teendőket, valamint a központ általános működési elveit is felöleli.

A munkaterv – az abban szereplő különféle részfeladatokkal – **széles célközönséget** kíván elérni:

- a versenyjoggal, verseny témájú közgazdasági elemzésekkel foglalkozó felsőoktatási intézmények diákjait, oktatóit;
- az alap- és középfokú oktatásban résztvevő, érdeklődő tanárokat, tanulókat;
- elméleti szakembereket, kutatókat;
- a hivatal eljárásaival, versenyfelügyeleti munkájával kapcsolatba kerülő kis- és középvállalkozásokat;
- a fogyasztói kultúra és tájékozottság fejlesztésében jelentős szerepet betöltő civil szervezeteket; valamint
- a közigazgatásban dolgozó azon munkatársakat és döntéshozókat, akik munkájuk során a verseny területtel valamilyen módon kapcsolatban kerülnek, ideértve az országgyűlési képviselőket és szaktanácsadókat is.

A VKK **alapvető működési elvei** a szabályozott és átlátható működés biztosítása köré szerveződnek, amelynek fontos garanciája a nyilvánosság ereje. A VKK ezt oly módon éri el, hogy mind a munkatervet, mind a VKK költségvetésének terhére kifizetett támogatások főbb adatait és sorsát (a támogatott szervezet neve, a program, valamint a támogatási összeg, majd a szakmai beszámoló), mind pedig a VKK tevékenységéről szóló éves beszámolót – a honlap segítségével – nyilvánossá teszi.

A VKK a rendelkezésére álló pénzeszközök ellenőrizhető felhasználása érdekében **pályáztatási rendszert** épített ki, amelynek keretében a megfelelő referenciákkal bíró pályázók által benyújtott, szakmailag megalapozott és reális költségtervvel rendelkező pályázati programok nyerhetnek támogatást. A munkatervben megfogalmazott elvek mentén a versenykultúra fejlesztésében és terjesztésében részt vevő szervezetek kizárólag pályázati úton igényelhetnek támogatást a VKK-tól ezen célkitűzéseket szolgáló valamely programjuk megvalósításához. Pályázat benyújtására a VKK munkatervében felölelt időszakban folyamatosan, lényegében az e célból rendelkezésre álló pénzügyi keret kimerüléséig van lehetőség.

2006 folyamán a VKK a munkaterv négy pontjához kapcsolódóan jelentetett meg pályázati kiírást. A pályázatok közös jellemzője, hogy a támogatási igényt az egyes pályázati felhívásokhoz készített – a GVH honlapjáról letölthető – dokumentáció megfelelő kitöltésével lehet benyújtani. Az egyes pályázati felhívások rögzítik a kiírás célját és tárgyát, valamint meghatározzák a lehetséges pályázók körét és az elnyerhető támogatás felső határát. A VKK nem zárta ki annak lehetőségét, hogy egy személy vagy szervezet több pályázatot is jegyezzen, azonban az elbírálás során ezt a körülményt minden esetben figyelembe vette annak érdekében, hogy a támogatások ne egy-egy pályázónál koncentrálódjanak.

A VKK kiinduló elvei között az is szerepelt, hogy a pályázók részére a támogatást társfinanszírozóként nyújtja, amelynek következtében a 2006-ban benyújtott pályázatokban a pályázóknak meghatározott mértékű (a pályázati program költségvetésének 30 %-át elérő mértékű) saját forrást kellett biztosítaniuk a támogatás elnyeréséhez. Az első hónapok tapasztalatai alapján a VKK 2006 decemberében – a 2007. január 1-jét követően beérkezett pályázatokra vonatkozóan – oly módon módosította a pályázati felhívásokat, amelynek következtében igény esetén már teljes (a költségterv 100%-áig terjedő) támogatást nyújt a pályázati célkitűzéseknek megfelelő pályázati programokhoz. Az egy pályázaton elnyerhető összeg felső határa azonban – e módosítástól függetlenül – változatlan maradt, vagyis az ezt meghaladó költségvetésű pályázatok esetében a VKK továbbra is megköveteli az önerő biztosítását és igazolását. A módosítás célja az volt, hogy a saját forrás előteremtésével kapcsolatos nehézségek ne hátráltassák a pályázatok benyújtását, ugyanakkor ne ösztönözze a pályázókat a kért támogatásnak az indokoltnál magasabb összegben való megjelölésére se. A pályázati felhívások lehetővé tették, hogy a pályázó a saját forrást az államháztartás valamely alrendszeréből származó támogatásból finanszírozza, azonban feltételként szabta, hogy az igényelt támogatások nem eredményezhetnek nyereséget a pályázónak, illetve a pályázat elbírálása során előnyben részesülnek a más – állami vagy önkormányzati költségvetési – forrásból még nem támogatott pályázatok.

A VKK a pályázati programok megvalósítására a munkaterv által lefedett – azaz a 2007 végéig tartó – időszakot jelölte meg, nem zárta ki azonban már folyamatban lévő, illetve a megvalósítási időszakot követően lezáruló, illetve több éves kifizetésű programok támogatását sem azzal, hogy támogatásban csak olyan program részesít, amelynél a pályázat eredménye vagy a pályázati célokkal összefüggésben értékelhető részeredménye a támogatott időszak alatt ténylegesen megvalósul, de legalább olyan fázisba jut, amely a pénzügyi elszámolást lehetővé teszi.

A beérkezett pályázatokat formai szempontból a VKK munkatársai ellenőrzik, majd a pályázat szakmai és pénzügyi bírálatát egy három főből álló bíráló bizottság végzi el. A bíráló bizottság tagjai főként a GVH vezető állású munkatársai közül kerülnek ki, de esetenként külső személy bevonására is sor kerülhet. A bíráló bizottság döntésének függvényében a VKK a nyertes pályázókkal támogatási szerződést köt, amely részletesen meghatározza a támogatás igénybevételének feltételeit, a megvalósítás, illetve a finanszírozás időbeli ütemezését, az ellenőrzés és elszámolás rendjét. A vissza nem térítendő támogatás folyósítása utófinanszírozás formájában, de igény esetén részletekben, a szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadását követően történik.

2006 folyamán a VKK-hoz mintegy 30 pályázati anyag került benyújtásra. 2006 végéig mindössze egy pályázat elbírálása zárult le, így támogatási döntés is mindössze egy született a beszámolási időszakban.

A pályáztatás kezdeti – 2006. végi, illetve 2007. első negyedévi – tapasztalatai ugyanakkor azt mutatják, hogy a kiírások közül a „legnépszerűbbnek” a fogyasztóvédelemmel, a fogyasztói kultúra fejlesztésével foglalkozó civil szervezetek munkájához támogatást nyújtó 7. sz. kiírás bizonyult, de jelentős számban érkeztek versenyjogi-versenypolitikai kutatásra vállalkozó pályázatok is, míg a szakmai rendezvények szervezésére, illetve szakmai rendezvényen való részvétel támogatására szóló felhívásra lényegében alig pályáztak. Éppen a nagy számban benyújtott, a fogyasztóvéd civil szervezetek munkájának támogatását célzó pályázatok esetében tapasztalta ugyanakkor a VKK több esetben is azt, hogy a pályázatban szerepeltetett program nem feleltethető meg a VKK – munkatervében és a pályázati felhívásban is ismertetett – célkitűzéseinek, illetve hogy e szervezetek tevékenységéből adódóan, a „klasszikus” fogyasztóvédelmi témák nagyobb hangsúlyt kaptak, mint a versenyjogi fogyasztóvédelem kérdései. A pályázók zöme piackutatásra szakosodott gazdasági társaságok, valamint egyetemek, illetve különböző non-profit szervezetek, alapítványok közül került ki, magánszemélyek csak csekély számú pályázatot nyújtottak be. Több olyan pályázó is akadt, aki – egyidejűleg vagy egymást követően – több pályázatot is benyújtott, mivel a fent említetteknek megfelelően ezt a kiírások nem zárták ki.

Az alábbiakban a munkaterv egyes pontjai szerint kerül ismertetésre a VKK 2006. évi tevékenysége. Látni kell ugyanakkor, hogy 2006-ban a VKK-tevékenység gyakorlati működésének alapját, előfeltételét képező keretek (munkaterv megfogalmazása, pályáztatási rendszer felépítése és pályázatok meghirdetése) kialakítása jelentette az elsődleges feladatot, amelynek a tényleges eredményei döntően 2007 elejétől realizálódtak, s ennek következtében csak a 2007. évi tevékenységről szóló beszámolóban kerülnek majd ismertetésre.

### III. A VERSENYKULTÚRA KÖZPONT – VERSENYKULTÚRA FEJLESZTÉSE ÉS TERJESZTÉSE ÉRDEKÉBEN VÉGZETT – 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉNEK EREDMÉNYEI

#### 3.1. Idegen nyelvű szakkönyv fordítása magyar nyelvre, valamint megjelentetése

A VKK egyik fontos célkitűzésének tekinti, hogy a versenyjog, a versenypolitika, illetve a piacelmélet témakörében megjelent, nemzetközileg elismert fontosabb szakkönyvek magyar nyelven is elérhetővé váljanak a VKK által megcélzott felhasználói célcsoportok számára, mivel jelenleg csak ezek szűk választéka áll a témával foglalkozó szakemberek és az érdeklődők rendelkezésére. E fordítások nemcsak hiánypótló jellegük miatt bírnak meghatározó jelentőséggel, de a VKK azt is biztosítani kívánja, hogy a fordítások a lehető legmagasabb szakmai színvonalon, a versennyel kapcsolatos közgazdasági és jogi terminológia megfelelő használatával készüljenek el. A VKK a szóba jöhető szakkönyvek kiválasztásakor elsősorban azt tartotta szem előtt, hogy a magyar nyelven kiadásra kerülő művek áttekinthető képet adjanak a versenyjog és versenypolitika aktuális kérdéseiről mind jogi, mind közgazdasági szempontból, valamint tartalmazzák azokat a fontos jogeseteket is, amelyek alapjait jelentik a nemzetközi gyakorlatnak. Fontos szempont volt, hogy VKK által megcélzott felhasználói célcsoportok számára hasznosítható kiadvány nemzetközileg is elismert legyen és ott is hasonló felhasználói körök forgassák. E szempontok figyelembevételével a VKK a következő szakirodalmi műveket találta lefordításra érdemesnek:

- Massimo Motta: Competition Policy – Theory and Practice (Cambridge University Press, 2004);
- J. Faull, A. Nikpay: The EC Law of Competition (Oxford University Press, 2006);
- L. Ritter, F. Rawlinson: European Competition Law (Kluwer Law International, 2004 - harmadik kiadás);
- C. Bellamy and Child: EC Law of Competition (Sweet & Maxwell, 2001);
- R. Whish: Competition Law (LexisNexis Butterworths, 2003 (ötödik kiadás), az új kiadás 2007-ben várható);
- Bishop & Walker: Economics of EC Competition Law (Sweet & Maxwell, 2002).

A VKK évről-évre egy újabb könyv fordítására kíván vállalkozni elsősorban a fentiek közül. Ennek érdekében 2006-ban valamennyi említett könyv fordítása tekintetében tett előkészületeket, illetve felmérte a lehetőségeket, s azok naprakészsége, valamint jelentősége alapján ütemezést készített, ügyelve arra is, hogy a hangsúlyosabban közgazdasági, illetve jogi megközelítést alkalmazó könyvek fordítása egyensúlyban legyen.

2006-ban a VKK választása elsőként **Massimo Motta: Competition Policy – Theory and Practice** című munkájára esett, a magyar nyelvű fordítás kiadására valószínűleg 2007 első felében kerül sor. A VKK hét évre, illetve ötszáz eladott példányig (amely azonban közös megegyezéssel meghosszabbítható) szerzett felhasználási jogot a Cambridge University Press jogtulajdonostól a mű aktuális kiadásának magyar nyelvre történő lefordítására, illetve a magyar nyelvű mű kiadására és terjesztésére. A VKK öt, a szóban forgó szakterületen jártas és jelentős fordítási tapasztalattal bíró fordító, valamint a GVH egy munkatársának közreműködése mellett egy külsős szakmai és egy nyelvi lektor bevonásával gondoskodik arról, hogy a magyar nyelvű változat is az eredetihez hasonló szakmai nivót képviseljen.

A VKK a magyar nyelvű kiadást eljuttatja majd könyvtárakba, valamint a versenyjoggal a gyakorlatban is kapcsolatba kerülő bíróknak, egyetemi oktatóknak stb.

2007-re a VKK Richard Whish: Competition Law című könyve új kiadásának fordítását tervezi. Szintén 2007-ben kerülhet napirendre William W. Lewis: The Power of Productivity című könyvének magyar nyelvű fordítása, amely a fenti lista összeállítását követően került a GVH látóterébe. A könyv esettanulmányokra épülő szerkezete, sok példával és ábrákkal tarkított egyszerű nyelvezete a kevésbé szakavatott olvasókat is hozzásegítheti a termelékenység és a gazdasági növekedés közötti összefüggések megértéséhez.

### 3.2. Ismeretterjesztő kiadványok készítése

A VKK a GVH munkatársai által elkészített közérthető, szemléletes kiadványok segítségével próbál hozzájárulni ahhoz, hogy mind általában véve a versennyel, illetve a versenyjoggal kapcsolatos alapvető fogalmaknak, mind az egyes ágazatok, piacok versenyjogi sajátosságainak a szélesebb körű ismeretét elősegítse. A kiadványok – azok terjedelmi adottságaitól függően – füzetek, illetve rövid szórólapok formájában kerülnek folyamatosan kiadásra, valamint tartalmuk a honlapon is megjelenik.

Elsőként a **verseny törvény** hatályos, az áttekintést és a keresést megkönnyítő címszavakkal ellátott szövegének megjelenítésére került sor nemcsak magyar, de angol nyelven is, illetve előkészítés alatt áll az orosz nyelvű változat kiadása is.

Ezt követően a **GVH szervezetéről** (jogállás, feladatkör, szervezeti felépítés, az egyes szervezeti egységek közötti munkamegosztás) és **tevékenységéről**, ezen belül főként a hivatal működésének és jogalkalmazási feladatainak háttéréről (a GVH hatáskörébe tartozó anyagi és eljárási jogi jogszabályokkal kapcsolatos főbb tudnivalók, panasz, illetve bejelentés tételének módja és feltételei) szóló tájékoztató kiadvány született meg. Bár a hivatalról korábban is készült ilyen jellegű ismertetőfüzet, annak aktualizálásán túlmenően a VKK az új kiadvánnyal – a versenyszabályozást és a jogérvényesítési lehetőségeket illetően is – részletesebb információkkal kívánt szolgálni a gazdasági élet szereplői és a fogyasztók versenyjogi tájékozottságának növelése érdekében.

A GVH tevékenységének súlyponti elemét képező kartellekkel szembeni küzdelem részeként a VKK aktualizálta a hivatal **„Az ajánlattevők versenytárgyaláson való összejártsása és annak gyanút keltő jelei”** c. tájékoztató kiadványát, amellyel a közbeszerzés nehéz és felelősségteljes munkáját végző köztisztviselő kollégák és a beszerzést koordináló szakemberek segítségére kíván lenni abban, hogy néhány gyakrabban előforduló, tipikusnak mondható jelből felismerjék az ajánlattevők között megvalósuló összejártsást, és ezt a versenykorlátozó kartellek felderítése érdekében jelezzék a GVH felé. Az ugyanis, hogy a közbeszerzési törvény tevésre kötelező szabályainak megsértését főleg a közbeszerzési piac keresleti oldalát megtestesítő szervezetek vagy személyek követhetik el, nem jelenti azt, hogy a közbeszerzési piac kínálati oldalán megjelenő ajánlattevők versenytárgyalással kapcsolatos magatartása ne lenne keretek közé szorítva. Az ajánlattevőkre ugyan csak a közbeszerzési törvény néhány rendelkezése vonatkozik, a vállalkozások általános piaci magatartását (így a közbeszerzési piacon tanúsított magatartását is) a magyar, valamint a közösségi versenyjogi rendelkezések szabályozzák. A közbeszerzési eljárásokban létrehozott kartelleket az uniós és a magyar versenyjog azért minősíti különösen súlyos jogsértésnek, mert a versenykorlátozó megállapodás eredményeként létrejött magasabb számlát végső soron az adófizetők térítik meg, tekintettel arra, hogy közpénzekről van szó, s emiatt társul 2005. szeptember 1-je óta büntetőjogi szankció is a közpénzekből megvalósuló beszerzések kapcsán tanúsított ajánlattevői összejártsásokhoz. A kiadvány ismerteti a versenytárgyaláson megvalósuló ajánlattevői összejártsások főbb típusait, valamint azoknak a közbeszerző által is érzékelhető, figyelmeztető – formai és tartalmi – jeleit. Ehhez kapcsolódóan **„A Gazdasági Versenyhivatal helyszíni vizsgálati jogosítványai a versenyfelü-**



gyeleti eljárások, illetve az Európai Bizottság által az EK-Szerződés 81.-82. cikkeinek feltételezett megsértése miatt folytatott eljárások során” című tájékoztató füzet a GVH vizsgálói-nak az ún. „hajnali rajtaütések” során gyakorolható jogosítványait vette sorba, mivel a tapasztalatok szerint nemcsak a vállalkozások, de sok esetben jogi képviselőik előtt is kevésbé ismert, hogy az előzetes értesítés nélküli helyszíni kutatás során a versenyhatóságot, illetve az eljárás alá vontat milyen jogok illetik és milyen kötelezettségek terhelik.

A megjelent kiadványok mellett a VKK még 2006-ban megkezdte a versenyjogi ügytípusok (fogyasztó megtévesztés, erőfölénnyel való visszaélés, versenykorlátozó megállapodások, összefonódások) jellemzőiről, a magánjogi jogérvényesítés lehetőségeiről és jogi alapjairól szóló, valamint további olyan tájékoztató füzetek előkészítését, amelyek a GVH által az utóbbi időszakban fontosnak és szükségesnek talált kérdéseket, problémákat járják körbe (pl. a lakossági hitelezéssel, fogyasztói csoportokkal, életjáradék programokkal, az élelmiszer-, gyógyhatású készítményekkel, gyógyszerekkel vagy a távközlési piac újdonságaival kapcsolatos fogyasztó megtévesztéses ügyek tapasztalatai). A VKK ezen túlmenően a közösségi versenyszabályozással kapcsolatos ismeretek fejlesztésére is hangsúlyt fektet: szintén előkészítés alatt áll a tagállamok közötti kereskedelem érintettségéről szóló jogalkalmazási gyakorlat összefoglalása és az ehhez kapcsolódó jogesetek, valamint a közösségi joggyakorlat aktuális fejleményeinek ismertetése. E kiadványok megjelenése 2007 folyamán várható.

### 3.3. Szakmai rendezvények szervezése, illetve pályázati úton mások által szervezett rendezvényeknek, valamint mások által szervezett rendezvényeken való részvételnek a támogatása

A VKK – a 3.6 pontban említett, a tömegkommunikációs csatornákon való megjelenés fokozásával párhuzamosan – a szakmai rendezvények keretében történő képzést, ismeretátadást tekinti a versenyjogi-versenypolitikai, illetve piacelméleti tájékoztató munka egyik legfontosabb eszközének. Ezért amellet, hogy maga is szervez szakmai rendezvényeket egy-egy aktuális versenyjogi vagy versenypolitikai kérdés megvitatására, mind szakmailag (munkatársai előadói részvételének biztosításával), mind pályázati úton anyagilag is támogatja mások által szervezett rendezvények, előadások, konferenciák, szakmai fórumok, szemináriumok, tréningprogramok stb. megvalósítását. A VKK/3/2006. sz. pályázati kiírással emellet a versenyjogi és a versenypolitikai, illetve a piacelméleti kérdésekkel foglalkozó kutatóknak a hazai és a nemzetközi tudományos vérkeringésbe történő bekapcsolódása és így a témakörrel kapcsolatos gondolatok, valamint tren-

dek magyarországi megjelenésének megkönnyítése érdekében a VKK lehetőséget teremtett a GVH (VKK) vagy más szervezet által rendezett, hazai vagy külföldi szakmai rendezvényen, előadáson, konferencián stb. való – előadóként vagy hallgatóként történő – részvétel, illetve az említett kutatási területekkel kapcsolatos tanulmányút támogatására is.

A pályázat keretében szakmai rendezvény szervezéséhez (pl. infrastrukturális költségek, előadók költségei és díjazása, tolmácsolás), illetve konferencián való részvételhez (részvételi díj, az oda- és visszaút, valamint szükség esetén a szállás költsége) egyaránt 2.000.000 forintig igényelhető támogatás.

2006-ban e pályázati felhívásra egy pályázat érkezett, amelynek elbírálása azonban 2007-re húzódott át.

### 3.4. Szakmai pályázatok meghirdetése a GVH / VKK által meghatározott versenyjogi és versenypolitikai, illetve piacelméleti kérdésekkel foglalkozó kutatások támogatására

A VKK a versenyjog és a versenypolitika, illetve a piacelmélet kérdéseivel foglalkozó magyarországi tudományos élet és közélet működésének és fejlődésének elősegítése érdekében munkatervében célul tűzte ki az e téren folyó tudományos kutatások támogatását. A kutatások támogatásával a VKK a versenyjoggal, a versenypolitikával, illetve a piacelmélettel kapcsolatos magyarországi elméleti és empirikus ismeretek gyarapodásához, javulásához és finomodásához kíván hozzájárulni, s annak nem célja a GVH jogalkalmazási tevékenységéhez – pl. folyamatban lévő/előkészítés alatt álló versenyfelügyeleti vagy egyéb GVH eljárásokhoz (pl. ágazati vizsgálatok) – közvetlenül kapcsolódó kutatások, illetve szakértői munka finanszírozása.

A VKK 2006-ra és 2007-re – azaz a munkaterv által felölelt időszakra – az alábbi, a verseny közgazdasági és jogi kérdéseit egyaránt érintő kutatási témákban hirdetett pályázatot, amelyek megvalósításához a pályázók legfeljebb 10.000.000 forint összegben igényelhetnek támogatást a VKK-tól (VKK/4/2006. sz. pályázati kiírás):

- Áreltérések Magyarország és az EU tagállamok piacai között;
- Áttérési költségek hatása a szolgáltató váltásra;
- A verseny és versenyképesség kapcsolata Magyarországon;

## A Versenykultúra Központ és az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ tevékenységéről szóló melléklet

- A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelv átültetése kapcsán felmerülő jogalkalmazási kérdések;
- Kártérítési perek lehetősége a GVH jogsértést megállapító döntéseivel érintett ügyekben;
- A túlzó árazás kezelése és módszertani megközelítése az európai versenyhatóságok gyakorlatában;
- A piacmeghatározás verbális és statisztikai módszereinek összehasonlítása a külföldi versenyhatóságok gyakorlatában;
- A bírságok kiszabásában érvényesített közgazdasági elvek vizsgálata a külföldi versenyhatóságok gyakorlatában;
- A versenyjog és a közös jogkezelés viszonya;
- A közbeszerzési kartellek kezelése az európai versenyhatóságok és bíróságok gyakorlatában;
- A patikaliberalizáció gyógyszer-kiskereskedelmi piacra gyakorolt hatásának elemzése néhány európai ország tapasztalatainak összehasonlításával;
- A folyószámla és a hozzá kapcsolódó szolgáltatások területén megvalósuló verseny Magyarországon, különös tekintettel a belépési korlátokra és a váltási költségekre;
- A banki, illetve biztosítási piacon alkalmazott tisztességtelen (általános, illetve egyedi) szerződéses feltételekkel szembeni, a transzparenciát szorgalmazó fellépések az egyes tagállami versenyhatóságok gyakorlatában.

2006-ban e pályázati felhívás keretében 5 pályázat érkezett, amelynek elbírálása azonban 2007-re húzódott át.

### 3.5. Nyílt pályázat más támogatások odaitélésére

A VKK a fenti VKK/4/2006. sz. pályázati kiírás keretében konkrétan megjelölte – mintegy hiánypótló jelleggel vagy éppen aktualitásokra tekintettel – azokat a GVH munkatársai által definiált versenyjogi, versenypolitikai, illetve piacelméleti kérdésekkel foglalkozó kutatási témákat, amelyekre pályázatok benyújtását várja. Ezeken a kutatási témákon túlmenően a VKK a VKK/5/2006. számú pályázati felhívás keretében lehetőséget biztosított bármely egyéb, a versenykultúra fejlesztése szempontjából – a pályázó által – hasznosnak ítélt, versenyjoggal és versenypolitikával, illetve piacelméleti kérdésekkel foglalkozó kutatási témában pályázat benyújtására (nyílt pályázat). Ebben

az esetben a pályázónak a kutatási téma részletes leírása mellett viszont azt is indokolnia kell, hogy a kutatás eredményei mennyiben járulnak hozzá a hazai versenykultúra fejlesztéséhez.

Ez a pályázati kiírás kínál lehetőséget a versenykultúra fejlesztésében részt vevő szervezeteknek más VKK pályázati formában nem támogatott tudományos és oktatási projektek (különösen tudományos kutatások, valamint alap-, közép- és felsőfokú iskolai rendszerű oktatási programok, kiadványok) támogatására.

A célja a nyílt pályázatnak is a magyarországi tudományos élet és közélet működésének és fejlődésének elősegítése, a versenyjoggal, a versenypolitikával, illetve a piacelmélettel kapcsolatos magyarországi elméleti és empirikus ismeretek gyarapodásához, javulásához és finomodásához való hozzájárulás azáltal, hogy felszínre hoz a GVH/VKK-n kívüli forrásból származó ötleteket és elképzeléseket is. Ezeknek a támogatásoknak sem célja, a GVH jogalkalmazási tevékenységéhez – pl. folyamatban lévő/előkészítés alatt álló versenyfelügyeleti vagy egyéb GVH eljárásokhoz (pl. ágazati vizsgálatok) – közvetlenül kapcsolódó kutatások, illetve szakértői munka finanszírozása.

A VKK/5/2006. sz. kiírás keretében is legfeljebb 10.000.000 forint összegű támogatás igényelhető a pályázati program megvalósításához.

2006-ban e pályázati felhívásra 10 pályázat érkezett, amelyek elbírálása – egy kivételével – 2007-re húzódott át. E pályázat keretében a VKK 2006 őszén 500.000 forinttal támogatta a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán kötelező két féléves tárgyként oktatott versenyjog című stúdiumhoz készülő új jegyzet kiadását.

### 3.6. Megjelenés a tömegkommunikáció különböző csatornáin

A VKK által szervezett szakmai eseményeken túl a tömegkommunikációs csatornák használhatók fel a leghatékonyabban arra, hogy széles társadalmi csoportok tájékoztatást kapjanak a VKK tevékenységeiről és cselekvési lehetőségeiről, valamint a gyakran felmerülő és széles társadalmi rétegeket érintő kérdésekről. Az eddigi gyakorlati tapasztalatok, megkeresések is azt mutatják, hogy sok esetben van arra igény annak a részletesebb (illetve nemcsak a szakmai közönség számára közérthető) elemzésére, bemutatására, sőt megvitatására, hogy egyes versenyfelügyeleti döntések vagy ágazati vizsgálatban tett megállapítások, vagy akár versenyszempontú jogszabály-veleményező munka során milyen szempontok motiválják a GVH-t. Mindezek érdekében a GVH / VKK 2006-ban fokozta a sajtó útján végzett információkövetítő tevékenység-

gét, amelynek szerves részét képezi a sajtó munkatársainak (első-sorban a szakújságíróknak) a képzése, célzott tájékoztatása is.

### 3.7. Pályázat meghirdetése fogyasztóvédó civil szervezetek munkájának támogatására, valamint együttműködés a versenykultúrát terjesztő és fejlesztő más szervezetekkel

A VKK munkaterve célul tűzte ki a civil szféra azon szerveződéseinek támogatását, amelyek szakmai tevékenységükkel elősegítik a magyarországi versenykultúra, illetve fogyasztói kultúra fejlesztését és terjesztését, így

- a fogyasztóknak és a piaci verseny más szereplőinek, vagy a jogalkotóknak és a jogalkalmazóknak a versenyen, illetve a fogyasztóvédelmi- és versenyszabályokkal kapcsolatos tájékozottságának növelését;
- a fogyasztók érdekeinek képviseletét és érvényesítését; valamint
- a versenypolitika és a fogyasztóvédelmi politika hatékonyabb működését.

A versenykultúra fejlesztő tevékenységek egyik fontos célcsoportját ugyanis a piaci verseny keresleti oldalán álló fogyasztók jelentik, vagyis a versenytörvény által a versenykultúra fejlesztése alatt a GVH számára egyik feladatként definiált versenypolitikai ismeretterjesztő munka (ideértve a versenyből fakadó előnyökkel kapcsolatos felvilágosító munkát, továbbá a jogkövető magatartás, illetve a versenybarát szabályozási környezet kialakításának elősegítése érdekében végzett tájékoztatást is) – a versenykultúra fejlesztésének részeként – egyúttal a fogyasztói kultúra fejlesztését is szolgálja. Ilyen lehet például a versenyjogi fogyasztóvédelemmel kapcsolatos ismeretek terjesztése, az ezzel kapcsolatos képzések megszervezése, a fogyasztók jogérvényesítési lehetőségeinek tudatosítása, vagy a versenypártolási tevékenységhez kötődően a fogyasztói érdekek fokozottabb védelmét eredményező szabályozási-intézményi megoldások kialakítása.

A VKK – annak érdekében, hogy az általa támogatott pályázati programok a fogyasztók lehető legszélesebb körét éri el, valamint a támogatott szervezetek képesek legyenek szakmailag is magas színvonalon, megfelelő tapasztalatok birtokában végezni tevékenységüket – a pályázati kiírásban (VKK/7/2006. sz.) a lehetséges pályázók körét a fogyasztóvédelmi, illetve oktatási-nevelési céllal, a pályázat benyújtásának időpontjában legalább két éve működő, országos tevékenységi körű társadalmi szervezetekben határozta meg. Emellett hangsúlyozta, s a benyújtott

pályázatok során következetesen érvényesíti azt az elvet is, hogy noha a fogyasztóvédó civil szervezetek, amelyek részére e pályázati kiírás megszületett, tevékenységükből fakadóan alapvetően – a hatósági intézményrendszer megfelelőjében a fogyasztóvédelmi felügyelőségek feladatkörébe tartozó – „klasszikus” fogyasztóvédelemmel foglalkoznak, a VKK törvényi kötöttségei következtében a támogatandó pályázati programoknak a versenyjogi-versenypolitikával (a versenyjogi fogyasztóvédelemmel) is kapcsolatban kell állniuk. A VKK a kiírás keretében legfeljebb 3.000.000 forint összegben nyújt támogatást a fogyasztóvédó civil szervezetek munkájához, de e pályázati felhívás keretein túl természetesen a civil szervezetek számára is nyitott a többi pályázati kiírás, azaz például szakmai rendezvények szervezése vagy kutatások lefolytatása érdekében is pályázhatnak a VKK-hoz (ezen pályázatok elbírálása során ugyanakkor a VKK figyelembe veszi azt az általános elvek között már említett szempontot, hogy a pályázó nyújtott-e be további pályázatokat).

2006-ban e pályázati felhívás keretében 10 pályázat érkezett, amelyek elbírálása azonban 2007-re húzódott át.

### 3.8. Könyvtárak versenyjogi és versenypolitikai, illetve piacelméleti szakkönyvi részének fejlesztése

A VKK a versenyjogi, versenypolitikai, illetve piacelméleti képzést nyújtó magyarországi **felsőoktatási intézmények** – összesen 15 egyetem, illetve főiskola<sup>5</sup> – könyvtárainak fejlesztését alapvető fontosságúnak ítéli a szakirányú felsőoktatásban folyó oktatómunkához szükséges háttéranyagok széles körű elérhetőségének biztosítása érdekében. A VKK ezért kidolgozta annak rendszerét, hogy milyen feltételek mellett biztosít támogatást ezen intézmények számára szakirodalmi állományuk bővítéséhez: összeállította a relevánsnak tekinthető kiadványok listáját, s a könyvtárvezetők ebből a keretből választhattak intézményük számára magyar és idegen nyelvű szakkönyveket, valamint folyóiratokat 1.000.000 forint értékben. Minden megkeresett könyvtár élt a VKK által felkínált lehetőséggel, nagyra értékelve a támogatást. A VKK – pénzügyi lehetőségei függvényében – a következő években is biztosítani kívánja ezt a támogatási formát, illetve 2007-ben hasonló megkeresést kíván intézni a versenyjogi-versenypolitikai témákkal foglalkozó szakkollégiumok részére is.

<sup>5</sup> Budapesti Corvinus Egyetem, Budapesti Gazdasági Főiskola, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Debreceni Egyetem, Eötvös Lóránd Tudományegyetem, Károli Gáspár Református Egyetem, Közép-európai Egyetem, Miskolci Egyetem, Nyugat-Magyarországi Egyetem, Pannon Egyetem, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Pécsi Tudományegyetem, Széchenyi István Egyetem, Szent István Egyetem, Szegedi Tudományegyetem

A bírák immár két területen kerülhetnek kapcsolatba a verseny-szabályozással: egyrészt a GVH versenyfelügyeleti eljárásaiban hozott közigazgatási határozatok felülvizsgálata során, másrészt a magánjogi jogérvényesítés alkalmazásakor. Ez utóbbi a versenytörvény 2005. évi – már említett – módosításával új feladatként jelent meg a GVH, illetve főként a bíróságok számára. A korábban kizárólag a GVH által elbíráható versenyjogi jogsérelmek esetében is megnyílt ugyanis az út a polgári perben történő igényérvényesítés előtt, s ezzel jelentős megnőtt a versenyjogi ügyekkel esetlegesen kapcsolatba kerülő bírák száma.<sup>6</sup> Ez maga után vonja, hogy mind több bíró számára válhat szükségessé az e speciális jogterületre vonatkozó szakirodalom ismerete, amelyhez a VKK elsősorban az OITH keretében működő Magyar Bíróképző Akadémián (MBA) keresztül járulhat hozzá. Másfelől, a magánjogi jogérvényesítés ösztönzése érdekében a vélhetően sérelmet szenvedett felek figyelmét is fel kell hívni az új jogintézményre, amelyet a VKK tájékoztató füzet kiadásával és egyéb tájékoztató munkával kíván elősegíteni.

### 3.9. A „verseny napja” koncepciójának kidolgozása és az első program megszervezése, továbbá a „hazai versenykultúra fejlesztéséért” díj megalapítása, az ahhoz tartozó művészeti alkotás elkészíttetése

A VKK a versenykultúra fejlesztésében kiemelkedő szerepet vállaló – a versenyhivatalon kívül tevékenykedő – szakemberek munkájának elismerésére megalapította a „Versenykultúráért” díjat, amely 2006. december 1-jén első alkalommal került átadásra. A díjat **Voszka Évának**, a Magyar Tudományos Akadémia doktorának, a Pénzügykutató Zrt. tudományos főmunkatársának Nagy Zoltán, a GVH elnöke adta át ünnepélyes keretek között. Voszka Éva eddig megjelent, versennyel kapcsolatos kérdéseket boncolgató munkái kimagasló szakmai minőségről tanúskodnak és egyben a versenykultúra terjesztés ismérveinek is megfelelnek. A hivatal elnöke – a meghívott díszvendégekkel együtt – egyidejűleg felavatta Eöry Emil szobrászművésznék a verseny szellemét szimbolizáló szobrát, amelynek kicsinyített mása a „Versenykultúráért” díj díjazottját is megilleti.

<sup>6</sup> A GVH határozatainak bírósági felülvizsgálatára benyújtott kereseti kérelmek elbírálása a Fővárosi Bíróság kizárólagos hatáskörébe tartozik, míg a magánjogi jogérvényesítés keretében bármely helyi bíróság előtt indítható polgári per az alperes által elkövetett versenyjogi jogsértés megállapítása és annak polgári jogi jogkövetkezményeinek (kártérítés, a szerződés érvénytelenségének jogkövetkezményei) érvényesítése iránt.

### 3.10. Az Országgyűlés érintett képviselői, valamint tanácsadói, továbbá a kormányzat szakértői és tisztségviselői, valamint az önkormányzatok számára versenyjogi és piacelméleti tájékoztatás megvalósítása

A VKK 2006-ban elsősorban a közigazgatásban dolgozók felé irányuló versenyjogi-versenypolitikai tájékoztatás, ismeretszerzés lehetőségének biztosítására koncentrált. A versenyszempontok mélyebb ismerete segíthet ugyanis abban, hogy a jogalkotásban is közreműködő szakértők – különösen a piacnyitás alatt álló ágazatokban – a versenypolitika szempontrendszerét egyaránt számba vegyék, valamint megfelelően értsék és érvényesítsék mind jogszabály-előkészítő, mind jogalkalmazó munkájuk során.

Ennek részeként a VKK közigazgatási szakembereknek, nevezetesen az Egészségügyi Minisztérium és a Magyar Energia Hivatal (MEH) egy-egy munkatársának, olyan külföldi szakmai rendezvényeken való részvételéhez nyújtott (a felmerülő költségek 70 %-ának átvállalásával) támogatást, amelyek az adott szakterület (ágazat) és a versenypolitika kapcsolódásait érintették. A MEH szakértője a Competition Law in the Energy Sector (Brüsszel, 2006. november 29.) c. konferencián vett részt a VKK támogatásával, amely az energiapolitikát érintő jogi környezet (közte a 2006 márciusában kibocsátott Zöld Könyv) elemzése és az Európai Bizottság folyamatban lévő ágazati vizsgálatának előzetes megállapításai mellett a vertikális integráció körében felmerülő versenyjogi problémákra, valamint a versenyjog és a reguláció kapcsolatára is kitért.

A kiküldetés révén szerzett tapasztalatokat a szakértők útijelentés formájában teszik elérhetővé nemcsak saját kollégáik, de a GVH munkatársai és más érdeklődők számára is.

A VKK maga is szervez versenyjogi-versenypolitikai képzési célú szakmai programokat a közigazgatási szakemberek részére, amelynek részeként 2007 elejére megkezdte egy – két napos – szeminárium előkészítését a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium munkatársai részére, hivatali és uniós szakértők bevonásával.

### 3.11. A VKK infrastruktúrájának megteremtése

A VKK-hoz legkönnyebben vezető út egy jól használható, naprakész és informatív honlap megteremtésével lehetséges. Ennek előfeltétele a GVH jelenlegi honlapjának reformja, kiegészítése, mivel a VKK honlap – bár önállóan jelenik meg – szervesen kapcsolódik a hivatali honlaphoz. 2006 őszén a GVH honlapjának átalakításával kapcsolatos munkák megkezdődtek annak érdeké-

ben, hogy 2007 januárjától már a megújult honlap fogadja a látogatókat, s bár a VKK honlap szakmai tartalmának váza is megszületett, a végleges struktúra kialakítására csak a GVH honlapjának elindulását követően – 2007-ben – kerül majd sor.

A VKK infrastruktúrájának megteremtéséhez kapcsolódik a GVH szakkönyvtárának fejlesztése is. A könyvtár a VKK keretein belül működő olyan nem nyilvános, tudományos igényű szakkönyvtár, amelyben a versenyjogi, versenypolitikai szakirodalom mellett egyéb gazdasági jogi szakkönyvek, valamint a szakterülethez kapcsolódó nemzetközi intézmények kiadványai is megtalálhatók nyomtatott, illetve elektronikus formában. A könyvtár előzetes egyeztetés alapján külsősök számára is elérhető, s a helyben olvasás mellett másolatszolgáltatással és szakirodalmi tájékoztató szolgáltatással is az érdeklődők rendelkezésére áll.

### 3.12. A Versenytükrő című lap megjelentetése

Nemcsak egyszeri kiadványokkal<sup>7</sup> jelentkezik a VKK, de Versenytükrő néven 2005 szeptemberében egy versenyjogi-versenypolitikai tárgyú időszaki lapot is indított. A negyedévente megjelenő Versenytükrő szerzőinek többsége a GVH munkatársai közül kerül ki, ugyanakkor a lap a versenypolitika szélesebb értelemben vett megközelítésére törekszik, így a GVH és a bíróságok jogalkalmazási tevékenysége körébe tartozó kérdések mellett a verseny működését érintő, kapcsolódó területeket is bemutat, az adott téma szakértőinek felkérésével készült tanulmányok alapján. Minden alkalommal szerepelnek a Versenytükrőben a Versenytanács, illetve a bíróság elmúlt negyedévben hozott jelentősebb döntései, a hivatal versenypártolási tevékenysége és a közösségi versenyjog legfrissebb fejleményei, valamint a GVH-val kapcsolatos hírek, illetve interjúk is. A lap természetesen beszámol a VKK és az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ legfrissebb eseményeiről is.

A Versenytükrő a GVH munkatársai, valamint rangos külsős szerzők által készített elemzésekkel is szolgál a versenyjog iránt érdeklődő olvasóknak, a 2006. évi lapszámokban megjelent „vendégcikkek” között olyan témák kerültek boncolgatásra, mint a Microsoft határozat tanulságai az Európai Bizottság Verseny Főigazgatósága egyik munkatársának olvasatában, az ügyvéd-ügyfél közötti kommunikáció védettségének („legal privilege”) kérdése egy német jogeset tükrében, a versenyhivatali eljárás emberi jogi vonatkozásai a Szegedi Tudományegyetem docensének értekezésében, illetve a magánjogi jogérvényesítés perspektívái a Fővárosi Bíróság egyik bírójának nézőpontjából.

A kiadványt a VKK ingyenesen juttatja el például vállalkozások, versenyjoggal foglalkozó ügyvédi irodák, a szaksajtó képviselői, szakmai szövetségek, önkormányzatok, közigazgatási szervek, bírák, országgyűlési képviselők, oktatási intézmények és könyvtárak részére, de a cikkek olvashatók lesznek a VKK hamarosan induló honlapján is.

## IV. MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK

A versenytörvény 43/A. §-a értelmében a GVH a versenykultúra fejlesztésére jogosult felhasználni az előző évben befolyt bírság teljes összegének legfeljebb öt százalékát.

A VKK által a 2006. évben e rendelkezésnek megfelelően felhasználható keret 316,1 MFt volt.

Az év folyamán a bírság bevételekből összességében 77,9 MFt került lehívásra. A GVH előirányzat-felhasználási keretszámláján ebből a bevétel 9,5 MFt (a rendelkezésre álló összeg 3 %-a) volt, a VKK 2006/2007. évi munkatervének 13. pontja („A VKK működéséhez szükséges anyagi fedezet biztosítása”) alapján. A VKK előirányzat-felhasználási keretszámláján ebből a bevétel 68,4 MFt volt, amelyből 18,3 MFt összegű kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradvány keletkezett.

2006-ban tehát a felhasználható keretösszeg jelentős része, 238,2 MFt visszamaradt, amely amellelt, hogy a 2006. év döntően az előkészületek jegyében telt, annak is betudható, hogy a VKK a rendelkezésre álló pénzügyi források ésszerű, megfontolt felhasználására törekszik.

<sup>7</sup> Ld. 3.2. pontot.

## AZ OECD-MAGYAR BUDAPESTI VERSENYÜGYI REGIONÁLIS OKTATÁSI KÖZPONT TEVÉKENYSÉGE

### I. ALAPÍTÁS ÉS CÉLOK

Az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ (ROK) 2005. február 16-án jött létre a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) és a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) közötti megállapodással és a magyar kormány anyagi támogatásával. Az alapító okiratot Párizsban, a Magyar Köztársaság OECD Állandó Képviselétén írta alá Nagy Zoltán, a GVH elnöke és Richard Hecklinger, az OECD főtitkárhelyettese. Az alapító okirat szerint, a ROK az OECD Versenyügyi Részlege és a GVH szakmai hátterére építve oktatási és szakmai programok szervezésén keresztül nyújt segítséget elsősorban a kelet-, délkelet- és közép-európai országok versenyhatóságai számára.

A ROK létrehozásának elsődleges célja a versenypolitika, versenyjog és a versenykultúra fejlesztése, valamint a versenyhatóságok munkájának elősegítése, hozzájárulva a verseny javításához és ezzel a gazdasági növekedéshez, melyet különböző szakmai programokon keresztül valósítanak meg a ROK munkatársai. A GVH fontosnak tartja a saját gyakorlati tapasztalatainak továbbadását a hasonló fejlődési stádiumokat bejáró kelet- és délkelet-európai államok számára, hiszen a hivatal munkatársainak saját tapasztalata is van arról, hogy milyen is ezeken a képzéseken való részvétel. A 90-es évek első felében hasonló szemináriumokon és konferenciákon ismerkedhettek meg a hivatal munkatársai a fejlettebb jogrendszerek versenyjogi, versenypolitikai tapasztalataival és szerezhettek ezzel első kézből nélkülözhetetlen ismereteket.

A ROK révén e vonatkozásban Magyarország és a GVH vezető szerepet kapott a régió belül az átmeneti gazdaságok fejlesztésében való részvétel és technikai segítségnyújtás terén, minthogy a ROK működése elismerteti a magyar versenyjog és annak alkalmazásának régió belüli fejlettségét.

A ROK többek között a következő témakörökkel foglalkozik: versenyjogi ügyek elemzése; vizsgálati technikák; versenyjogi alapelvek a szabályozási reform során; bírák képzése; jogérvényesítési prioritások; irányelvek, politikák, gyakorlatok és eljárások; a régió hatóságai közötti együttműködés keretei; verseny-

pártolás és kommunikációs eszköztár; a versenyhatóságok és ágazati szabályozó szervek kapcsolata, valamint a versenyjog és versenypolitika általános kereteibe tartozó egyéb témák. E témákban a rendszeres találkozókra tréningprogramok, szemináriumok és tanfolyamok keretében kerül sor.

### II. CÉLORSZÁGOK ÉS MŰKÖDÉS

A ROK négy típusú programcsoportot foglal magában. Az első csoportba a kelet-európai országok és a balkáni térség országainak képzései tartoznak, az országok név szerint: Albánia, Azerbajdzsán, Bosznia-Hercegovina, Bulgária, Fehéroroszország, Grúzia, Horvátország, Macedónia, Moldova, Montenegró, az Orosz Föderáció, Örményország, Románia, Szerbia és Ukrajna. Ezek az országok azonos történelmi örökséggel rendelkeznek: gazdaságukat központi tervezéssel jellemezte. A ROK elsődleges célként jelöli meg ezen országok piacgazdaságra való áttérésének elősegítését.

A ROK munkájának másik kedvezményezettje az az országcsoport, amelynek tagjai a Közép-európai Versenyjogi Kezdeményezés (CECI) keretében tevékenykednek együtt. A 2003-ban életre hívott Kezdeményezés versenyügyi témákban nyújt együttműködési fórumot az érintett közép-európai országoknak. A Kezdeményezés versenyhatóságok közötti (és nem államok közötti) network típusú együttműködés, mely elsősorban workshopok és informális találkozók révén ölt testet. A Kezdeményezésben résztvevő országok: Cseh Köztársaság, Lengyelország, Szlovákia, Szlovénia, valamint Magyarország. Ausztria pedig állandó megfigyelő. A résztvevő országok azonos földrajzi területen helyezkednek el, hasonló kulturális tradíciókkal és történelmi tapasztalatokkal rendelkeznek, valamint többé-kevésbé azonos fejlettségi fokon állnak. Mindezekből kifolyólag versenyhivatalaik számos közös kihívással és nehézséggel néznek szembe, illetve esetenként olyan piacokat kell felmérniük, elemezniük, melyek regionális voltak következtében átfedik egymást vagy kapcsolódnak egymáshoz, továbbá gyakran azonos ügyfélkörrel kell kapcsolatba lépniük.

A ROK kereteinek harmadik ágát maga a GVH adja. A ROK a GVH munkatársai számára éves rendszerességgel rendez különféle versenyjogi és versenypolitikai témákban továbbképzéseket. E workshopok tematikája általában egy éppen folyamatban lévő feladathoz kötődik vagy rendkívül aktuális, napirenden lévő témához kapcsolódik. A szemináriumok kiváló lehetőséget nyújtanak a GVH munkatársai számára nemzetközi antitröszt elméletek és versenyjogi jogérvényesítés nemzetközi tapasztalatainak megismerésére.

A ROK negyedik célcsoportját a bírák képezik. A bírák számára rendezett szemináriumok a versenyjog és közgazdaság minél mélyebb megértését mozdítják elő, lehetővé teszik a véleménycserét az EU versenyjogának fejleményei tekintetében, és nem utolsósorban alkalmat adnak a versenyjogi esetek kapcsán felmerülő legfőbb kihívások bírói szemszögű megvitatására. A bírói szemináriumokat az OECD Versenyügyi Részlege, az Európai Versenyjogi Bírók Szövetsége és a ROK együttesen rendezi meg.

A ROK működése tekintetében az alapító okirat meghatározza, hogy a ROK tevékenységével kapcsolatos fő kérdésekben a GVH és az OECD együttesen hoz döntést. Mindezek érdekében a felek évente összeülnek, hogy értékeljék a ROK működését és éves teljesítményét, hogy elkészítsék a következő év képzési tervét, illetve felállítsák a költségvetés főszámain.

A ROK munkája az OECD és a GVH szakmai háttérére épül. A GVH felelős a ROK eseményekkel kapcsolatban felmerülő valamennyi gyakorlati kérdés és feladat megoldásáért. Az OECD-ben foglalkoztatott ROK munkatárs hívja meg az előadókat a szemináriumokra, és ő állítja össze az adott esemény programját is. A GVH minden szemináriumra delegál előadót vagy paneltagot, illetve szükség esetén a Nemzeti Hírközlési Hatóság (NHH) is jelöl paneltagot. Az előadók OECD tagállamokból érkeznek.

A ROK finanszírozásának kérdését illetően a GVH – az éves költségvetésében külön erre a célra kapott támogatás formájában – kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja a ROK működéséhez szükséges anyagi fedezetet, valamint évente önkéntes hozzájárulást ad az OECD-nek a Párizsban foglalkoztatott munkatárs költségeinek fedezésére. Ezen túlmenően mindkét fél együttműködik annak érdekében, hogy további pénzügyi forrásokat tudjanak mozgósítani az alapító okiratban szereplő célok megvalósítására.

### III. ÁTTEKINTÉS A ROK 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A 2006. év a ROK működésének második éve. Az előző évhez hasonlóan a ROK 2006-ban is nagy számban kínált érdeklődésre számot tartó témákat és rendezvényeket. Összesen kilenc, a versenyhatóságok legfontosabb hatásköreit (úgy mint összefonódások kezelése, kartellelles fellépés és a piaci erőfölény megállapítása), valamint a versenyjog területén bevált gyakorlatokat középpontba állító esemény zajlott le a ROK szervezésében. Kiemelkedő fontosságú az európai versenyjogi bírák részére szervezett, 2006-ban második részéhez érő szemináriumsorozat az európai versenyjog témakörében. A ROK 2006-ban először szervezett olyan szemináriumot, melynek témája a versenyszabályozás és az ágazati szabályozás közötti kapcsolódás volt. E

szeminárium különlegességét az adta, hogy egy asztalhoz ültette a versenyjogi és a telekommunikációs hatóság szakembereit. Az év kilencedik eseményét a ROK a GVH munkatársai számára szervezte belső, szakmai képzés keretében.

2006-ban a ROK valamennyi rendezvényét figyelembe véve 184 résztvevőt és 50 előadót köszönhetett a meghívottak között. A ROK így eseményein keresztül több mint 275 ember napnyi szakképzést valósított meg. 11 ország szakértői és 20 ország résztvevői vettek részt a ROK programjain. A résztvevők között voltak Albánia, Örményország, Ausztria, Azerbajdzsán, Fehéroroszország, Bosznia-Hercegovina, Bulgária, Horvátország, Csehország, Macedónia, Grúzia, Moldova, Montenegró, Lengyelország, Románia, Szerbia, Szlovákia, az Orosz Föderáció, Ukrajna és Magyarország képviselői. Az előadók az Európai Bizottság, Dánia, Finnország, Franciaország, Németország, Írország, Olaszország, Hollandia, az OECD, az Egyesült Királyság, az Egyesült Államok és Magyarország szakértői voltak.

### IV. A 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGEK RÉSZLETES BEMUTATÁSA

A 2006. év során a ROK kilenc eseményt rendezett, melyből egy a GVH munkatársainak szólt, nyolc pedig a korábban említett nemzetközi célcsoport országok munkatársainak. Az 1. számú táblázat áttekintést nyújt a ROK által 2006-ban szervezett szemináriumok témáiról és a résztvevő országokról. Két-két szemináriumot kifejezetten a balkáni térség országainak, illetve a kelet-európai országoknak rendezett a ROK. Ezek az események jól tükrözik azt a szándékot, hogy ROK rendkívül intenzív, kiscsoportos képzést nyújtson ezen országoknak. A Program-Megbeszélő találkozók valamennyi országcsoportnak szóltak, míg a CECI szeminárium egy speciális csoportot ölelt fel, a közép-európai országok versenyhatóságait. A ROK immár másodszorra rendezett szemináriumot az Európai Unió tagállamaiból érkező bírók számára.

## A Versenykultúra Központ és az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ tevékenységéről szóló melléklet

## A 2006. évi események összefoglalója

Téma	Időpont	Résztevők és előadók száma	Résztevő országok
Előadások szellemi szabadfoglalkozásúak témakörben Első Program-Megbeszélő Találkozó	Január 26.	20	Albánia, Azerbajdzsán, Bosznia-Hercegovina, Bulgária, Grúzia, Horvátország, Macedónia, Moldova, Orosz Föderáció, Örményország, Románia, Ukrajna Előadók: Hollandia, OECD, GVH
CECI szeminárium a fúziós feltételekről	Március 21-22.	20	Ausztria, Csehország, Lengyelország, Szlovákia, Szlovénia, GVH Előadók: Egyesült Királyság, EU (Európai Bizottság), OECD, GVH
Kartell-feltárások a gyakorlatban	Április 10-12.	22	Albánia, Bosznia-Hercegovina, Bulgária, Horvátország, Macedónia, Montenegró, Románia Előadók: EU (Európai Bizottság), Franciaország, Németország, OECD, GVH
A piaci erő meghatározása	Május 15-18.	19	Azerbajdzsán, Fehéroroszország, Grúzia, Orosz Föderáció, Örményország, Ukrajna Előadók: Egyesült Királyság, Dánia, EU (Európai Bizottság), OECD, GVH
Kartellek és versenykorlátozó megállapodások	November 7-10.	17	Azerbajdzsán, Fehéroroszország, Grúzia, Orosz Föderáció, Örményország, Ukrajna Előadók: Finnország, Németország, EU (Európai Bizottság), OECD, GVH
Előadások a versenyhatóságok és a telekommunikációs szabályozó hatóságok együttműködéséről Második Program-Megbeszélő Találkozó	November 16.	23	Albánia, Azerbajdzsán, Bulgária, Fehéroroszország, Grúzia, Horvátország, Macedónia, Montenegró, Orosz Föderáció, Örményország, Románia, Szerbia, Ukrajna Előadók: Olaszország, Magyarország, OECD, GVH
Európai versenyjogi szeminárium nemzeti bíróknak	November 24-25.	71	Az Európai Unió tagállamaiból, Romániából és Koreából érkező bírók Előadók: Franciaország, Írország, Németország, Egyesült Királyság, Amerika Egyesült Államok, EU (Európai Bizottság), OECD, GVH
Szeminárium a versenyhatóságok és a telekommunikációs szabályozó hatóságok együttműködéséről	December 5-7.	31	Albánia, Bosznia-Hercegovina, Bulgária, Horvátország, Macedónia, Montenegró, Románia Előadók: Magyarország, EU (Európai Bizottság), OECD, GVH

## 1. A kelet-európai és dél-európai országoknak szervezett szemináriumok

### a) 2006. január 26.: Előadások szellemi szabadfoglalkozásúak témakörben - Első Program-Megbeszélő Találkozó (A ROK munkájába bevont országok versenyhatósági vezetőinek megbeszélése)

A vezetői találkozó alkalmával a szakmai program fókuszában ezúttal a szellemi szabadfoglalkozásúak témaköre állt. A holland versenyhatóság és a GVH szakemberei tartottak előadást tapasztalataikról és a témával kapcsolatosan elérendő céljaikról a versenypártolás terén, melyet élénk vita követett. René Jansen, a holland versenyhatóság tanácsának tagja a szellemi szabadfoglalkozásúak közötti verseny előmozdításáról, és az ehhez kapcsolódó kormányzati feladatokról beszélt. Nagy Zoltán, a GVH elnöke a GVH ezirányú feladatait mutatta be. Előadását a szintén GVH-munkatárs, Nagy Krisztina részletes exozéja követte az e területen alkalmazott uniós versenyjogról.

A januári találkozó fontos célja volt továbbá, hogy a ROK célországainak hatóságait a lehető legteljesebb mértékben bevonja a



2006. év programjainak megtervezésébe; témáinak kiválasztásába. A következő témakörök iránt merült fel a legnagyobb érdeklődés: kartell-feltárások, azon belül is különös hangsúlyt helyezve a gyakorlati kérdésekre, így főleg a nyomozási technikákra; verseny a szabályozott szektorokban (telekommunikáció, energia); erőfölénnyel való visszaélés.

A résztvevő versenyhatóságok továbbra is elsődleges fontosságúnak tartották, hogy a szemináriumok során esettanulmányokat is feldolgozzanak. Pozitívan fogadták a témák moduláris szerkezetben történő feldolgozását és a szemináriumok ehhez igazodó megrendezését. A ROK működésére irányuló legfőbb fejlesztési javaslat az orosz delegációtól érkezett. A regionális felosztás alapján történő szeminárium-rendezés helyett a két csoport vegyítését célravezetőbbnek tartanak. E Program-Megbeszélő Találkozó lehetőséget nyújtott arra is, hogy a ROK tavalyi, 2005. évről visszajelzéseket gyűjtsön. A résztvevők egyöntetűen elégedettségüket fejezték ki a 2005. évben megrendezett eseményekkel kapcsolatban.

Összefoglalóan elmondható, hogy az első Program-Megbeszélő találkozó rendkívül hasznosnak bizonyult a ROK célszorgaitól érkező visszajelzések tekintetében, és kiemelten fontos, hogy a bevont versenyhatóságok már magukénak érzik a kezdeményezést.

#### **b) 2006. április 10-12.: Kartell-feltárások a gyakorlatban: Feltárás, vizsgálat, szankciók**

A dél-kelet európai országok versenyhatóságai számára rendezett szeminárium a kartellek hatékony feltárásának legfontosabb kérdéseit vizsgálta. A szeminárium elsősorban gyakorlati témakörökre fókuszált, úgymint a kartellgyanús piacok feltárása, a megfelelő bírságolási gyakorlat és az engedékenységi politika. Az OECD tagországokból érkezett előadók, közöttük a GVH előadói is a nyomozási technikák bemutatására helyezték a hangsúlyt, kiemelve elsősorban a hajnali rajtaütés fontosságát. Thomas Mehler, a Bundeskartellamtól egy lépésről-lépésre alkalmazandó ellenőrzési listát mutatott be arról, hogy milyen módon kell hatékonyan és sikeresen előkészíteni, levezényelni és kiértékelni a vállalatoknál véghez vitt kutatást. Elise Aloy, a francia versenyhivatalt képviselő előadó két friss hazai kartellügyet mutatott be a mobiltelefon és a luxushotel szektorból, melyek egyrészt nagy érdeklődést váltottak ki a fogyasztók széles körében; másrészt pedig új alapot teremtettek az információcserén alapuló – de közvetlen árrögzítést nem alkalmazó – kartellek feltárásában. Jean-Jérôme Jung, az Európai Bizottság Versenyügyi Igazgatóságának Kartell részlegéről gyakorlati példákat mutatott be az engedékenységi politikáról. Michael König (OECD) a magánjogi jogérvényesítés és a bírságolási gyakorlat kérdéskörét rész-

letezte. A GVH-t képviselő Domán Augustza és Göncz Leó bemutatták a GVH kartell-ellenes gyakorlatát, a multiplex mozi ügygel alátámasztva a hallottakat.

A résztvevők az előadókkal közösen elemezték az egyes hatóságok által bemutatott ügyeket, így mindenki megismerhette az egyes hatóságok által alkalmazott eljárási technikákat, tapasztalatokat.

#### **c) 2006. május 15-18.: A piaci erő meghatározása**

A témával foglalkozó eseményt a kelet-európai országok számára rendezte a ROK. Az antititrósz elemzés egyik kulskérdése a vállalkozások piaci erejének meghatározása, különösképpen az erőfölénnyel való visszaéléses esetek és összefonódások kapcsán. A szeminárium feldolgozta a téma alapkérdéseit, beleértve a piac meghatározását, a piaci részesedés és a piacralépés korlátainak elemzését és számítási módjait. A szeminárium keretében bemutatott előadások felölelték a piaci erő meghatározásának teljes spektrumát, ide értve a piac meghatározását, a piaci részesedés kiszámítását és elemzését, a belépési korlátokat, és a piaci erő elemzését a versenytárgyalások révén működő piacokon. Ezekon felül az Európai Bizottság Verseny Főigazgatóság Vezető Közgazdászának szakértői és az OECD versenyhatóságai, így a GVH is külön figyelmet szenteltek a piaci erő olyan sajátos területeinek, mint az ajánlati piacok, a fogyasztói termék iparágak és a telekommunikáció. Az előadói panel a következő szakértőkből állt fel: Nancy Race, a brit versenyhatóság közgazdásza, Michael Olsen, a dán versenyhatóság irodavezetője, Claes Bengtsson, az Európai Bizottság Verseny Főigazgatóságának vezető közgazdásza, Michael König, OECD munkatárs és Váczi Nóra, a GVH Infokommunikációs Irodájának közgazdásza.

A szeminárium különlegessége volt, hogy a résztvevők kisebb munkacsoportokban dolgoztak fel egy elméleti forgatókönyv alapján kidolgozott esetet, mely kiterjedt a földrajzi- és termékpiacok kérdéskörére is. Ezekon felül a szakértők még több különböző, a résztvevők országaiból származó konkrét példát is megvizsgáltak.

A különböző ügyismertetések, valamint az előre elkészített hipotetikus esettanulmány illusztrációként és vitaalapként szolgáltak a gyakorlati megbeszélésekhez. Ez a szeminárium első modulja volt a piaci erőfölénnyel való visszaélést körbejáró szeminárium-sorozatnak.

#### d) 2006. november 7-10.: Kartellek és versenykorlátozó megállapodások

A kelet-európai országok számára szervezett második szeminárium a többoldalú versenykorlátozó magatartás témakörét tárta fel a résztvevők számára. A szeminárium első részében előadások hangzottak el a hatékony kartell-ellenes fellépésről, a kartellgyanús piacok feltárásáról, a nyomozati eszközökről, a megfelelő bírságolási gyakorlatról és az engedékenységi politikáról. A második egységben a résztvevők megismerkedhettek a legfontosabb versenykorlátozó megállapodásokkal a horizontális és vertikális viszonylatokban, így például az együttműködési megállapodásokkal, a kizárólagos vagy kizárásos elosztási rendszerekkel.

Az előadók az európai szinten alkalmazott hatásalapú megközelítést elemezték részletesen, mely lehetővé teszi a fogyasztók számára káros hatásokkal járó megállapodások eredményesebb megkülönböztetését a pusztán piaci hatékonyságot növelő módszerektől. Egy külön alkalom foglalkozott a hatékonyság meghatározásával horizontális és vertikális megállapodások esetében, melynek során a szakértők nemzeti gyakorlatukból mutattak be vonatkozó eseteket. A szeminárium fontos elemét képezte egy telekommunikációs szektorból származó horizontális együttműködést feldolgozó eset tanulmányozása, melyben az Európai Bizottság és az Európai Elsőfokú Bíróság hoztak határozatot. A résztvevők kis, interaktív csoportokban vizsgálták meg az ügyet, majd a többi résztvevő előtt prezentálták eredményeiket, hogy szélesebb körben is megvitathassák azokat. A gyakorlati munkát további, a résztvevő országok képviselői által bemutatott és szakértők által elemzett esettanulmányok egészítették ki. Az előadói panel tagjai volt Oliver Koch, az Európai Bizottság Versenyigazgatóságáról, Rainer Lindberg, a finn versenyhatóság igazgatóhelyettese, Stefan Siebert, a Bundeskartellamt munkatársa, Michael König, OECD munkatárs és Miks Anna, a GVH Jogi Irodájának szakértője.

#### e) 2006. november 16.: Előadások a versenyhatóságok és a telekommunikációs szabályozó hatóságok együttműködéséről - Második Program-Megbeszélő Találkozó (A ROK munkájába bevont országok versenyhatóságai vezetőinek megbeszélése)

A megbeszélés keretében Alberto Heimler, az OECD versenyügyi osztálya 2. munkacsoportjának elnöke, az olasz versenyhatóság Kutatási és Intézményi Kapcsolatok igazgatója tartott előadást a verseny és szabályozás kettősének a liberalizációra és deregulációra gyakorolt jótékony hatásáról. Kovács Anita, a GVH és Rozgonyi Krisztina, az NHH képviselői számoltak be a két hatóság közötti együttműködéséről és intézményes kapcsolatáról.

A versenyhatóságai vezetőkkel való találkozó további célja a ROK 2006. évi munkájáról való visszacsatolás és vélemény összegyűjtése, valamint a 2007. évre tervezett újítások megvitatása volt. A ROK a 2006. évi rendezvényekről egyöntetűen pozitív visszajelzéseket kapott, a résztvevők örömeiket fejezték ki a magyar fél és az OECD e fontos projekttel szemben mutatott elkötelezettségét illetően.

A megbeszélésen a ROK munkatársai bemutatták a szervezet új működési struktúráját, melyet az előző év visszajelzéseinek és tapasztalatainak fényében alakítottak ki. Az új struktúra változatosabb témasort ölel fel, és így érinthető a versenyjog és versenypolitika valamennyi területe. A ROK különböző szintű szemináriumokat rendez majd a jövőben, középfokú és haladó szintű résztvevők számára. Megszűnik a dél-európai és kelet-európai országok közötti szétválasztás is. 2007-ben a ROK eseményeit új helyszínen, a Magyar Bíröképző Akadémián rendezi meg.

#### f) 2006. december 5-7.: Szeminárium a versenyhatóságok és a telekommunikációs szabályozó hatóságok együttműködéséről

Ez a közép-kelet-európai országok részére rendezett esemény az általános versenyhatóságok és az ágazati szabályozó hatóságok közötti együttműködéssel, azok egymásra hatásáról, az ebben a viszonylatban tapasztalt bevált gyakorlattal és az alkalmazott jogszabályok kapcsolataival foglalkozott. Újdonság volt a ROK rendezvényeinek keretében, hogy ezen a programon a versenyhatóságok és az ágazati szabályozó hatóságok képviselőit is egyaránt részt vettek. A szakértői előadások olyan témaköröket fedtek le, mint a versenyhatóságok és a szabályozók szerepe a közösségi szabályozási munkában az elektronikus kommunikáció területén, az Európai Szabályozó Csoport (ERG) és a Független Szabályozó Csoport (IRG) működése, valamint az összefonódásos és antitröszt ügyek közösségi gyakorlata a telekommunikációs szektorban. A GVH és az NHH előadói olyan példákat prezentáltak, melyek a közelmúlt projektjein és esetein keresztül mutatták be a két hatóság együttműködését. A résztvevők ismertették, hogy saját országaikban hogyan oszlanak meg a felelősségi körök a versenyhatóság és az ágazati szabályozó hatóságok között, valamint szemléletes esettanulmányokat mutattak be hazai ügyeikből.

A szakértői panelben előadást tartott: Peter Eberl és Anthony Shortall, az Európai Bizottság Versenyigazgatóságáról, Michael König, OECD munkatárs, Váci Nóra, a GVH Infokommunikációs Irodájának közgazdásza és a Nemzeti Hírközlési Hatóság képviselőjében Gulyás Dalma, Tóth László, stratégiai igazgató és Horváth Marcell nemzetközi kapcsolatok igazgató.

## 2. Speciális célcsoportok számára rendezett ROK események

### a) 2006. március 21-22.: CECI szeminárium a fúziós feltételekről (Közép-európai Versenyjogi Kezdeményezés)

A márciusi szemináriumot a ROK a Közép-európai Versenyjogi Kezdeményezés (Central European Competition Initiative (CECI)) keretében rendezte. A CECI hetedik ülése a fúziós feltételek kialakításának, tárgyalásos meghatározásának és kikényszerítésének számos kérdését járta körbe. A szeminárium első napján a téma nemzetközileg elismert szakértői tartottak előadásokat. A meghívott előadók nemzetközi versenyjogi testületek munkatársai, valamint a versenyjogi gyakorlatot művelő ügyvédi körből és a tudományos életből érkeztek. Alexander Kopke, az Európai Bizottságot képviselő szakértő ismertette a Bizottság közelmúltban befejezett felméréseinek eredményeit, mely az alkalmazott fúziós feltételek (elsősorban leválasztás és hozzáférési feltételek) gyakorlati megvalósulását és annak tapasztalatait vizsgálta. Bruce Lyonsnak, az ESRC Versenypolitikai Központ igazgatóhelyettesének a fúziós feltételek tárgyalásos meghatározásáról szóló expozéja rávilágított arra, hogy a fúziós feltételek kialakításánál a versenyhatóság és a kérelmező felek széleskörű együttműködésére van szükség, annak érdekében, hogy olyan megoldást találjanak, amely megfelelő mind a verseny szintjének helyreállítását szem előtt tartó versenyhatóságnak, mind pedig a saját hatékonyságuk növelését célzó kérelmezők érdekeinek. Edward Henneberry, a HellerEhrmanLLP jogi képviselőjének a nemzetközi együttműködés fontosságát hangsúlyozó előadása kitért arra, hogy az egyes országok eltérő anyagi és eljárásjogi szabályai, valamint a hatóságok által követett esetlegesen eltérő gyakorlat jelentősen megnehezíti egy összefonódás hatásainak megfelelő értékelését. Mindezek miatt a fúziós feltételek kialakítás során a rugalmasság, kreativitás és arányosság elvei nem nélkülözhetők.

A második napon a GVH fúziós feltételekről szóló vitaanyaga került terítékre Kováts Surd előadásában, melyet a CECI tagországok által készített esettanulmányok előadása és elemzése követett.

### b) 2006. június 27.: GVH munkatársak továbbképzése

2006-ban a ROK egynapos belső képzést nyújtott a GVH kollégáinak fúziós feltételek alkalmazása témakörben. A továbbképzés alapját a GVH fúziós feltételekről készített vitaanyaga képezte, előadónak Michael König OECD munkatársat kérte fel a ROK.

A képzés kettős célt szolgált: egyrészt, hogy megvitassa az elkészült anyagot, melyet a résztvevők az EK és a nemzetközi legjobb gyakorlat figyelembevételével állítottak össze. Másrészt pedig a gyakorlatban, a közelmúlt eseteit áttekintve nézze át a fúziós feltételek alkalmazásának lehetőségeit.

### c) 2006. szeptember 28-29.: Szeminárium az erőfölénnyel való visszaélésről

A szeptemberi szemináriumot a cseh versenyhatóság Brno-ban, a ROK-kal együttműködésben szervezte meg a dél-európai országok versenyhatósági szakértői számára. A szeminárium az erőfölényes magatartások anyagi és eljárásjogi jogi hátterének bemutatására, valamint versenyszempontú elemzésére irányult. Az előadások felölelték a piaci struktúra elemzését, a verseny természetének feltárását, illetve azon feltételeknek bemutatását, amelyek alapján eldönthető, hogy egy vállalkozás erőfölényes helyzetben van-e, illetve visszaélt-e ezzel a helyzetével. A szeminárium keretében az OECD munkatársai Sally van Sicken árukapcsolás és árprés témakörben, Michael König pedig a szankciók és fúziós feltételek kérdésében tartott előadást. Az expozékat a versenyhatósági résztvevők esettanulmányainak bemutatása követte.

### d) 2006. november 24-25.: Európai versenyjogi szeminárium nemzeti bírónak

A konferencia immár második azoknak a sorában, melyet a ROK versenyügyi bírónak rendezett azzal a céllal, hogy bővítse ismereteiket a közösségi versenyjog és versenypolitika terén, valamint eszmecserét folytathassanak a különböző versenyügyekkel kapcsolatos véleményükről, tapasztalataikról. Az esemény további fontos célkitűzése volt a bírók bátorítása, hogy a versenyjogi eseteket jogi és közgazdasági szempontból is megfontolják, és megértsék, hogyan segíthetik a közgazdasági elemek a jogszabályok alkalmazását.

Múlt évben az előadók az EK Szerződés 82. cikkének alkalmazását mutatták be, ezévből pedig a 81. cikk került terítékre. A versenykorlátozó megállapodások közül azonban nem az egyértelműen megítélhető kőkemény kartellek (mint például az árak rögzítése), hanem a kevésbé megfogható kutatás-fejlesztési együttműködések álltak a középpontban. A konferencia résztvevői előadásokat hallgathattak meg a 81. cikk hatálya alá eső horizontális és vertikális együttműködési megállapodások versenykorlátozó jellegének meghatározásáról, illetve az ez alól való mentességekéről, valamint az EK Bizottság irányelveiről. A konferencia második napján a szakértők kitértek a közgazdasági bizonyítékok (felmérések, statisztikák, ökonometriai elemzések) verseny-

## A Versenykultúra Központ és az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ tevékenységéről szóló melléklet

ügyekben betöltött szerepének meghatározására, valamint a nemzeti bíróságok előtti közgazdasági bizonyítékok használatára.

A munkacsoportos megbeszélések ismét lehetőséget nyújtottak a közelmúlt esetjogának részletesebb feldolgozására. A kiscsoportos előadások során elsősorban olyan eseteket elemeztek és vitattak meg a résztvevők, melyekben a különböző nemzeti bíróságok már határozatot hoztak. Az interaktív kiscsoportos munka során a bíróknak lehetőségük nyílt alkalmazni azokat az alapelveket, melyeket az elméleti esetek kapcsán korábban már megbeszéltek.

Az előadói panelt tapasztalt közigazgatási, üzleti és akadémiai gyakorlattal rendelkező versenyjogi szakemberek és közgazdászok alkották: William McKechnie, az ír Legfelsőbb Bíróság bírója, Joachim Bornkamm, Európai Versenyjogi Bírók Szövetségének elnöke, Andreas Reindl, a Fordham Versenyjogi Intézet igazgatója, Jörg Terhechte, Bielefeld Egyetem tudományos főmunkatársa és egyetemi adjunktusa, Michael König, az OECD Versenyügyi Részlegének munkatársa, John Pickering, az Egyesült Királyság Versenyügyi Fellebbviteli Bíróságának tagja, Inotai G. András, az Európai Bizottság Verseny Főigazgatóságának munkatársa, Csorba Gergely, a GVH vezető közgazdásza, Frédéric Jenny, a francia Legfelsőbb Semmitőszék tanácstagja és az OECD Versenyügyi Bizottságának elnöke, Jörg Nothdurft, Bundeskartellamt Peres Ügyek és Általános Jogi Kérdések divíziójának vezetője.

A szemináriumot a ROK és az Európai Bizottság együttesen finanszírozta 25-75 % arányban. Az eseményen 22 különböző európai ország képviselőjében 58 bíró vett részt, közöttük 7 magyar bíró, valamint két koreai megfigyelő.

A szemináriumról kapott visszajelzések alapján a bírók a jövőben a még mélyrehatóbb közgazdasági elemzési módszertani tréningeket tartanák a legfontosabbnak. Felmerült olyan témák iránt is igény, mint a kárigényekhez kapcsolódó kérdések, a szellemi tulajdonnal kapcsolatos versenyügyek és olyan eljárási kérdések, mint a titoktartás és a harmadik fél szerepe.

## V. PÉNZÜGYI ÉS SZELLEMI-SZAKMAI TÁMOGATÁS

A ROK magas színvonalú működtetése elsődlegesen az alapító felek – GVH és OECD – feladata. Mindez alapját az a megállapodás képezi, amelyet a felek 2005-ben írtak alá megalapítva, ezzel a ROK-ot. Fontos kiemelni, hogy a ROK esetében az anyagi, valamint a szellemi-szakmai hozzájárulás elválasztása a kezdetektől érzékelhető. A pénzügyi háttérrel elsősorban a GVH biztosítja, míg a szellemi-szakmai háttér főként az OECD Versenypolitikai Divíziójától származik. Emellett természetesen a képzési programok-

ban az OECD tagországok versenyhatóságainál felhalmozott szellemi-szakmai tőke is testet ölt. A GVH saját éves költségvetésében céltzontan jelenik meg az az összeg, amelyet kizárólag a ROK működtetésére lehet felhasználni. Erről az összegről a magyar Országgyűlés határoz évről-évre a GVH éves költségvetésének elfogadásakor.

Előadók	
Ország	Fő
Amerikai Egyesült Államok	2
Dánia	1
Egyesült Királyság	3
Európai Bizottság Verseny Főigazgatóság	7
Finnország	1
Franciaország	2
Hollandia	2
Írország	1
Magyarország	4
Németország	5
Olaszország	1
OECD Versenyügyi Részleg	8
GVH	13
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>50</b>

A ROK tevékenységei ellátására 2006. évben 135,0 MFt állt rendelkezésre, amelyből 125,0 MFt volt az eredeti előirányzat és 10,0 MFt volt a 2005. évi kötelezettségvállalással terhelt maradvány.

2006. évben 10,2 MFt összegű kötelezettség vállalással terhelt maradvány keletkezett, amely összhangban van az éves költségvetési törvény által előírt maradványtartási kötelezettséggel. Az előirányzat maradvány az alábbi jogcímenek keletkezett: külföldi kiküldetés elszámolása; tolmács berendezés beszerzése; Magyar Bíróképző Akadémián tartott rendezvény; az eredeti előirányzatot érintő 1 %-os elvonás.

## VI. A ROK MUNKATÁRSAI

A ROK – működését tekintve – virtuális központ, azaz nincs külön irodája, hanem a GVH épületében kapott helyet. A ROK-kal kapcsolatos valamennyi feladatot Párizsban és Budapesten látja el egy-egy fő. A ROK budapesti főállású munkatársa egyben a GVH alkalmazottja is, kinek munkáját további három félállású GVH alkalmazott segíti. Az OECD párizsi központjában dolgozó ROK munkatárs szintén főállásban látja el feladatát, egy félállású asszisztenssel együttműködve. A virtuális felépítésnek köszönhetően a ROK pénzügyi alapjait teljes egészében az alapító okiratban foglalt célok megvalósítására fordítja, azaz szemináriumokat szervez, hogy minél több résztvevőt fogadhasson és képezhessen. Mindezek mellett a virtuális szerkezet lehetővé teszi a változó körülményekhez való minél gyorsabb és rugalmasabb alkalmazkodást is.

## A Versenykultúra Központ és az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ tevékenységéről szóló melléklet

## A Versenykultúra Központ előirányzat-felhasználása a 2006. évben

Kiadási tételek	Összege (Mft)
<b>Személyi juttatások</b>	<b>2,5</b>
Külföldi kiküldetésnap díja	1,6
Megbízási szerződések alapján fizetett összegek	0,9
<b>Munkaadókat terhelő járulékok</b>	<b>0,3</b>
<b>Dologi kiadások</b>	<b>41,3</b>
Irodaszer, nyomtatvány	1,8
Könyv, folyóirat, egyéb inf.hordozó	1,9
Egyéb eszköz beszerzés	0,2
Kommunikációs szolgáltatások	0,2
Egyéb szolgáltatások	14,4
Motta könyv fordítása, lektorálás	6,1
Versenyükör kiadás	4,0
Nyomdai szolgáltatás	0,2
Könyv utánnomása	1,2
'Ajánlattevők' kifizetés	0,3
Sajtó tevékenység (Gate Open)	1,9
Logo, fotózás, stb.	0,7
ÁFA	3,8
Külföldi kiküldetés	6,4
Reprezentáció	0,4
Egyéb dologi kiadás(könyvtárak pályázatai)	12,1
Adók, díjak, egyéb befizetések (bankktg)	0,1
<b>Működési célra átadott pénzeszköz</b>	<b>2,9</b>
<b>Intézményi beruházási kiadások</b>	<b>3,1</b>
Honlap készítés	1,3
Szobor, festmény	1,8

## Az OECD-Magyar Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ előirányzat-felhasználása a 2006. évben

Kiadási tételek	Összege (Mft)
<b>Személyi juttatások</b>	<b>26,8</b>
A feladat ellátásban közreműködők 2006. évi keresete és keresetbe tartozó juttatásai	24,0
A rendezvényekhez kapcsolódó fordítási, tolmácsolási tevékenység	2,8
<b>Munkaadókat terhelő járulékok</b>	<b>7,5</b>
<b>Dologi kiadások</b>	<b>40,9</b>
Készlet beszerzés	0,1
Bérleti díjak(terem, tolmács berendezés, busz)	0,9
Szállítás (taxi és busz költség)	0,2
Egyéb szolgáltatások: (gyorsposta, tolmács, szerkesztési díj)	0,1
ÁFA	2,9
Külföldi kiküldetés	2,3
Reprezentáció(rendezvények éttermi szolgáltatása)	5,4
Egyéb dologi kiadás(rendezvények)	28,9
Adók, díjak, egyéb befizetések (bankktg)	0,1
<b>Működési célra átadott pénzeszköz</b>	<b>47,1</b>
<b>Intézményi beruházási kiadások</b>	<b>2,5</b>
Honlap készítés	2,3
Spirálozó gép	0,2





