

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének

.../2015. közleménye

a Gazdasági Versenyhivatal egyes eljárásaival összefüggő nyilvános tájékoztatósi gyakorlatáról és a Gazdasági Versenyhivatal felső vezetőivel való kapcsolattartás szabályairól

I. Bevezetés

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. Jelen közlemény célja egyrészt annak rögzítése, hogy a GVH a közvélemény – egyes eljárások kapcsán történő – tájékoztatása során hogyan jár el, milyen elveket követ, másrészt az időközönként jelentkező, kifejezetten a felső vezetőkkel való közvetlen kapcsolattartás iránti megkereséseket a GVH miként kezeli. A közlemény tehát nem érinti az adott eljárásokkal összefüggésben a GVH ügyintézőivel való jogszabályilag szintén szabályozott kapcsolatfelvételt.
4. A közlemény célja továbbá, hogy a GVH a közvélemény, a sajtó és a piaci szereplők számára egyaránt átláthatóvá tegye a nyilvánossággal – így különösen a sajtóval – és a piaci szereplőkkel való kapcsolattartási gyakorlatát, figyelembe véve az ügyfelek eljárási jogait, különös figyelemmel az ártatlanság vélelmére és a megkülönböztetés-mentes eljárás követelményére. A GVH a nyilvánosság tájékoztatása körében a saját feladat- és hatáskörét, illetve eljárásait érintő kérdésekre szorítkozik, a bíróság vagy más hatóságok döntéseit, eljárásait a nyilvánosság előtt nem értékeli.

II. Alapelvek

II.1. Nyilvánosság

5. „A GVH elkötelezett aziránt, hogy működése átlátható, és a szakmai, valamint a szélesebb nyilvánosság számára is megismerhető legyen. A transzparencia és a kiszámíthatóság biztosítását megkövetelik a tisztességes eljárás elvei, és ez elősegíti a

jogbiztonságot, így a GVH oldaláról következetes jogalkalmazást, a piaci szereplők oldaláról pedig az önkéntes jogkövetést és a jogérvényesítést.”¹

6. A verseny szabadságával kapcsolatos, a GVH által követett alapelveket összefoglaló dokumentum (GVH Alapelvek)² külön is szól arról, hogy a GVH jelentőséget tulajdonít a nyilvánosságnak. A GVH esetében a nyilvánosság tájékoztatása és a transzparens működés segíti is a GVH munkáját. A súlyos versenyjogi jogsértésektől való elrettentés erejét például fokozza a jogsértések negatív társadalmi megítélése, a vállalkozók magatartásának a versenyjogi követelményeknek megfelelő alakítását pedig elősegíti a GVH gyakorlatának minél szélesebb körű ismerete. Ennélfogva a jogsértések nyilvánosságra kerülése közérdek, miként azt az Emberi Jogok Európai Bírósága is elismeri³.
7. A nyilvánosság tájékoztatása ugyanakkor nem járhat azzal, hogy az eljárás alá vont személy a felelősség megállapításával járó hátrányos jogkövetkezményeket a felelősségének megállapítása nélkül szenvedje el, azaz nem sérülhet a tisztességes eljárás elve.

II.2. A tisztességes eljáráshoz fűződő jog

8. Az Alaptörvény XXIV. cikke értelmében mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. Több alkotmánybírósági döntés rámutatott, hogy az eljárás tisztessége olyan minőség, amely az eljárás egészének figyelembevételével ítéltető meg⁴.
9. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 2. § (1) bekezdése szerint az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell elintézni. A Ket. 4. § (1) bekezdése alapján az ügyfeleket többek között megilleti a tisztességes ügyintézéshez való jog.
10. A GVH eljárása jelentős közérdek érvényre juttatását szolgálja (és a nyilvánosság eljárásokat övező fokozott érdeklődése érthető is), ugyanakkor a versenyhatóságnak figyelemmel kell lennie az alapvető eljárási elvekre, amikor közérdekű tevékenységéről a nyilvánosságot tájékoztatja. Az Európai Ombudsman 2015. márciusi ajánlása⁵ sürgeti olyan tájékoztató közzétételét, amely az érdekeltek számára világosan rögzíti a

¹ GVH Középtávú intézményi stratégiája (elérhető a <http://www.gvh.hu/gvh/strategia> oldalon).

² GVH Alapelvek, 2.3. pont, 39. old.(elérhető a <http://www.gvh.hu/alapelvek> oldalon).

³ Ld.: VIOREL BURZO c. ROUMANIE Requête nos 75109/01 et 12639/02.

⁴ Pl. 14/2002. (III. 20.) AB határozat, ABH 2002, 101, 108.; 15/2002. (III. 29.) AB határozat, ABH 2002, 116, 118-120.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 211.; 14/2004. (V. 7.) AB határozat, ABH 2004, 241, 256.

⁵ Draft recommendation of the European Ombudsman in the inquiry into complaint 1021/2014/CK against the European Commission, <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/draftrecommendation.faces/en/59249/html.bookmark>, 18. pont.

folyamatban lévő versenyhatósági eljárásokkal kapcsolatos nyilvános tájékoztatások kereteit és rendjét. Az Ombudsman hangsúlyozta, hogy a jogszerű eljárás követelménye (benne a tisztességes eljárás, törvényesség, pártatlanság elveivel) nem csak a hatósági döntéssel, hanem a teljes eljárással szemben a pártatlanság követelményét támasztja.

11. A pártatlanság az Alkotmánybíróság gyakorlatában az ártatlanság vélelméből fakadó követelmény. Az Alkotmánybíróság a tisztességes eljárás fogalmát olyan komplex követelménynek tekinti, amelynek a konkrét ügyekben történő érvényesülése többnyire szorosan összefügg például az ártatlanság vélelmével⁶. Az Alkotmánybíróság szerint az ártatlanság véelme elsősorban a büntetőjogi felelősség elbírálása során a döntésre jogosított részéről az elfogulatlan, pártatlan megközelítés követelményét szolgálja, ehhez kapcsolódóan a megalapozott bizonyítás kötelezettségét, továbbá a prejudikáció tilalmát. Az Alkotmánybíróság már korábban⁷ sem csupán a büntetőeljárásban irányadó alkotmányos elvnek tekintette az ártatlanság vélelmét, az Emberi Jogok Európai Bírósága⁸ és az Európai Unió Bírósága⁹ pedig kifejezetten alkalmazhatónak találta az ártatlanság vélelmét a versenyfelügyeleti eljárásokkal összefüggésben¹⁰.
12. A GVH, illetve a GVH nevében eljáró személyek minden olyan intézkedéstől tartózkodnak, amely adott ügyben az eljárás pártatlanságát megkérdőjelezheti, ezzel összefüggésben a nyilvánosság felé irányuló kommunikációjuk során nem kelthetik azt a benyomást, hogy a még folyamatban lévő ügy érdemében eldőlt volna¹¹. Ebből is következően ugyanakkor a ténybeli közlések tekintetében – így különösen a már meghozott érdemi döntésről szóló nyilvános tájékoztatás esetén – a pártatlanság követelményének sérelme nem merülhet fel¹².

⁶ 19/2009. AB határozat.

⁷ 39/1997. (VII. 1.) AB határozat, ABH 263, 272.

⁸ DÉCISION Requête n°2324/08 SOCIETE BOUYGUES TELECOM contre la France.

⁹ A Bíróság 1999. július 8-i Hüls Ag kontra Bizottság ítélete, C-199/92 P, ECLI:EU:C:1999:358, 149. és 150. pont, valamint 1999. július 8-i Montecatini SpA kontra Bizottság ítélete, ECLI:EU:C:1999:362, 175. és 176. pont.

¹⁰ 30/2014. (IX.30.) AB határozat.

¹¹ Ld.: Draft recommendation of the European Ombudsman in the inquiry into complaint 1021/2014/CK against the European Commission, <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/draftrecommendation.faces/en/59249/html.bookmark>, 23. pont.

¹² Az Emberi Jogok Európai Bírósága egy folyamatban lévő francia versenyhatósági eljárásról megjelent sajtóhír kapcsán nem állapította meg az ártatlanság vélelmének sérelmét, mert a sajtóközlemény tárgyilagos volt és nem állította, hogy az érintett vállalkozás elkövette volna a versenyjogi jogsértést. Ld.: DÉCISION Requête n°2324/08 SOCIETE BOUYGUES TELECOM contre la France; Draft recommendation of the European Ombudsman in the inquiry into complaint 1021/2014/CK against the European Commission, <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/draftrecommendation.faces/en/59249/html.bookmark>, 23. pont.

II.3. Védett adatok nyilvánosságra kerüléstől való megóvása és az ügyféllel való együttműködés

13. A Ket. 5. § (4) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján a hatóság hivatalból gondoskodik arról, hogy a védett adat (a GVH eljárásaiban jellemzően üzleti titok, illetve zártan kezelt adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen. Ennek megfelelően a GVH hivatalból biztosítja, hogy a nyilvánosság tájékoztatása során a törvény által védett titkok, személyes adatok a nyilvánosságra kerüléstől védve legyenek.
14. A GVH célja jelen közlemény közzétételével, hogy a nyilvánosság tájékoztatásával összefüggő gyakorlatát az érintettek megismerjék, ugyanakkor a GVH a közlemény keretei között a nyilvánosság tájékoztatása során önállóan jár el. Ebből következően a GVH-nak nincsen olyan kötelezettsége, hogy a nyilvánosság tájékoztatásával összefüggésben felajánlott együttműködést (pl. előzetes egyeztetés a nyilvánosság tájékoztatása kapcsán) elfogadja, bár bizonyos esetekben (különösen is engedékenységi programban, egyezségi kísérletben részt vevő, kötelezettségvállalást tett vagy más, bírság enyhítésére okot adó módon a GVH-val együttműködő vállalkozás tekintetében, vagy fúzió engedélyezés kapcsán) a GVH ettől nem zárkozik el.

III. A nyilvánosság tájékoztatásának formái

15. A jelen közlemény alkalmazása szempontjából a nyilvánosság tájékoztatásának minősül:
- a) a Tptv. 70. § (3) bekezdése szerint a vizsgálat elrendelése tényének nyilvánosságra hozatala a GVH honlapján,
 - b) a Tptv. 80. §-a szerint a döntés nyilvánosságra hozatala a GVH honlapján,¹³
 - c) sajtókommunikáció, így különösen sajtóközlemény kiadása, annak a sajtó munkatársai részére történő megküldésével és a GVH honlapján történő megjelenítésével, vagy – kivételes esetben – sajtótájékoztató tartása.

III.1. Kérelemre indult eljárások

¹³ A Tptv. 80. § (1) bekezdés b) pontja a végzés formában történő eljárás befejezésről (jellemzően megszüntetés) is előírja a döntés kötelező közzétételét a GVH honlapján. Egyébként a Tptv. 80. § (1) bekezdés a) pontja valamennyi jogerős határozat, b) pontja pedig a kérelemre indult összefonódás-engedélyezés tárgyában hozott döntés honlapi közzétételét írja elő. A Tptv. 80. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a döntés közzétételének nem akadálya az, ha a döntés bírósági felülvizsgálatát kérték, azonban ezt a tényt a nyilvánosság tájékoztatásakor jelezni kell.

16. A Tpv. 68. § (6) bekezdése alapján a 24. § szerinti engedély iránti kérelem alapján indult versenyfelügyeleti eljárás megindulásának tényét és az összefonódás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó rövid ismertetését, ha a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítására nem került sor, a Gazdasági Versenyhivatal honlapján nyilvánosságra hozza. Emellett a GVH kérelemre indult ügyekben sajtókommunikációt is folytathat az eljárás indulásáról, amelyre jellemzően akkor kerül sor, ha a kérelmezett fúziót már a GVH eljárását megelőzően kiemelt sajtóérdeklődés kísérte.
17. A Tpv. 75/A. § (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács az összefonódás-engedélyezési eljárásban az elfogadni tervezett feltétel vagy kötelezettség, illetve kötelezettségvállalás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó változatának és az érdekeltek észrevételeinek benyújtására vonatkozó felhívásnak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján való közzététele útján egyeztetést kezdeményezhet az érdekeltek, így különösen az érintett piacon tevékenységet folytató vállalkozások és az ügyben érintett egyéb személyek álláspontjának megismerése érdekében.

III.2. Hivatalból indult eljárások

18. A pártatlan eljárás követelményére figyelemmel a vizsgálat elrendelésének tényéről szóló, nyilvánosságot érintő tájékoztatásnak a legszükségesebb elemekre kell korlátozódnia, és az semmiképpen sem utalhat tényként a valószínűsített jogsértés elkövetésére. Ennek megfelelően, ha a GVH jelen közlemény keretei között úgy dönt, hogy tájékoztatja a nyilvánosságot az eljárás megindulásának tényéről, akkor kifejezetten utal arra, hogy az eljárás indítása semmiképpen sem jelenti azt, hogy az eljárás alá vontak jogsértést követtek el.
19. Hivatalból indult ügyekben a GVH a II. címben foglalt alapelvekre is figyelemmel esetenként dönt a nyilvánosság tájékoztatásának formájáról. Hivatalból indult ügyek megindítása kapcsán a GVH általában az alábbi esetekben folytat sajtókommunikációt:
- a) ha az ügy tárgyát a sajtó már a GVH eljárást megelőzően is kiemelt figyelemmel kísérte;
 - b) megerősítés vagy cáfolat végett, ha az időközben nyilvánosságra került információk alapján erre vonatkozó megkeresés érkezik [vö. 22. pont];
 - c) a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmába ütköző magatartások esetében az érintett fogyasztók illetve panaszosok, bejelentők száma, sérülékenysége, az érintett termék vagy szolgáltatás értéke, jellege vagy a jogsértésből eredő potenciális jogsérelem nagysága függvényében;
 - d) minden más hivatalból indított ügyben akkor, ha a közérdek védelme (GVH prioritásinak megjelenítése, közpénzek védelme) ezt különösen is indokolja (mint

például közbeszerzési kartell ügyekben), továbbá ha az eljárás tényének nyilvánosságra kerülése a GVH eljárásának sikerét segítheti.

20. Előzetes értesítés nélküli helyszíni kutatásról a GVH nem folytat sajtókommunikációt, kivéve a közbeszerzési kartelleket és a 19. b) pont szerinti esetet.

IV. A nyilvánosság tájékoztatása folyamatban lévő eljárásokról

21. Ha a GVH nem tájékoztatta a nyilvánosságot az eljárás indulásáról, akkor az eljárás tényét (ideértve az előzetes értesítés nélküli helyszíni kutatást is) csak megerősítés végett közli akkor, ha az időközben nyilvánosságra került információk alapján erre vonatkozó megkeresés érkezik. Ezzel összefüggésben a GVH kérdésre közölheti a folyamatban lévő ügy Tpvt. 47. § (1) bekezdése szerinti versenyfelügyeleti szakaszára, illetve irányadó törvényi határidejére vonatkozó információkat. Ezekon túlmenően azonban a GVH folyamatban lévő eljárásokról nem ad tájékoztatást a nyilvánosság számára. Ez alól kivételt képezhet a Tpvt. 75/A. § szerinti eset, amikor a GVH az ún. piaci teszt sikerességének előmozdítása érdekében a honlapi közzétételre sajtóközlemény útján is felhívhatja a figyelmet.
22. Amennyiben az eljárás során valamely eljárási cselekmény nyilvánosságra kerül, akkor a GVH az ártatlanság vélelmét és pártatlan eljárás követelményét tiszteletben tartva jár el. Ez azt jelenti, hogy ilyen esetben a GVH mindent megtesz annak érdekében, hogy az ügyfelek eljárási jogai ne csorbuljanak és olyan tájékoztatást nyújt a nyilvánosság számára, amely az eljárás integritásának, külső befolyástól mentességének szükségességét hangsúlyozza [vö. Tpvt. 55. § (4) bekezdés], ezáltal megőrizve az ügyfelek pártatlan eljárásba vetett bizalmát és előmozdítva az ártatlanság vélelmének érvényesülését¹⁴. Mindezen szempontok érvényesítése érdekében a GVH a kommunikációs lehetőségeken túl a rendelkezésére álló jogi eszközöket is igénybe veszi (pl. ha alkalmazható eljárási bírság a Tpvt. 61. § szerint).

V. A nyilvánosság tájékoztatása az eljárás befejezéséről

23. Az a körülmény, hogy a Tpvt. kifejezetten az eljárás megindításának ténye kapcsán szabályozza részletesebben a nyilvánosság tájékoztatását és az ügyek befejezése kapcsán csak az ügyzáró döntések közzétételéről rendelkezik, nem zárja ki, hogy a GVH az ügyzárással összefüggésben is tájékoztassa a nyilvánosságot. A befejezett ügyek nyilvánosság számára való kommunikálása az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlata szerint közérdek¹⁵. A Tpvt. ezen ítélkezési gyakorlathoz képest szigorúbb

¹⁴ Vö. DÉCISION Requête n°2324/08 SOCIETE BOUYGUES TELECOM contre la France.

¹⁵ Ld.: VIOREL BURZO c. ROUMANIE Requêtes nos 75109/01 et 12639/02.

követelményt állít, hiszen nem pusztán a nyilvánosság tájékoztatását, de magának az érdemi döntésnek a közzétételét követeli meg [vö. a Tpvt. 80. § (1) bekezdés b) pontja].

24. Amennyiben a GVH az eljárás megindulásának a tényéről [ideértve a 19. b) pontban foglalt esetet is] tájékoztatást adott ki, akkor legalább olyan módon és formában tájékoztat az eljárás befejezéséről is. Ha tehát a GVH pusztán a honlapján tette közzé az eljárás megindításának tényére vonatkozó tájékoztatását, akkor a GVH minimálisan az eljárást befejező érdemi döntése közzétételével teljesíti a nyilvánosság tájékoztatásával összefüggő közérdekű elvárásokat a Tpvt. előírásainak megfelelően. Amennyiben az eljárásindítás tényéről a GVH sajtókommunikációt folytatott, akkor az eljárás befejezéséről is – annak kimenetelétől függetlenül – a sajtót is tájékoztatni fogja. Ugyanakkor a GVH főszabályként nem folytat sajtókommunikációt az eljárás befejezéséről akkor, ha az eljárás megindításának a tényéről csak a honlapon adott tájékoztatást. Ezen főszabálytól a GVH adott esetben csak akkor tér el, ha az ügy tárgya a GVH eljárást megelőzően, illetve annak során is kiemelt figyelmet kapott, így különösen,

a) ha az érintett fogyasztók (panaszosok, bejelentők) száma, sérülékenysége, az érintett termék vagy szolgáltatás értéke, jellege vagy a jogsértésből eredő potenciális jogsérelem nagysága, vagy

b) ha a közpénzek védelme, az elrettentés, illetve a megfelelés előmozdítása ezt indokolja.

Ilyen esetben a GVH a sajtóérdeklődésnek megfelelő szintű és formájú tájékoztatást nyújt.

25. A Tpvt. 80. § (1) bekezdés a) pontja szerint az érdemi döntés csak akkor hozható nyilvánosságra, ha az jogerős. Ebből következően a GVH csak akkor teszi közzé honlapján a döntést, illetve tájékoztatja a döntéséről a szélesebb nyilvánosságot, ha az eljárást befejező érdemi döntését valamennyi ügyféllel közölte. Másrészt, amennyiben a GVH úgy dönt, hogy a sajtót is tájékoztatja az ügy zárásáról, akkor azzal egy időben az eljárást befejező érdemi döntést is közzéteszi a honlapján (és az üzgyzárásról esetlegesen kiadott sajtóközleményében az erről szóló érdemi döntés honlapján való elérhetőségéről is tájékoztatást ad.).

26. A 13. és 14. pontokban foglaltak fényében a GVH a féllel már közölt döntés nyilvános változatát a honlapján való közzététel előtt egyeztetheti az ügyféllel, különösen, ha az ügyfél ezzel kapcsolatos együttműködése valószínűsíthető (lásd a 14. pontban említett eseteket). Ennek az egyeztetésnek a célja kizárólag annak biztosítása, hogy az ügyfél meggyőződhessen arról, hogy a GVH nyilvánosságra kerülő döntése nem tartalmaz olyan védett adatot, melynek megismerését a GVH korlátozta.

V.1. Elvi jelentőségű végzésekről való tájékoztatás

27. A Tptv. 80. § (2) bekezdése lehetőséget nyújt arra, hogy a GVH a fentiekén túl saját mérlegelése alapján nyilvánosságra hozza azokat a végzéseit is, amelyek az abban foglalt megállapítások elvi jelentőségénél fogva fontosak a jogalkalmazási gyakorlat megismerése szempontjából. Jellemzően az eljárási bírságok kiszabása körében merülhet fel, hogy a jogsértéstől való jövőbeni elrettentés érdekében egyes kiemelten súlyos eljárási jogsértések esetén a GVH a döntés közzétételével egy időben sajtókommunikációt is folytat¹⁶, ugyanakkor ilyen aktív fellépés más fontos kérdésben hozott döntések esetén is elképzelhető. Miként az érdemi döntések esetében, ebben a körben is érvényes, hogy a döntés nyilvánosságra hozatalára és a sajtó tájékoztatására csak azt követően kerül sor, hogy az ügyfelekkel az érintett döntést már közzétették, és hogy a GVH a nyilvános tájékoztatással együtt a döntést magát is közzéteszi.

V.2. Tájékoztatás a GVH-t érintő bírósági perekről

28. Amennyiben a nyilvánosság tájékoztatása időpontjában az érintett döntés bírósági felülvizsgálatára vonatkozó információ a GVH rendelkezésére áll, akkor a Tptv. alapján erre mind honlapján a döntés mellett, mind a nyilvánosságra szánt tájékoztatásaiban utal. Amennyiben a bírósági felülvizsgálat tényére vonatkozó információ csak később áll a GVH rendelkezésére, akkor az erre vonatkozó utalást a honlapon közzétett döntés mellett tünteti fel a GVH, illetve későbbi sajtóérdeklődésre a GVH ezt a tényt megerősíti. Mindezen túl a GVH a bíróságok döntéseit a nyilvánosság előtt nem értékeli és azok tartalmával kapcsolatosan sajtókommunikációt sem folytat. A korlátozottan megismerhető adatok megismerhetetlenné tételét követően a GVH honlapján közzéteszi az ügyzáró döntéseinek bírósági felülvizsgálata során született jogerős bírósági határozatot, illetve a jelen közlemény V.1. alcíme szerinti, elvi jelentőségükre tekintettel közzétett végzések bírósági felülvizsgálata során született jogerős bírósági határozatokat.

29. A GVH azokról a polgári peres eljárásokról is tájékoztathatja a nyilvánosságot, amelyeket ő maga kezdeményezett, és amelyek a fogyasztók széles körét érinthetik. Ebbe a körbe tartoznak különösen a Tptv. 92. §-a szerinti, a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése iránt indított közérdekű perek, valamint a Ptk. alapján indított egyéb peres eljárások.

VI. GVH felső vezetőivel való kapcsolattartás

VII.1. Bevezetés és irányadó jogszabályi háttér

¹⁶ Ld.: Vj-97/2013 vagy Vj-65/2012.

30. A piaci szereplők részéről (akár eljárás alá vont vagy kérelmező ügyfélként, akár az érintett piac résztvevőjeként) egyes esetekben időről időre felmerül az igény, hogy az érintett felek magas beosztású tisztviselői a GVH felső vezetőivel (a GVH elnökével, valamely elnökhelyettesével vagy főtitkárával) egy adott ügyet személyesen megvitathassanak (a továbbiakban: találkozó).
31. A találkozókra alapvetően nincs lehetőség, kivételesen azonban az ilyen kapcsolattartásnak is helye lehet az alábbi elvek és jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével:
- a) a Ket. 2. § (1) bekezdése értelmében az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell elintézni;
 - b) az ügyféllel való kapcsolattartás szabályait a Ket. II/A. Fejezete tartalmazza;
 - c) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján a központi államigazgatási szervek – ha törvény eltérően nem rendelkezik – egyszemélyi vezetés alatt állnak, ugyanezen törvény 5. § (2) bekezdése értelmében, ha jogszabály a központi államigazgatási szervnek címez hatáskört, azt a szerv vezetője gyakorolja;
 - d) a Tptv. 47. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárás szakaszai a vizsgálat és a versenytanácsi eljárás, a Tptv. 47. § (2) bekezdése alapján a vizsgálati szakasz a vizsgáló 71. § (1) bekezdése szerinti jelentésének a Versenytanács elé terjesztéséig tart, az eljáró versenytanács 72. § (1) vagy (3) bekezdése szerinti döntése esetén a vizsgálati szakasz folytatódik; az eljáró versenytanács a vizsgálónak a vizsgálat lefolytatásának módja, iránya tekintetében javaslatot tehet a vizsgálat lezárását megelőzően is; a Tptv. 48. § (1) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a vizsgálati szakaszban a vizsgáló, a versenytanácsi eljárásban az eljáró versenytanács hozza meg a döntéseket és teszi meg a szükséges egyéb intézkedéseket; a Tptv. 48. § (2) bekezdése alapján a versenytanács döntéseit a Versenytanács elnöke által a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint a Versenytanács tagjai közül kijelölt háromtagú vagy öttagú tanácsban eljárva hozza meg azzal, hogy az eljáró versenytanács előadó versenytanácsstagként kijelölt tagja egyedül eljárva is meghozhatja az olyan végzést, amely ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, és megteheti a szükséges egyéb intézkedéseket.
32. A fenti jogszabályi rendelkezések alapján kitűnik, hogy az ilyen jellegű találkozók során a GVH-nak átláthatóan és megkülönböztetés-mentesen kell eljárnia, biztosítva a pártatlan eljárás követelményét. Az ilyen jellegű találkozók egyúttal nem sérthetik a vizsgáló és az eljáró versenytanács törvényben rögzített döntési jogkörét.

VII.2. Találkozók kezdeményezése

33. Ilyen típusú találkozót az elnok-talalkozo@gvh.hu címre küldött üzenettel lehet kezdeményezni, megjelölve
- e) a találkozó tárgyát,
 - f) a találkozó célját és indokát,
 - g) a megtárgyalandó körülményeket,
 - h) a résztvevő személyek pontos körét, beosztását,
 - i) a kezdeményező találkozó tárgyában való érintettsége okát, ha ez nem nyilvánvaló.
34. Az ilyen megkeresések teljesítéséről, annak módjáról, a résztvevők köréről minden esetben a GVH elnöke dönt egyedileg a hatályos jogszabályok és a jelen Közleményben kifejtett elvek mentén. A GVH elnöke dönti el a jelen Közleményben foglaltakkal összhangban, hogy a találkozó kezdeményezését a GVH miként kezeli. Az elnök a találkozón való részvételre maga helyett kijelölheti valamelyik felső vezetőt is.
35. A találkozó tárgyának a GVH feladat- és hatáskörével összeegyeztethető jogszerű és konkrét célja kell, hogy legyen, ezért nem lehet a találkozó tárgya valamely magatartás vagy tranzakció versenyjogi megfelelésének előzetes felmérése, illetve nem irányulhat folyamatban lévő ügy (ideértve a bejelentés és panasz elintézését is) állására vagy lehetséges kimenetelére irányuló tájékoztatásra, illetve a GVH ügygel kapcsolatos álláspontjának megismerésére. Az ilyen találkozókat elsősorban az érintettek kezdeményezhetik, alapvetően annak érdekében, hogy a GVH felső vezetését valamilyen általuk fontosnak tartott, a GVH feladat- és hatáskörével összefüggő ügyben tájékoztassák.
36. Az ilyen megkereséseket a GVH tartalmuk szerint intézi el. Nem tekinthető a jelen közlemény szerinti találkozó kezdeményezésének az a megkeresés, amely tartalma szerint más, törvényben nevesített kérelemnek vagy beadványnak, különösen is a Tpvt. 43/I. §-a szerinti panasznak, vagy folyamatban lévő eljárásban a Tpvt. 64/B. §-a szerinti beadványnak, a Tpvt. 75/A. §-a vagy Tpvt. 43/E. §-a szerinti érdekelti észrevételnek vagy Tpvt. 69. §-a szerinti olyan előzetes egyeztetés kezdeményezésének minősül, amelyet az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről szóló 4/2014. közlemény alapján kell kezelni.
37. GVH elvárja a találkozó kezdeményezésekor a fentiekben kifejtett alapvető információk előzetes közlését, és ezzel is összefüggésben a találkozók bizonyos szintű írásos előkészítettséget feltételeznek.

VII.3. Találkozó iránti megkeresések folyamatban lévő ügyekben

38. A fenti jogszabályi rendelkezésekre és eljárási elvekre is figyelemmel a kezdeményező felek általi tájékoztatást szolgáló találkozó iránti megkeresések (mint a 37. pont szerinti

leginkább elfogadható jogcím szerinti találkozó) folyamatban lévő ügyek (ideértve az ágazati vizsgálatot, panasz és bejelentés intézését is) vonatkozásában a Ket. II/A. Fejezete alapján, valamint a Tptv. 47. § és 48. § alapján kezelendők. Ebből következően vizsgálati szakban alapvetően a vizsgáló, versenytanácsi szakban pedig kizárólag az eljáró versenytanács tudja fogadni az ilyen megkereséseket az eljárás formai keretei között, például ügyfélmeghallgatás, tanúmeghallgatás, vagy tárgyalás biztosítása révén. (Az ilyen találkozókról ebből következően az irányadó Ket. rendelkezések alapján jegyzőkönyv vagy feljegyzés készül, és az ott elhangzottak felhasználhatók az eljárás során.) Vizsgálati szakban a felső vezetői találkozáson a GVH részéről a GVH elnöke döntése függvényében lehetnek jelen a GVH más munkatársai is. A GVH az eljárás versenytanácsi szakaszában felső vezetői szintű konzultációt nem biztosít (kivéve a Versenytanács elnökét, ha eljáró versenytanácstagként az eljárásban részt vesz, mert ilyenkor az eljáró versenytanácsra irányadó szabályok szerint működik közre a felekkel való kapcsolattartásban).

39. A GVH a folyamatban lévő eljárásokra irányadó szabályok szerint jár el akkor is, ha a kezdeményező fél olyan – akár külföldi illetőségű – vállalkozás-csoport vagy érdekképviselői szerv magas rangú képviselője, amely vállalkozás-csoport vagy érdekképviselői szerv valamely tagja eljárás alá vont, ágazati vizsgálatot érintett vagy panaszolt, bejelentett a GVH vagy az Európai Bizottság előtt folyamatban lévő valamely ügyben.
40. Fentiekből következően nagyobb az esélye a GVH felső vezetőivel való találkozó létrejöttének, ha még semmilyen eljárás (ideértve az ágazati vizsgálatot, panasz illetve bejelentés intézését is) nincs folyamatban, illetve a találkozó tárgya potenciálisan (előkészületi fázisában) sem képezi versenyfelügyeleti eljárás tárgyát.

VII.4. Létrejött találkozó menete

41. Amennyiben létrejön a találkozó, azon a GVH az ügy érdemében állásfoglalást, tájékoztatást sem általános, sem konkrét kérdésben nem ad¹⁷, csupán általános versenyjogi megfontolásokra hívhatja fel a résztvevők figyelmét.
42. A találkozáson elhangzottakat a GVH egy esetleges későbbi eljárásában is felhasználhatja, arról – e célból, illetve éppen a GVH pártatlansága tekintetében felmerülhető esetleges kifogások elkerülése végett is – a GVH emlékeztetőt készít, amelyet kérésre a találkozó résztvevőinek is kiad. Az emlékeztető tartalmazza a találkozó helyét és idejét, a résztvevők felsorolását és az elhangzottak rövid összefoglalását.
43. Ha a találkozó folyamatban lévő eljáráshoz nem kapcsolódik, a GVH – bár a találkozóval összefüggő iratok átadását vagy megküldését nem ellenzi – javasolja, hogy az érintettek a találkozó során tartózkodjanak az üzleti titkot vagy egyéb védendő adatot tartalmazó irat

¹⁷ Figyelembe véve a 60/1992. (XI. 17.) AB határozatot.

megküldésétől vagy átadásától, vagy ilyen információ egyéb módon történő rendelkezésre bocsátásától.

Budapest, 2015. „.....” „...”

Dr. Juhász Miklós sk.
a GVH elnöke

Dr. Tóth András sk.
a GVH Versenytanácsának elnöke