

A Magyar Versenyjogi Egyesület észrevételei

a "Gazdasági Versenyhivatal egyes eljárásaival összefüggő nyilvános tájékoztatási gyakorlatáról és a Gazdasági Versenyhivatal felső vezetőivel való kapcsolattartás szabályairól" szóló közlemény tervezetével ("Közleménytervezet") kapcsolatban¹

A Magyar Versenyjogi Egyesület tisztelettel köszöni a lehetőséget, hogy a Közleménytervezettel kapcsolatosan a T. Gazdasági Versenyhivatal lehetőséget biztosít véleménye kifejtésére. A tárgybeli Közleménytervezettel kapcsolatban az alábbi észrevételek figyelembevételét kérjük:

:

1. A Közleménytervezet 16. pontja kapcsán felhívjuk a figyelmet arra, hogy kimaradt a Közlemény szövegéből a hivatkozott jogszabályhely legfontosabb része: „kivéve, ha a kérelemben az összefonódás tényét az összefonódás végrehajtásáig üzleti titokként kezelendőként jelölték meg.” Javasoljuk, hogy kifejezetten adjon támpontot a GVH, hogy mikor fogadja el magának az összefonódás tényének az üzleti titok voltát, mivel a legtöbb esetben a potenciálisan fuzionáló felek a GVH engedélyének megadásáig nem szeretnék az összefonódás tényét nyilvánosságra hozni.
2. A Tpv. 70. § (3) bekezdése szerint a vizsgálat elrendelésének ténye nyilvánosságra hozható, mindazonáltal a törvény nem ad támpontokat a GVH részére, hogy milyen esetekben kívánatos a nyilvánosságra hozatal eszközével élni, melynek kritériumait álláspontunk szerint a törvényben is célszerű lenne rögzíteni. Üdvözöljük, hogy a Közleménytervezet az ezzel kapcsolatos gyakorlat transzparenssé tételével világos kritériumokat határoz meg ebben a tekintetben. Az Egyesület álláspontja szerint az volna a helyes, ha a GVH azt rögzítené, hogy a hivatalból indított eljárások tényét főszabály szerint egyáltalán nem hozza nyilvánosságra, kivéve, ha a Közleménytervezet 19. pont (a)-(d) pontja szerinti nyomós körülmények egyike fennáll.
3. A Közleménytervezet 27. pontja kapcsán javasoljuk, hogy az eljárási bírságot kiszabó végzéseket a GVH csak akkor tegye közzé, amennyiben azok jogerősek, vagyis amennyiben a Tpv. 82. § (2) szerinti bírósági felülvizsgálatot is kimerítette az ügyfél, vagy az erre nyitva álló határidő eredménytelenül telt el. Az eljárási bírságos végzések megítélése ugyanis sokszor nem egyértelmű, és azokat a bíróság érdemben megváltoztathatja, így a bírósági felülvizsgálat előtti közzétételüket indokolatlannak tartjuk.
4. A GVH felsővezetőivel való kapcsolattartás szabályozását üdvözöljük, és hasznosnak tartjuk, mivel a Közleménytervezet transzparens szabályai hozzájárulnak a pártatlanság és az egyenlő elbánás követelményeinek érvényesítéséhez.

Budapest, 2015. november 9.

Tisztelettel

¹ Az észrevételeket Kocsis Márton, Polauf Tamás (CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda) és Liber Ádám (Kajtar Takács Hegymegi-Barakonyi Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda) ügyvédei készítették

a Magyar Versenyjogi Egyesület
képviselésében:

Dr. Hegymegi-Barakonyi Zoltán
elnök