

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
Levél cím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/38/2019.
Iktatószám: VJ/38-45/2019.

Betekintható változat

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda (1126 Budapest, Ugocsa u. 4/B.) által képviselt **LG Electronics Magyar Kft.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 3/a) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács – jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül – kötelezi az eljárás alá vontat a jelen határozat melléklete szerinti kötelezettségvállalás teljesítésére.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap^[1] használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A versenyfelügyeleti eljárás indításának körülményei

1. A 2019. november 15-én kelt, VJ/38/2019. számú, vizsgálatot elrendelő, a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés indokolása szerint a Gazdasági Versenyhivatal („GVH”) észlelte, hogy az LG Electronics Magyar Kft. (a továbbiakban: LG vagy eljárás alá vont) 2017. február 1-jétől kezdődően a www.lg.com/hu honlap mobiltelefonokat népszerűsítő aloldalain megjelenő kereskedelmi kommunikációival azt a látszatot kelti, hogy egyes mobiltelefon készüléktípusai – szabvány, és katonai teszt által is alátámasztottan – rendkívül tartósak és számos környezeti tényezővel szemben ellenállóak, ugyanakkor ezen termékek népszerűsítése során valószínűsíthetően elmulasztja tájékoztatni a fogyasztókat arról, hogy a fenti adottságok nem biztosítottak a kereskedelmi forgalomba került valamennyi készülék esetében.

^[1] http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

2. A fenti magatartásával az eljárás alá vont a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 7. § (1) bekezdésében foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
3. A rendelkezésre álló adatok alapján a www.lg.com honlapon megjelenő, versenyfelügyeleti eljárással érintett kereskedelmi kommunikációk az egyes érintett készülékekkel összefüggésben változatlan formában megjelentek más webáruházakban (például: www.mediamarkt.hu, www.emag.hu, www.euronics.hu, www.edigital.hu) is.
4. A vizsgáló a vizsgálati jelentést¹ 2020. július 16-án terjesztette a Versenytanács elé, ezzel az eljárás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 47. § (2) bekezdése alapján versenytanácsi szakaszba került.
5. Az eljáró versenytanács 2020. szeptember 30-án adta ki előzetes álláspontját², melyre az LG 2020. október 15-én kelt beadványában tett észrevételeket³. Az eljárás alá vont nem kért tárgyalást.

II.

Az eljárás alá vont bemutatása

6. Az LG-t az LG Electronics Inc. (20, Yoido Dong, Youngdungpo-Gu, Szöul, 150-721 Korea) alapította 1992-ben, és 1992. szeptember 29-én kezdte meg működését.⁴
7. Az LG egyedüli (100%) tagja 2016. május 17-től az LG Electronics European Holding B.V. (székhely: NL-1186 DM Amstelveen, Krijgsman 1, Hollandia, cégjegyzékszám: 333050071).
8. Az eljárás alá vont főtevékenysége: 4643'08 Elektromos háztartási cikk nagykereskedelme.⁵ A vállalkozás fő tevékenységi köre az LG Electronics csoport vállalataitól beszerzett szórakoztató elektronikai cikkek, háztartási gépek, légkondicionálók, mobiltelefonok és információs berendezések forgalmazása.

III.

Az érintett piac

III. 1. Érintett termékek

9. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban közvetlenül érintett termékek az alábbi LG mobiltelefonok:

- **LG V30**
- **LG QStylus,**
- **LG G7 Fit,**
- **LG Q7,**
- **LG Q7 DS,**
- **LG G6,**
- **K20 DS,**
- **K50 DS,**
- **LG Q60,**

¹ VJ/38-35/2019.

² VJ/38-40/2019.

³ VJ/38-42/2019.

⁴ VJ/38-6/2019. 2. pont

⁵ VJ/38-6/2019. 2. pont

- **LG K40⁶.**

III.2. Érintett piac az eljárás alá vont nyilatkozata szerint

10. Az LG nyilatkozata⁷ szerint a mobiltelefon készülékekkel érintett magyarországi piacon az értékesítés mobilszolgáltatókon,⁸ valamint egyéb (ún. „open”) csatornákon⁹ keresztül zajlik.
11. A mobilszolgáltatók jellemzően limitált portfóliót értékesítenek, a kiválasztott termékek előzetes műszaki tesztidőszakon esnek át, valamint a beszállító cég egyéb megfelelőségi paramétereit (adott esetben a beszállító cég marketing kommunikációját) is szigorúan ellenőrzik. A helyi mobilszolgáltatók általában nagyobb multinacionális cégek leányvállalatai, amelyek globális szinten folytatnak ár- és műszaki tárgyalásokat a szigorú szempontok alapján kiválasztott gyártókkal. A limitáltabb portfólió előnye, hogy az árlistában elérhető termékeket kedvezőbb áron, speciális tarifacsomagokban, részletfizetéssel is meg lehet vásárolni.¹⁰
12. Az LG nyilatkozata szerint ezzel szemben a piac többi csatornáján (az ún. „open” csatornákon) nagyobb választék található meg (óriási választékot nyújtva a kínálati oldalon), mivel ebben a szegmensben a multinacionális cégek mellett a kisebb gyártók is jelen vannak. Ugyanakkor e csatornák azon korábbi előnye, miszerint a hálózatfüggetlen készülékek csak az „open” piacon voltak elérhetőek, eltűnt. Jelenleg ugyanis a mobilszolgáltatók is független készülékeket értékesítenek.¹¹
13. Az LG nyilatkozata szerint a magyarországi piacon mind mobilszolgáltatókon, mind pedig az ún. „open” értékesítési csatornákon keresztül értékesít mobiltelefonokat. Megjegyezte ugyanakkor, hogy a fogyasztóknak (végfelhasználóknak) közvetlenül semmilyen csatornán – sem honlapon, sem márkabolton – keresztül nem értékesít mobiltelefon készülékeket.¹²
14. Az LG nyilatkozata szerint a keresleti oldalt a szakma főként „korcsoportokra” bontva vizsgálja és elemzi. Jellemzően a fiatalabb korosztályból kerülnek ki a mobiltelefon vásárlók, akik nyomon követik e technológiai iparág főbb változásait, az új modellek megjelenését, valamint az időről időre frissülő modellek jelentette újdonságokat.¹³
15. Nyilatkozata szerint a vállalkozás legfőbb versenytársai a hazai piaci részesedés sorrendjében a Samsung, a Huawei és az Apple, amely hármas jelenleg a piaci részesedés több mint 85%-át teszi ki. A maradék 15%-on osztoznak a kisebb márkák, mint például a Xiaomi, a Honor, az LG, a Nokia, az Alcatel, a Sony, a Blaupunkt, az ASUS, az Ulefone és a Doogee.¹⁴
16. Az LG nyilatkozata szerint a vállalkozás [ÜZLETI TITOK]¹⁵
17. Az LG nyilatkozata szerint a piaci verseny óriási és állandó a fentebb felsorolt márkák között, amely még erőteljesebben fókuszálódik a következő időszakokra: az ún. „Back to School” időszakra (augusztus második felétől), a „Black Friday” ajánlatokra (november második felétől) és karácsony környékére.¹⁶

⁶ VJ/38-24/2019. Az LG először a 2020. május 27-én kelt nyilatkozatában hivatkozott az LG K40 mobiltelefonra az érintett termékek között.

⁷ VJ/38-6/2019. 1. pont

⁸ Jelenleg a négy legnagyobb szereplő a Magyar Telekom Nyrt., Telenor Magyarország Zrt., Vodafone Magyarország Zrt., és a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.

⁹ Kereskedőláncok, webáruházak [mint például Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft., Vöröskő Kft. (Euronics), Extrém Digital Zrt. és a Dante International Kft. (eMAG)].

¹⁰ VJ/38-6/2019. 1. pont

¹¹ VJ/38-6/2019. 1. pont

¹² VJ/38-6/2019. 1. pont

¹³ VJ/38-6/2019. 1. pont

¹⁴ VJ/38-6/2019. 1. pont

¹⁵ VJ/38-6/2019. 1. pont

¹⁶ VJ/38-6/2019. 1. pont

18. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a mobiltelefonok piacán megfigyelhető tendencia az, hogy a piaci szereplők már nem csupán az adott termék árára és a designjára vonatkozó információkat, állításokat, képi elemeket közölnek vagy emelnek ki kereskedelmi kommunikációikban, hanem gyakori a készülékek tartósságára és strapabíróságára vonatkozó állítások alkalmazása is, és a fogyasztók is egyre nagyobb figyelmet szentelnek a vizsgálattal érintett terméktulajdonságoknak.¹⁷

IV.

A vizsgált kereskedelmi kommunikáció

19. A versenyfelügyeleti eljárásban az került vizsgálatra, hogy az LG a 2017. február 1-jétől kezdődően a honlapján alkalmazott kereskedelmi kommunikációiban a fenti LG V30, az LG QStylus, az LG G7 Fit, az LG Q7, az LG Q7 DS, az LG G6, az LG K20 DS, az LG K50 DS és az LG Q60 valamint az LG K40 mobiltelefonokkal kapcsolatban a készülékek **MIL STD-810G katonai szabványnak**, illetve az **IP68-as minősítésnek való megfelelése** tekintetében tett állításai, és ezekkel összefüggésben a készülékek rendkívüli tartóssága és környezeti tényezőknek való ellenállósága kapcsán közölt kereskedelmi kommunikációk alkalmasak-e arra, hogy a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítsék, amelyet egyébként nem hozott volna meg, mert állításai keretében nem tájékoztatta a fogyasztókat arról, hogy a kereskedelmi forgalomba került készülékek nem minden esetben felelnek meg a fenti tulajdonságoknak, és ezáltal e kereskedelmi gyakorlat megsértette-e az Fttv. 7. § (1) bekezdésében foglalt tényállás megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

IV.1. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

20. Az eljárás alá vont által a 2017. február 1-jétől kezdődően az érintett termékek népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi gyakorlat az **LG saját honlapján** (<https://www.lg.com/hu/>) valósult meg.¹⁸

21. Az alábbi táblázat azt mutatja be, hogy az LG nyilatkozata alapján az érintett mobil telefon készülékek közül melyik felel meg az IP68 és melyik a MIL STD-810G szabványnak, illetve hogy a vizsgált honlapi kereskedelmi kommunikáció az egyes készülékek esetében mikor kezdődött meg.¹⁹

Termék „kereskedelmi neve”	Termék „modell neve”	IP68 szabvány	MIL STD-810G szabvány	Népszerűsítés kezdete az LG honlapján
V30	LGH930	X	X	2018.02.01.
QStylus	LMQ710EM	X	X	2018.09.01.
G7Fit	LMQ850EM	X		2018.10.01.
Q7	LMQ610EM	X	X	2018.07.01.
Q7 DS	LMQ610EM	X	X	2018.07.01.
G6	LGH870	X		2017.02.01.
K20 DS	LMX120EMW		X	2019.07.01.
Q60	LMX525EAW		X	2019.05.01.
K50 DS	LMX520BMW		X	2019.06.01.
K40	LM-X430EMW	n.a.	X	2019.04.01.

¹⁷ Lásd például a „Ráállt két telefonra a súlyemelő, így mutatta meg a Redmi, mennyire strapabíró az új mobilja” című cikket; VJ/38-33/2019. feljegyzés 2. melléklete

¹⁸ VJ/38-6/2019. 3. pont

¹⁹ VJ/38-21/2019. számú feljegyzéssel átemelt P/548-7/2019. 3-4. pont

22. Az LG nyilatkozatában kiemelte, hogy a saját honlapi kommunikáció tartalma a vizsgált időszakon belül egyik érintett termék tekintetében sem módosult, az a megjelenés időpontjától kezdődően változatlan.²⁰
23. Az LG megjegyezte a jelen versenyfelügyeleti eljárás megindítását elrendelő végzés I. Tényállás részének 4. bekezdésében²¹ foglalt megállapítás kapcsán, hogy a rendelkezésre álló információk alapján a végzésben említett webáruházak („például: www.mediamarkt.hu, www.emag.hu, www.euronics.hu, www.edigital.hu”) számára az LG az érintett kereskedelmi kommunikációt nem adta át, így véleménye szerint legfeljebb arról lehet szó, hogy az LG saját honlapján feltüntetett információkat a webáruházak átvették változatlan formában.²²
24. Az egyes érintett termékekkel összefüggésben az LG honlap aloldalakon megjelent állításokat, a megjelenés számát, helyét, időpontját, a vizsgálati jelentés 40. pontja alatti táblázat foglalja össze.²³
25. Az eljárás alá vont úgy nyilatkozott,²⁴ hogy az LG V30 és az LG G6 mobiltelefonokra vonatkozó saját honlap aloldalak 2020 márciusában már nem voltak elérhetők, mert 2020. február 8-án eltávolításra kerültek az LG honlapjáról. Ez azt is jelenti, hogy e készülékek saját honlapi kereskedelmi kommunikációi jelenleg már nem elérhetők egyetlen saját honlapi linken sem.²⁵
26. A hivatkozott honlapi hirdetések eltávolításának egyik oka az volt, hogy a kérdéses készülékek már „rég” termékeknek minősültek, ezért az LG úgy döntött, hogy azok jövőbeli értékesítésével felhagy. A másik ok egy, a vállalkozás honlapján végrehajtott informatikai frissítés volt, amelynek eredményeképpen valamennyi olyan honlapi tartalom, amely időközben valamely oknál fogva aktualitását veszítette, már nem került át a frissítéssel érintett (aktuális) honlapi tartalmak közé.²⁶
27. Az LG megjegyezte,²⁷ hogy bár a kérdéses két készülék honlapjának a „Támogatás” nevű aloldalán még elérhető, tekintettel arra, hogy a korábban értékesített készülékekre vonatkozó terméktámogatás (azaz például a javítás/szervizelés) továbbra is fennáll, e készülékek korábbi kereskedelmi kommunikációi (például az IP68 és MIL STD-810G szabványokra vonatkozó hirdetések) és specifikációi az LG honlapján már egyáltalán nem elérhetők. Megjegyezte továbbá, hogy a fenti táblázatban megjelölt bizonyos további készülékek termékadatlapjai 2020. március hónapjában archívumba kerültek, tekintettel arra, hogy azok „kifutó” készülékeknek minősülnek. E készülékekre vonatkozó korábbi kereskedelmi kommunikációk ugyanakkor a korábban megjelölt honlapi linkeken keresztül változatlan tartalommal továbbra is elérhetők.²⁸
28. Az eljárás alá vont csatolta a honlap-tartalmak azon részeit (képernyőit), amelyek az érintett konkrét kereskedelmi kommunikációkat tartalmazzák.²⁹
29. A honlap-tartalmakról 2019. október 2-án a vizsgáló által készített képernyőmentések is az eljárás iratainak részét képezik.³⁰

²⁰ VJ/38-6/2019. 4. pont

²¹ „A rendelkezésre álló adatok alapján a www.lg.com honlapon megjelenő, versenyfelügyeleti eljárással érintett kereskedelmi kommunikációk az egyes érintett készülékekkel összefüggésben változatlan formában megjelentek más webáruházakban (például: www.mediamarkt.hu, www.emag.hu, www.euronics.hu, www.edigital.hu) is.”

²² VJ/38-6/2019. 3. pont

²³ VJ/38-6/2019. 3. pont

²⁴ VJ/38-30/2019. 2. pont

²⁵ VJ/38-30/2019. 2. pont

²⁶ VJ/38-30/2019. 2. pont

²⁷ VJ/38-30/2019. 2. pont

²⁸ VJ/38-30/2019. 2. pont

²⁹ VJ/38-6/2019. 2-11. mellékletek, az LG K40 mobiltelefon vonatkozásában az LG K40-re vonatkozó honlapmentéseket az eljárás alá vont a VJ/38-39/2019. sz. irat 39. számú mellékleteként nyújtotta be.

30. A kereskedelmi kommunikációkat szövegesen az alábbi összefoglaló táblázat mutatja be.

Termék neve	Kommunikáció tartalma
LG V30	<p>[kép a telefonról, mellette jobb oldalon szöveg:] Letisztult kialakítás Masszív, mégis légies Íme a keret nélküli szépség, mely tökéletes íveivel és 2.1. méretarányával nemcsak teljes körű élményt nyújt, de pont kézre is áll! Kellemes tapintású felülete védi a mobilt a foltokkal szemben, továbbá hozzájárul, hogy megfeleljen az IP68-as és az *Egyesült államok katonai MIL STD-810G szabvány leejtésállósági követelményeinek is. Video megtekintése [link] [apróbetű a kép alatt]: *Előfordulhat, hogy a készülék nem minden helyzetben viselkedik a teszteknek megfelelően. A tesztek ellenőrzött körülmények között történtek, ezért kérjük, ne próbálkozzon azok rekonstruálásával!</p>
LG QStylus	<p>IP68 és Mil-Spec A katonai szintű tartósságra optimalizált, a külső elemektől gondosan védett készülékkel bárhová elmehetsz! [Kép a telefonról, amint vízbe csobban. Alatta szöveg:] 14 különböző tesztet teljesített [piktogramok alatt szöveg:] leejtés, vízbe merítés, alacsony nyomás, napsugárzás, hősokk, magas hőmérséklet (becsomagolt állapotban), magas hőmérséklet (csomagolás nélkül), vibráció, nedvesség, sópára, homok és por, eső, alacsony hőmérséklet (becsomagolt állapotban), alacsony hőmérséklet (csomagolás nélkül)</p>
LG G7 Fit	<p>IP68 por- és vízálló Vidd magaddal bárhová, használd bárhol! A katonai szabványnak megfelelő kivitel víz-, por- és gondálló. [Kép a telefonról, amint egy medence mellett vízcseppekkel a képernyőjén fekszik. Alatta szöveg:] 14 különböző tesztet teljesített [piktogramok alatt szöveg:] leejtés, vízbe merítés, alacsony nyomás, napsugárzás, hősokk, magas hőmérséklet (becsomagolt állapotban), magas hőmérséklet (csomagolás nélkül), vibráció, nedvesség, sópára, homok és por, eső, alacsony hőmérséklet (becsomagolt állapotban), alacsony hőmérséklet (csomagolás nélkül)</p>
LG Q7	<p>IP68 és Mil-Spec A katonai szintű tartósságra optimalizált, a külső elemektől gondosan védett készülékkel bárhová elmehetsz! [Kép a telefonról, amint víz csapódik rá. Alatta szöveg:] Az LG Q7 szigorú MIL-STD-810 megfeleléségi vizsgálaton esett át. A készülék 14 különböző tesztet teljesített, így bizonyította azt, hogy a legszélsőségesebb körülmények között is helytáll. 14 különböző tesztet teljesített [piktogramok alatt szöveg:] leejtés, vízbe merítés, alacsony nyomás, napsugárzás, hősokk, magas hőmérséklet (becsomagolt állapotban), magas hőmérséklet (csomagolás nélkül), vibráció, nedvesség, sópára, homok és por, eső, alacsony hőmérséklet (becsomagolt állapotban), alacsony hőmérséklet (csomagolás nélkül)</p>
LG Q7 DS	<p>[piktogramok alatt szöveg:] leejtés, vízbe merítés, alacsony nyomás, napsugárzás, hősokk, magas hőmérséklet (becsomagolt állapotban), magas hőmérséklet (csomagolás nélkül), vibráció, nedvesség, sópára, homok és por, eső, alacsony hőmérséklet (becsomagolt állapotban), alacsony hőmérséklet (csomagolás nélkül)</p>
LG G6	<p>Víz- és porálló Kiemelkedő IP68-as víz- és porállóságának köszönhetően az LG G6-ot bárhová aggodalom nélkül magával viheti. [Kép a telefonról, amint medencében csobbanások közepette fényképeznek vele.] [A kép alatt apróbetűvel:] Az LG G6 csepp-, víz- és porálló, laboratóriumi körülmények között tesztelve megfelelt a 60529-es IEC szabvány IP68-as minősítése követelményeinek. (Vízállóság mintegy 1,5 méterig, 30 perc időtartamra.) Elképzelhető, hogy a készülék nem minden körülmények között biztosítja a tesztelés alatti tulajdonságokat. Ne kísérletezzon vele.</p>
LG K20 DS	<p>Katonai specifikáció Képes ellenállni Minden helyzetre felkészült. Éld a mindennapi életed magabiztosan a katonai szintű ellenálló képességnek köszönhetően. A telefon MIL-STD-810G tanúsítványa bizonyítja, hogy képes lépést tartani veled.</p>

³⁰ VJ/38-21/2019. számú feljegyzés 5.a) melléklete

	<p>[Kép egy nőről, aki egy sziklafal hasadékában készít szelfit a telefonnal. Középen a telefon képe látható, mellette jobbról szöveg:] MIL-STD-810G megfelelési teszt [piktogramok alatt szöveg:] magas hőmérséklet, alacsony hőmérséklet, hősokk, nedvesség, vibráció, ütés [A kép alatt apróbetű:] * A katonai szabványoknak való megfelelés a MIL-STD-810G szabvány követelményein alapul a MET Labs vizsgálatai szerint. Ez semmilyen módon nem jelenti az Egyesült Államok Védelmi Minisztériumának ajánlását vagy jóváhagyását.</p>
LG K50 DS	<p>A telefon, amelyben megbízhatóság Megbízható teljesítmény és tartósság. A maximális megbízhatóság érdekében a MIL-STD-810G megfelel az USA katonai szabványainál használt teszteknek. [Kép a telefonról tűző napsütésben egy sivatagban, mellette jobb oldalon szöveg:] MIL-STD-810G megfelelési teszt [piktogramok alatt szöveg:] magas hőmérséklet, alacsony hőmérséklet, hősokk, nedvesség, vibráció, ütés [A kép alatt apróbetű:] * A katonai szabványoknak való megfelelés a MIL-STD-810G szabvány követelményein alapul a MET Labs vizsgálatai szerint. Ez semmilyen módon nem jelenti az Egyesült Államok Védelmi Minisztériumának ajánlását vagy jóváhagyását.</p>
LG Q60	<p>Alapfelszereltség az Ön teljesítményéhez 2,0 GHz-es nyolcmagos processzor biztosítja a teljesítményt a zökkenőmentes többfeladatos működéshez. A gazdaságos lejátszási üzemmód kíméli az akkumulátort, mivel elsötétíti a képernyőt, amikor a videóból csak a hangra van szükség. Az ellenálló kialakítás teljesíti az amerikai hadsereg követelményeit. [Kép a telefonról tűző napsütésben egy sivatagban, mellette mindkét oldalon piktogramok és szöveg:] 2,0 GHz-es nyolcmagos processzor, dupla sávú WiFi bluetooth 5.0 MIL-STD-810G megfelelési teszt magas hőmérséklet, alacsony hőmérséklet, hősokk, nedvesség, vibráció, ütés [A kép alatt apróbetű:] * A katonai szabványoknak való megfelelés a MIL-STD-810G szabvány követelményein alapul a MET Labs vizsgálatai szerint. Ez semmilyen módon nem jelenti az Egyesült Államok Védelmi Minisztériumának ajánlását vagy jóváhagyását.</p>

IV.2. Az érintett kereskedelmi kommunikációk készítése

31. Az eljárás alá vont előadta, hogy a versenyfelügyeleti eljárással érintett kereskedelmi kommunikáció kizárólag saját honlapi reklámozásból állt, és e tartalmak teljes egészében a vállalkozás anyavállalatától kapott tartalmak alapján kerültek fel a honlapra azzal, hogy a szabványokra való hivatkozások az LG anyavállalatától kapott „test report”-ok, illetve test reportokról szóló információk alapján kerültek megfogalmazásra.³¹
32. Nyilatkozata szerint a tartalom helyességét a vállalkozás marketing részlege, a technikai paraméterek valóságtartalmát a mobiltelefonok technikai támogatásával foglalkozó részlege ellenőrzi. Ezen ellenőrzés ugyanakkor mindösszesen arra terjed ki, hogy a modellek valóban rendelkeznek-e az adott tulajdonságokkal. Amennyiben szükséges, az LG jogi osztályát is bevonják ebbe az ellenőrzési folyamatba (pl. abban az esetben, ha bármilyen szempontból kétséges a tartalom, vagy a megfelelésre, a forgalomba hozatalra, illetve a jótállásra vonatkozó kötelező jogszabályi feltételre utaló állítást tartalmaz az adott kommunikáció.)³²
33. Az LG nyilatkozata szerint a vállalkozásnak önálló, kifejezetten az érintett kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó megfelelési programja a marketing-kommunikáció tekintetében

³¹ VJ/38-6/2019. 5. a) pont

³² VJ/38-6/2019. 5. a) pont

nincs. A versenyfelügyeleti eljárás tárgyát képező marketingkommunikáció tekintetében nem előzte meg jogi kontroll a kommunikáció bevezetését a fentebb előadottak miatt.³³

IV.3. Az érintett kereskedelmi kommunikációk üzenete az eljárás alá vont nyilatkozata szerint

34. Az LG nyilatkozata szerint³⁴ az érintett mobiltelefonok egyes legfontosabb technikai jellemzőit / tulajdonságait bemutató kereskedelmi kommunikációk legfőbb célja az, hogy az LG által kínált okostelefonok a fogyasztók számára megismerhetővé váljanak, ezáltal valódi alternatívát kínálva a versenytársak hasonló termékeihez képest.
35. Az LG előadta, hogy amint az az általa korábban csatolt mellékletekből is egyértelműen kitűnik, a kizárólag az LG saját honlapján feltüntetett kereskedelmi kommunikációk az érintett okostelefonok legfőbb technikai tulajdonságait, így elsősorban a dizájnt, a kijelzőt, az előlapi és hátlapi kamerákat, az audio technológiát és az esetleges egyéb telefonspecifikus tulajdonságokat hivatottak bemutatni.³⁵
36. Az LG előadta,³⁶ a MIL STD-810G és/vagy az IP68 szabvány teszteknek való megfelelés, mint további jellemző csupán egyike a számos más előbb említett technikai tulajdonságnak, amely a honlap oldalakon a legfőbb jellemzők között legtöbbször nem is került feltüntetésre. E körben az LG hivatkozott például az LG V30 okostelefon első honlap oldalán feltüntetett fő jellemzőket tartalmazó listára³⁷, továbbá a csatolt többi melléklet³⁸ első oldalaira. Az LG előadta továbbá, hogy e tulajdonságot az egyes technikai tulajdonságokat vizuális (képi) ábrázolásokon keresztül bemutató honlap oldalak is a legtöbb esetben csupán az utolsók között említették³⁹. Megjegyezte továbbá, hogy az egyes honlap oldalak (mellékletek) utolsó oldalai már nem az egyes tulajdonságok bemutatásáról szólnak.⁴⁰
37. Az egyes tulajdonságok sorrendisége az LG által becsült fogyasztói preferenciák alapján került meghatározásra.⁴¹
38. Az LG nyilatkozata szerint⁴² – a fentiek fényében – a jelen versenyfelügyeleti eljárással **érintett kereskedelmi kommunikációk fő üzenete** az, hogy az érintett okostelefonok számos olyan, elsősorban a dizájnról, a kijelzőre, az előlapi és hátlapi kamerákra, illetve az audio technológiára vonatkozó technikai újonságot és megoldást tartalmaznak, amelyek alkalmassá teszik ezen termékeket arra, hogy kielégítsék az egyre növekvő fogyasztói igényeket, és ezáltal az LG termékei korszerű alternatívát képezzenek az okostelefonok piacán. A kereskedelmi kommunikációnak a MIL STD-810G és/vagy az IP68 szabványokra, mint egy további

³³ VJ/38-6/2019. 5. c) pont

³⁴ VJ/38-11/2019. 3. a) pont

³⁵ VJ/38-11/2019. 3. a) pont

³⁶ VJ/38-11/2019. 3. a) pont

³⁷ Lásd: VJ/38-6/2019. 2. melléklet

³⁸ Lásd: VJ/38-6/2019. 3-11. mellékletek

³⁹ Lásd: VJ/38-6/2019. 2-11. mellékletek első oldalát követő oldalak.

- LG V30 (2. melléklet) - a 18 oldalból a 2. oldalon (ugyanakkor az első oldalon feltüntetett fő jellemzőket tartalmazó listán nem szerepel).
- LG Q Stylus (3. melléklet) - a 13 oldalból a 10-11. oldalakon.
- LG G7 Fit (4. melléklet) - a 15 oldalból a 11-12. oldalakon.
- LG Q7 (5. melléklet) - a 12 oldalból a 9. oldalon.
- LG Q7 DS (6. melléklet) - a 12 oldalból a 9. oldalon.
- LG G6 (1) (7. melléklet) - a 15 oldalból a 9. oldalon.
- LG G6 (2) (8. melléklet) - a 12 oldalból a 9. oldalon.
- LG K20 (9. melléklet) - a 11 oldalból a 8. oldalon.
- LG K50 DS (10. melléklet) - a 12 oldalból a 10. oldalon.
- LG Q60 (11. melléklet) - a 13 oldalból a 11. oldalon.

⁴⁰ VJ/38-11/2019. 3. a) pont

⁴¹ VJ/38-11/2019. 3. a) pont

⁴² VJ/38-11/2019. 3. a) pont

kiegészítő (nem elsődleges) tulajdonságra való utalása a szabvány teszteknek való megfelelésegről szól.⁴³

39. Az eljárás alá vont előadta,⁴⁴ hogy a vizsgálattal érintett, a www.lg.hu honlapon megjelent „*Előfordulhat, hogy a készülék nem minden helyzetben viselkedik a teszteknek megfelelően. A tesztek ellenőrzött körülmények között történtek, ezért kérjük, ne próbálkozzon azok rekonstruálásával!” apróbetűs tájékoztatás **üzenete** az, hogy a MIL STD-810G szabványnak való megfelelést biztosító tesztek ellenőrzött laboratóriumi körülmények között végezték el.⁴⁵

40. Az LG előadta,⁴⁶ hogy ugyanakkor a laboratóriumi teszteknek vannak bizonyos velejárási korlátai, ugyanis a laboratóriumokban mesterségesen kialakított körülmények sok esetben nem feleltethetők meg a való életben ténylegesen felmerülő környezeti hatások által befolyásolt tényleges körülményeknek. Következésképpen nem garantálható az, hogy a készülékek minden esetben ugyanúgy fognak viselkedni a való életben felmerülő tényleges környezeti hatások által befolyásolt körülmények között, mint a mesterségesen kialakított laboratóriumi körülmények között.⁴⁷

41. Az LG ehhez kapcsolódóan megjegyezte,⁴⁸ hogy az LG ezen apróbetűs tájékoztatása magán a MIL STD-810G szabványban foglalt tájékoztatáson alapul. E körben hivatkozott az általa becsatolt angol nyelvű MIL STD-810G szabvány 2. oldalán az „Előszó” cím alatt a 3. pont 3. bekezdésében található tájékoztatásra, amely magyarra fordítva a következőképpen szól:⁴⁹

„Megfelelő alkalmazás mellett a jelen szabványban részletezett környezetmenedzselési és tervezési folyamatok hatalmas jelentőséggel bírnak a tekintetben, hogy a hadifelszerelési rendszer tervezésében a környezetállóság és általában véve a tartósság terén bizalmat ébresszenek. Ugyanakkor fontos felismerni, hogy a laboratóriumi teszteknek vannak bizonyos velejárási korlátai, amelyek különösen fontossá teszik azt, hogy csak megfelelő körültekintés és mérnöki megítélés mellett kerüljön sor ezen laboratóriumi eredmények valós és életszerű felhasználási körülményekre történő kivetítésére. Sok esetben a valós környezeti hatások (önmagukban vagy egymással kombinálva) gyakorlatilag vagy megbízhatóan nem megismételhetők a tesztlaborokban. Emiatt a felhasználóknak nem szabad azt hinniük, hogy egy rendszer vagy összetevő, amely átment a laboratóriumi teszteken, szintén átmegegy az éles körülmények között lezajló próbákon.” (aláhúzás az LG-től).⁵⁰

42. Az LG e körben hivatkozott továbbá a MIL STD-810G szabvány 11. oldalán a „Korlátozások” (1.3 pont) cím alatt található tájékoztatásra és annak egyszerű magyar fordítására:⁵¹

„Annak ellenére, hogy a környezeti elemzés, a tervezési elemzés és a laboratóriumi tesztelés értékes eszközök a beszerzési folyamatban, fel kell ismerni az elemzések és a laboratóriumi vizsgálati technikák velejárási korlátait. A jelen szabvány második részében szereplő módszerek nem tartalmazznak számos, a természetben előforduló erőhatást, amelyek befolyásolhatják az anyag teljesítményét vagy integritását annak mindennapi használata során. Ezen túlmenően az analitikai és laboratóriumi vizsgálati módszerek korlátozottan képesek stimulálni a hatások szinergikus vagy antagonist kombinációját, a dinamikus hatások egymást követő felmerülését, az

⁴³ VJ/38-11/2019. 3. a) pont

⁴⁴ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁴⁵ VJ/38-14/2019. adatkérő végzés 4. pontja

⁴⁶ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁴⁷ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁴⁸ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁴⁹ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁵⁰ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁵¹ VJ/38-15/2019. 4. pont

előregedést és a potenciálisan jelentős hatás-kombinációkat a természetes használati környezetben.[...]” (aláhúzás az LG-től).⁵²

43. Az eljárás alá vont előadta,⁵³ hogy a vizsgálattal érintett, a www.lg.hu honlapon megjelent „*Az LG G6 csepp-, víz- és porálló, laboratóriumi körülmények között tesztelve megfelelt a 60529-es IEC-szabvány IP68-as minősítése követelményeinek. (Vízállóság mintegy 1,5 méterig, 30 perc időtartamra.) Elképzelhető, hogy a készülék nem minden körülmények között biztosítja a tesztelés alatti tulajdonságokat. Ne kísérletezzen vele.” apróbetűs tájékoztatás első mondatának **üzenete** az, hogy a készülék sikeresen átesett a hivatkozott IP68 szabványnak való megfelelést biztosító teszten és ezáltal megfelel a szabvány IP68-as minősítési követelményeinek. A vízállóság paraméterei a zárójeles részben kerültek feltüntetésre. A tájékoztatás második mondatának üzenete megegyezik a fenti előző apróbetűs tájékoztatás („*Előfordulhat, hogy a készülék nem minden helyzetben viselkedik a teszteknek megfelelően. A tesztek ellenőrzött körülmények között történtek, ezért kérjük, ne próbálkozzon azok rekonstruálásával!”) üzenetével.⁵⁴
44. Az eljárás alá vont előadta,⁵⁵ hogy a vizsgálattal érintett, a www.lg.hu honlapon megjelent „*A katonai szabványoknak való megfelelés a MIL-STD-810G szabvány követelményein alapul a MET Labs vizsgálatai szerint. Ez semmilyen módon nem jelenti az Egyesült Államok Védelmi Minisztériumának ajánlását vagy jóváhagyását.” apróbetűs tájékoztatás **üzenete** egyrészt az, hogy a MET Labs által elvégzett tesztek alapján a készülék megfelel a MIL STD-810G szabvány követelményeinek. Másrészt pedig az, hogy mivel a tesztek végző laboratórium (MET Labs) és magát a szabványt publikáló szervezet (Egyesült Államok Védelmi Minisztériuma) egymástól eltérő entitások, ezért nem állítható, hogy a MET Labs tesztek elvégzését az Amerikai Egyesült Államok Védelmi Minisztériuma ajánlotta volna, vagy a MET Labs által megállapított szabványnak való megfelelést bármely módon jóváhagyta volna.⁵⁶

IV.4. Az érintett kereskedelmi kommunikáció célja és hatásossága, a megcélzott fogyasztói kör

45. Az eljárás alá vont az érintett kereskedelmi gyakorlat célja körében visszautalt a fenti IV.3 pontban hivatkozott válaszára.⁵⁷
46. Az LG úgy nyilatkozott továbbá,⁵⁸ hogy mivel az érintett kereskedelmi kommunikációkkal a lehető legszélesebb fogyasztói kört kívánja megcélolni, nincs és nem is volt kifejezetten megcélzott fogyasztói réteg.
47. A kereskedelmi gyakorlat hatásosságának megítélése kapcsán előadta az LG, hogy nem rendelkezik érdemi információval, a kereskedelmi gyakorlat hatásosságát nem vizsgálja, ennek kapcsán semmilyen elemzést, felmérést vagy egyéb kutatást nem készít, illetve egyéb olyan módszert sem alkalmaz, amely alapján a hatásosság kapcsán bármilyen érdemi megállapítást lehetne tenni, vagy következtetést lehetne levonni.⁵⁹

IV.5. A MIL STD-810G szabvány

48. Az LG nyilatkozatához csatolta a MIL STD-810G szabvány angol nyelvű leírását⁶⁰, majd az annak összefoglalójáról magyar nyelven készített fordítást⁶¹ is.

⁵² VJ/38-15/2019. 4. pont

⁵³ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁵⁴ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁵⁵ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁵⁶ VJ/38-15/2019. 4. pont

⁵⁷ VJ/38-11/2019. 3. b) pont visszautalása a 3. a) pontra

⁵⁸ VJ/38-11/2019. 3. b) pont

⁵⁹ VJ/38-11/2019. 3. b)-c) pont

⁶⁰ VJ/38-6/2019. 12. melléklet

⁶¹ VJ/38-11/2019. 18. melléklet

49. Az LG nyilatkozata szerint a MIL STD-810G szabvány az Amerikai Egyesült Államok Védelmi Minisztériumának szabványa, az nem egy kötelező szabvány, így nincs kapcsolódó szabályozási környezete.⁶²
50. A MIL STD-810G szabvány leírásának magyar nyelvű összefoglalója szerint az alábbi módszerek alkalmazhatók a tesztelés során:⁶³
- 1) alacsony nyomás (altitude; 500.5)
 - 2) magas hőmérséklet (501.5)
 - 3) alacsony hőmérséklet (502.5)
 - 4) hőmérséklet (503.5)
 - 5) napsugárzás (napfény; 500.5)
 - 6) eső (506.5.)
 - 7) páratartalom (507.5)
 - 8) só, köd (509.5)
 - 9) por, homok (510.5)
 - 10) robbanékony közeg (511.5)
 - 11) merülés (512.5)
 - 12) vibráció (514.6)
 - 13) sokkolás (516.6).

IV.6. Az IP68 szabvány

51. Az LG nyilatkozata szerint az IP68 a Magyar Szabványügyi Testület által is honosított és harmonizált MSZ EN 60529 (IEC60529:1989, ill. EN 60529:1991) „Villamos gyártmányok burkolatai által nyújtott védettségi fokozatok (IP-kód)” című szabvány, melynek magyar nyelvű leírását az LG mellékletként csatolta.⁶⁴
52. Ezen IP68 szabvány szerint az IP-kód egy kódolási rendszer a burkolat által nyújtott, veszélyes részek érintése, idegen szilárd testek behatolása, víz behatolása elleni védettség mértékének a jellemzésére és az ilyen védettséggel kapcsolatos további tájékoztatás céljára.⁶⁵
53. Az IP kódot követő 6, mint az első jellemző számjegy a gyártmány védettségének szempontjából azt jelenti, hogy por ellen tömített, a személyek védettsége szempontjából pedig azt jelenti, hogy a veszélyes részek huzallal való érintése ellen védett. A por elleni tömítettség esetén a por nem hatol be a gyártmányba. A veszélyes részek huzallal való érintése elleni védettsége azt jelenti, hogy 1 mm átmérőjű tapintóeszköz nem hatol be.⁶⁶
54. Az IP kódot követő 8, mint a második jellemző számjegy pedig a gyártmány védettségének szempontjából azt jelenti, hogy az a tartós vízbemerítés hatásai ellen védett. Ez azt jelenti, hogy nem lehetséges a káros hatásokkal járó vízmennyiség behatolása, ha a burkolat a gyártó és a felhasználó megállapodása szerinti, de az időszakos vízbemerítésnél szigorúbb viszonyok között tartósan vízbe van merítve.⁶⁷

IV.7 A MIL STD-810G és az IP68 szabványoknak való megfelelés

55. Az LG csatolta az érintett mobiltelefonoknak a MIL STD-810G és IP68 szabványoknak történő megfelelését igazoló tesztek eredményeit.⁶⁸

⁶² VJ/38-6/2019. 6. pont

⁶³ VJ/38-11/2019. 18. melléklet

⁶⁴ VJ/38-6/2019. 7 pont és 13. melléklet

⁶⁵ VJ/38-6/2019. 7 pont és 13. melléklet, 13. oldal

⁶⁶ VJ/38-6/2019. 7 pont és 13. melléklet, 13. és 17. oldal

⁶⁷ VJ/38-6/2019. 7 pont és 13. melléklet, 15. és 20. oldal

⁶⁸ VJ/38-21/2019. számú feljegyzéssel DVD-mellékletként átemelt P/548-2/2019. 2. és 3. melléklete és P/548-4/2019. mellékletei, az LG K40 mobiltelefonra vonatkozó MIL STD-810G szabványnak való megfelelést igazoló

56. Az eljárás alá vont csatolta a fenti teszteredmények magyar nyelvű összefoglalóit⁶⁹ amelyek többek között tartalmazzák a tesztek eredményének értékelését és az azokkal kapcsolatos legfontosabb megállapításokat.

57. Az LG nyilatkozata⁷⁰ szerint [ÜZLETI TITOK]^{71 72}

IV.8. Az érintett termékekre vonatkozó jótállás

58. Az eljárás alá vont csatolta a jelen versenyfelügyeleti eljárással érintett valamennyi mobiltelefonra vonatkozó jótállási jegyét, amely kivonatos formában az alábbi linkeken is elérhető: <https://www.lg.com/hu/tamogatas/LG-Jotallas-es-Termektamogatasi-feltetelek/Attekintes#table-of-contents-21>, illetve <https://www.lg.com/hu/tamogatas/LG-Jotallas-es-Termektamogatasi-feltetelek/Attekintes#table-of-contents-2>.⁷³

59. Az LG által csatolt jótállási feltételeket a vizsgálati jelentés melléklete az egyéb bizonyítékok között ismerteti.

60. Az LG előadta,⁷⁴ hogy a jótállási jegy értelmében, összhangban a vonatkozó hatályos jogszabályokkal, így különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:157-6:174 §-aiban, valamint a 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendeletben foglaltakkal, a vállalkozás hibás teljesítés esetén valamennyi érintett mobiltelefonkészülék kapcsán jótállást, illetve kellékszavatosságot biztosít a jótállási jegyben meghatározott feltételek szerint és időtartamon belül, amennyiben a termék hibája már a teljesítés időpontjában fennállt.⁷⁵

61. Az LG nyilatkozata szerint⁷⁶ a jótállási jegy értelmében a jótállás időtartama a legnagyobb mobilszolgáltatóknál (T-Mobile, Vodafone, Telenor) vásárolt mobiltelefonokra 1 év (kötelező) + 1 év (önként vállalt), míg a független mobiltelefon készülékekre 1 év (kötelező) [lásd: jótállási jegy 11. oldal], A jótállási jegy alapján továbbá – a Ptk. 6:159-6:167 §-ainak megfelelően – a mobiltelefon készülékekre a teljesítés időpontjától (termék átadásától) számított 2 (kettő) évig kellékszavatossági kötelezettség terheli a vállalkozást [lásd: jótállási jegy 12. oldal].⁷⁷

62. Az LG nyilatkozata szerint⁷⁸ a fentieken túl az LG kifejezetten a jelen eljárásban vizsgált, szabványokhoz kötődő terméktulajdonságokkal kapcsolatban nem biztosít jótállást, illetve kellékszavatosságot. Megjegyezte ezzel kapcsolatban, hogy a vizsgált terméktulajdonságok jótállással, illetve kellékszavatossággal amúgy is nehezen biztosíthatók, tekintettel arra, hogy a termék sérülését előidéző fogyasztói magatartás megbízható módon történő utólagos rekonstruálása (azaz, hogy milyen körülmények között, mikor, hányszor ejtették le a készüléket) nem lehetséges.⁷⁹

63. Az LG azzal a kérdéssel⁸⁰ kapcsolatban, hogy a fogyasztók hol, milyen felületeken tájékozódhatnak arról, hogy az általuk megvásárolt mobiltelefon készülék esetén mire terjed

teszteredményt és annak magyar nyelvű összefoglalóját az eljárás alá vont a VJ/38-39/2019. sz. irat 40, 41. számú mellékleteként nyújtotta be.

⁶⁹ VJ/38-30/2019. 29-38. számú mellékletei

⁷⁰ VJ/38-6/2019. 8. pont

⁷¹ VJ/38-6/2019. 8. pont

⁷² VJ/38-6/2019. 14. melléklet

⁷³ VJ/38-6/2019. 10. pont és 15. melléklet és VJ/38-15/2019. 1. pont

⁷⁴ VJ/38-15/2019. 1. pont

⁷⁵ VJ/38-15/2019. 1. pont

⁷⁶ VJ/38-15/2019. 1. pont

⁷⁷ VJ/38-15/2019. 1. pont

⁷⁸ VJ/38-15/2019. 1. pont

⁷⁹ VJ/38-15/2019. 1. pont

⁸⁰ VJ/38-14/2019. adatkérő végzés 2. pont

ki, illetve milyen esetben kizárt a jótállási, illetve kellékszavatossági igény érvényesítése, azt nyilatkozta, hogy a fogyasztók mind a mobiltelefon-készülékekhez mellékelt jótállási jegyen, mind pedig az LG fentebb megjelölt honlapi elérhetőségén részletes tájékoztatást kaphatnak az általuk megvásárolt készülékekre vonatkozó jótállási, illetve kellékszavatossági feltételekről [a jótállás keretében történő igényérvényesítés kizáró okait lásd például a jótállási jegy 9-10. oldalain].⁸¹

64. Az LG a jótállási, illetve kellékszavatossági igényérvényesítés kizáró okai körében a jótállási jegyen megjelölt kötelező üzembehelyezési és/vagy karbantartási előírások betartásának elmaradása/elmulasztása vonatkozásában csatolta továbbá valamennyi érintett mobiltelefon részletes többnyelvű használati útmutatójának magyar nyelvű részét, amelyet nyilatkozata szerint a fogyasztók a készülékek megvásárlásával egyidejűleg megkapnak.⁸²
65. Az LG megjegyezte⁸³ továbbá, hogy az IP68 szabványhoz kötődő tulajdonsággal rendelkező készülékek⁸⁴ használati útmutatóiban részletes leírás található az érintett készülékek vízállóságáról, így különösen arról, hogy az IP68 szabvány szerinti tesztek milyen körülmények között végeztek el, a vízállóság fogalmának pontos jelentéséről és paramétereiről, illetőleg azon gyártói útmutatásokról, amelyek be nem tartása kizárja a fogyasztók vízállóság kapcsán esetlegesen felmerülő jótállási, illetve kellékszavatossági igényeinek érvényesítését.⁸⁵
66. Az LG V30 készülék használati útmutató magyar nyelvű változatának „Megjegyzések a vízállósággal kapcsolatban” című alpontja a „Célra tervezett funkciók” leírása között szerepel. A „Megjegyzések a vízállósággal kapcsolatban” című alpont az alábbiakat tartalmazza:⁸⁶

„A termék az IP68 beszivárgásvédelmi szabványnak megfelelően víz- és porálló.

A terméket kontrollált környezetben tesztelték, és bizonyos körülmények között víz- és porállóknak bizonyult (megfelel az IP68 besorolás követelményeinek az IEC 60529 – Villamos gyártmányok burkolatai által nyújtott védelethez szükséges fokozatok (IP-kódok) nemzetközi szabványban leírtak szerint; tesztkörülmények: 15-35 °C, 86-106 kPa, 1,5 méter, 30 percig).

Ne tegye ki a készüléket a tesztkörülményektől eltérő körülményeknek. A tényleges használat során eltérő eredmények születhetnek.

FIGYELMEZTETÉS

Az IP68-as védelmi besorolás ellenére az eszköz nem tekinthető vízhatlannak olyan körülmények között, melyek nem lettek tesztelve az LG felügyelet tartott környezetében. Kérjük, vegye figyelembe, hogy az ilyen körülmények között bekövetkező károsodások hatására az LDI (Liquid Damage Indicator) színe megváltozik. Ha a termék belsejében található LDI színe megváltozik, a termék nem lesz jogosult a korlátozott garanciával járó ingyenes javításra.

Ne tegye ki a terméket túl poros vagy nedves környezetnek. Ne használja a terméket a következő környezetekben.

Ne merítse a terméket semmilyen víztől eltérő folyékony vegyi anyagba (szappan stb.).

Ne merítse a terméket sós vízbe, például tengervízbe.

Ne merítse a terméket hőforrás vizébe.

Ne ússzon a termékkel.

Ne helyezze a terméket közvetlenül homokra (pl. a tengerparton) vagy sárba.

Ne merítse a terméket kb. 1,5 méternél mélyebb vízbe.

⁸¹ VJ/38-15/2019. 2. pont

⁸² VJ/38-15/2019. 2. pont és 19-27. mellékletek

⁸³ VJ/38-15/2019. 2. pont

⁸⁴ Az LG V30, LG QStylus, LG G7 Fit, LG Q7, LG Q7 DS és LG G6 típusú készülékek.

⁸⁵ VJ/38-15/2019. 2. pont

⁸⁶ VJ/38-15/2019. 19. melléklet, 47- 49. oldalak

Ne hagyja 30 percnél tovább víz alatt a terméket.

- *Ha a termék vizes lett, használat előtt törölje le a mikrofont, a hangszórót és a sztereó csatlakozót egy száraz ruhával.*
- *Ha a termék vagy a keze vizes lett, törölje meg a termék használata előtt.*
- *Ne használja a terméket olyan helyeken, ahol nagynyomású vízzel lefröcsköltethetik (pl. csap vagy zuhanyfej közelében), és ne merítse vízbe hosszabb időre, mivel a terméket nem úgy tervezték, hogy ellenálljon a nagy víznyomásnak.*
- *A termék nem ütésálló. Ne ejtse le a terméket, és ne tegye ki ütésnek. Ez megsértheti vagy eldeformálhatja a fő egységet, ami a víz beszivárgásához vezet.*
- *Ha a termék leesik vagy ütés éri, a termék víz- és porállósága meggyengülhet.*
- *Ha a termék vizes lett, alaposan törölje meg egy tiszta, puha ruhával.*
- *Ha a készüléket vizesen használja, előfordulhat, hogy az érintőképernyő és más funkciók nem működnek megfelelően.*
- *A termék csak akkor vízálló, ha a SIM-/Memóriakártya-tartó megfelelően van behelyezve a termékbe.*
- *Ne nyissa ki vagy zárja be a SIM-/Memóriakártya-tartót olyankor, amikor a termék vizes vagy vízbe merül. Ha a kinyitott tartót víz vagy nedvesség éri, a termék károsodhat.*
- *A SIM-/Memóriakártya-tartó gumi [borítással] rendelkezik annak érdekében, hogy védje a terméket a portól, a víztől és a nedvességtől.*
- *Ne sértse fel a gumi [borítást], mert így por, víz vagy nedvesség kerülhet a termékbe, és annak károsodását okozhatja.*

Ha nem tartja be ezeket az útmutatásokat, azzal érvénytelenítheti a készülékére vonatkozó korlátozott garanciát.”

67. A többi érintett készülékre vonatkozó használati útmutatók magyar nyelvű változatainak „Megjegyzések a vízállósággal kapcsolatban” című alpontjai a fenti szöveggel a tartalom tekintetében nagymértékben megegyeznek.⁸⁷

68. Az LG nyilatkozata szerint⁸⁸ a MIL STD-810G és/vagy az IP68 szabványokhoz kötődő terméktulajdonságokkal összefüggő jótállási vagy szavatossági kérelmeket a jótállási jegyen leírtak, valamint a következő alpontban leírtak szerint kezeli. Ezeken túl a vállalkozásnak kifejezetten az e szabványokhoz kötődő terméktulajdonságokkal összefüggésben felmerülő esetleges jótállási vagy szavatossági kérelmek kezelésére, illetve elbírálására nincs külön módszere.⁸⁹

V.

Az eljárás alá vont álláspontja

69. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a vállalkozás által forgalmazott valamennyi érintett mobiltelefon típus sikeresen átesett a hivatkozott MIL STD-810G és/vagy IP68 szabványoknak való megfelelést biztosító teszteken. Az elvégzett tesztek pozitív eredményeinek köszönhetően a vállalkozás álláspontja szerint megállapítható, hogy a saját honlapján feltüntetett kereskedelmi kommunikációjában helytállóan hivatkozott az általa

⁸⁷ Lásd: VJ/38-15/2019. 19-27. mellékletek, az LG K40 mobiltelefon használati útmutatójának magyar nyelvű változatát az eljárás alá vont a VJ/38-39/2019. sz. irat 42. számú mellékleteként nyújtotta be.

⁸⁸ VJ/38-15/2019. 3. pont

⁸⁹ VJ/38-15/2019. 3. pont

forgalmazott valamennyi érintett mobiltelefon típus MIL STD-810G és/vagy IP68 szabványoknak való megfelelésére.⁹⁰

70. Az LG álláspontja szerint továbbá a csatolt minőségvizsgálati útmutatóban foglaltakra tekintettel a MIL STD-810G és/vagy IP68 szabványoknak való megfelelést biztosító tesztek megfelelő nagyságú mintán végezték el, a tesztekbe bevont mobiltelefonok tekintetében tehát a minta kellő reprezentativitással bírt, ezért a vállalkozás kereskedelmi kommunikációjában a fenti szabványoknak való megfelelésre vonatkozó állítások megalapozottak voltak.⁹¹

71. Az LG kiemelte továbbá, hogy a vizsgált időszakban [ÜZLETI TITOK]⁹²

72. A vizsgálati jelentésre tett észrevételeiben az LG kiemelte különösen, hogy a vizsgálati jelentés bizonyos megállapításai ellentmondásosak, a vizsgálat által használt görgetésszám nem minősül olyan objektív mérőszámnak, mely alapján meg lehetne határozni a vizsgált kereskedelmi kommunikációk helyét az érintett aloldalakon, illetve hogy a Caterpillar telefonokkal való összehasonlítás félrevezető lehet.⁹³

73. Észrevételeiben jogi álláspontját a következők szerint foglalta össze:

- valamennyi érintett mobiltelefon készüléktípus sikeresen átesett a hivatkozott MIL STD-810G és/vagy IP68 szabványoknak való megfelelést biztosító független tesztlaboratóriumok által elvégzett teszteken;
- a tesztek a szigorú gyártási követelményeknek és piaci sztenderdeknek megfelelően kellő nagyságú mintán végezték el, a tesztekbe bevont mobiltelefonok tekintetében a minta kellő reprezentativitással bírt;
- az LG saját honlapi kereskedelmi kommunikációja valamennyi érintett mobiltelefon készüléktípus esetén tájékoztatást adott a tesztek elvégzéséről és a teszteknek való megfelelésről;
- az érintett készülékek kapcsán a MIL STD-810G és/vagy IP68 szabványoknak való megfelelés, mint egy további kiegészítő (nem elsődleges) terméktulajdonság nem tartozik a legfőbb és kiemelten kommunikált terméktulajdonságok közé (pl. dizájn, kamerák, kijelző, audio);
- az LG az érintett mobiltelefon készülékekre a jogszabályi követelményeknek eleget téve (illetve a jótállás tekintetében bizonyos esetekben a jogszabályban foglaltakat is meghaladó időtartamban) a jótállási jegyben foglalt jótállást és kellékszavatosságot vállal, azzal, hogy kifejezetten az érintett szabványokhoz kötődő terméktulajdonságokkal kapcsolatban speciális jótállást, illetve kellékszavatosságot nem biztosít, tekintettel arra, hogy a termék sérülését előidéző fogyasztói magatartás utólagos rekonstruálása (azaz, hogy milyen körülmények között, mikor, hányszor ejtették le a készüléket) nem lehetséges;
- a vizsgált időszakban az érintett mobiltelefon készüléktípusok tekintetében az érintett szabványtulajdonságokkal kapcsolatban [ÜZLETI TITOK] érkezett;
- a fogyasztók még részletesebb, egyértelműbb és pontosabb tájékoztatása céljából az LG egy olyan több pontból álló és a vizsgáló által is minden tekintetben alkalmasnak talált intézkedéscsomagot (kötelezettségvállalást) dolgozott ki és ajánlott fel, amely a vizsgált kereskedelmi kommunikációja kapcsán esetlegesen

⁹⁰ VJ/38-6/2019. 13. pont

⁹¹ VJ/38-6/2019. 13. pont

⁹² VJ/38-6/2019. 13. pont

⁹³ VJ/38-39/2019

felmerülő aggályokat konkrét és a jelen eljáráson is túlmutató eszközökkel igyekszik és képes orvosolni.

74. A fentieket, illetve további részletes észrevételeinket is figyelembe véve álláspontja szerint az LG nem sértette meg az Fttv. 7. § (1) és 3. § (1) bekezdéseit, továbbá a jelentésben foglaltak sem alkalmasak a jogsértés esetleges megvalósításának bizonyítására és nem alapozzák meg bírság kiszabását sem.
75. Mindazonáltal az eljárás alá vont a 2020. április 15-én kelt beadványában kötelezettségvállalási nyilatkozatot nyújtott be, és ezzel egyidejűleg egyeztetést kezdeményezett annak tárgyában.⁹⁴ Az eljárás alá vont az egyeztetést követően kiegészített kötelezettségvállalási nyilatkozatát (a továbbiakban: kötelezettségvállalás, vagy kötelezettségvállalási nyilatkozat) a 2020. május 27-én kelt beadványában nyújtotta be.⁹⁵ A vizsgáló a 2020. június 18-án kelt adatszolgáltatásra felhívó végzés keretében a kötelezettségvállalási nyilatkozat pontosítására és kiegészítésére vonatkozó kérdéseket tett fel az eljárás alá vontnak.⁹⁶ A kötelezettségvállalást és annak értékelését a lenti VIII. pont tartalmazza.
76. Az eljáró versenytanács VJ/38-40/2019. számú előzetes álláspontjára adott nyilatkozatában⁹⁷ az eljárás alá vont változatlanul fenntartotta a vizsgálati jelentéshez fűzött, korábbi észrevételeit, nyilatkozatait.
77. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontban foglalt, azon felhívására,⁹⁸ mely szerint a kötelezettségvállalás teljesítésének határidejére egységesen egy rövidebb, a határozat kézhezvételétől számított 60 napos határidő lenne megfelelő, az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy a kötelezettségvállalás B), C) és D) pontokban foglalt vállalásait egységesen a korábban felajánlottnál rövidebb határidőben, a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül vállalja teljesíteni. Azonban a kötelezettségvállalás A) pontjában foglalt vállalások kapcsán kérte az eljáró versenytanácsot, hogy az eredetileg felajánlott, a határozat kézhezvételétől számított 90 napon belüli teljesítési határidőt fogadja el. Az A) pontban foglalt kötelezettségvállalás ugyanis egy olyan több részelemből álló vállalási csomagot képez, amelynek megvalósítása különböző szakterületen dolgozó munkatársak munkáját igényli, a vállalások megvalósítási tervének vállalaton belüli jóváhagyása, megadása és koordinálása több szakterületért felelős döntéshozó személy kompetenciájába tartozik, és a vállalások implementációja további intézkedéseket (pl. logisztika) is igényel. A kötelezettségvállalás teljesítésétől függetlenül a jótállási feltételek átfogó módosítása a 270/2020. (VI. 12.) kormányrendelet értelmében is szükséges, így indokolt a kormányrendelet és a kötelezettségvállalás folytán szükséges módosításokat egyidejűleg végrehajtani a fogyasztók egységes, következetes és megfelelő tájékoztatása érdekében. Az eljárás alá vont hivatkozott továbbá a járványhelyzet miatt esetlegesen felmerülő nehézségekre és az év végi ünnepek időszakára, mely folytán az eljáró versenytanács által javasolt 60 napos határidő kevésnek bizonyulhat számára a kötelezettségvállalás teljesítésére.⁹⁹

VI.

A jogszabályi háttér

⁹⁴ VJ/38-15/2019. 5. pont, VJ/38-17/2019.

⁹⁵ VJ/38-24/2019. 4. pont

⁹⁶ VJ/38-31/2019.

⁹⁷ VJ/38-42/2019. I. pont

⁹⁸ VJ/38-40/2019. 167. bekezdés

⁹⁹ VJ/38-42/2019. II. pont

78. Az Fttv. 1. § (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
79. Az Fttv. 3. § (1) bekezdése alapján tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.
80. Az Fttv. 3. § (3) bekezdés szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).
81. Az Fttv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki észszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is.
82. Az Fttv. 7. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely
- a) figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközeinek korlátait - az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat, elrejt, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, és
 - b) ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas (a továbbiakban: megtévesztő mulasztás).
83. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
84. Az Fttv. 19. § c) pontja szerint a GVH a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a Tpv. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.
85. A Tpv. 76. § (1) bekezdés m) pontja alapján az eljáró versenytanács határozatában a 75. § alapján a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi.
86. A Tpv. 75. §-ának (2) bekezdése értelmében, ha a 67. § (2) bekezdése alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná. Ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott, a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.
87. A Tpv. 75. §-ának (2) bekezdése szerint az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti határozatát a (3)-(7) bekezdésben meghatározott esetekben és feltételek szerint is módosítja vagy visszavonja.
88. A Tpv. 75. §-ának (5) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a bíróság által felül nem vizsgált határozatát visszavonja, ha a határozat a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.

89. A Tpv. 75. §-ának (6) bekezdése értelmében ha a vállalkozás nem teljesítette a határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának – a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő – mérlegelése alapján határozatát visszavonja vagy bírságot szab ki. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. § (1) bekezdése biztosítja.
90. A Tpv. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a GVH utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.
91. A Tpv. 46. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban akkor kell alkalmazni, ha azt a törvény kifejezetten előírja.

VII.

Jogi értékelés

VII.1. Hatáskör, illetékesség

92. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
93. Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll tekintettel arra, hogy az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedt, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján a www.lg.com honlapon megjelenő tájékoztatások egyes érintett készülékekkel összefüggésben változatlan formában megjelentek más webáruházakban is az érintett készülékek aloldalain (például: www.mediamarkt.hu, www.emag.hu, www.euronics.hu, www.edigital.hu). A gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll továbbá az eljárás alá vont mérete alapján is, mivel a vállalkozás nettó árbevétele jelentősnek tekinthető. Így az Fttv. 11. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján az eljárás a GVH hatáskörébe tartozik.
94. A GVH országos illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.

VII.2. Az eljárás alá vont felelőssége

95. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
96. Az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban az eljárás alá vont vállalkozás felelőssége megállapítható lenne, tekintettel arra, hogy az érintett mobiltelefonokat az eljárás alá vont forgalmazza, így abból bevétele keletkezik, és az érintett kereskedelmi gyakorlatot is a vállalkozás teszi közzé.

VII.3. Az értékelés keretei

97. Az eljáró versenytanács az LG kötelezettségvállalási nyilatkozatára tekintettel jelen eljárásban a kötelezettségvállalás alkalmazásának Tpv. 75. § (1) bekezdése szerinti feltételeit vizsgálta.
98. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ugyanis – összhangban a Versenytanács elvi jelentőségű döntései¹⁰⁰ 75.3. bekezdésében foglaltakkal – mivel a Tpv. 75. § szerinti vállalás

¹⁰⁰ A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának a Tpv.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései, 2019

teljesítése csak a jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül írható elő, a kötelezettségvállalás elfogadásával záruló ügyekben nincs lehetőség a jogsértés érdemi tesztjének elvégzésére. A jogsértés vagy annak hiányának megállapítása a tényállás teljes körű tisztázását és a magatartás alapos mérlegelését, értékelését igényelné. Ezzel szemben a Tpv. 75. § (1) bekezdése szerinti teszt keretében azt kell bemutatni, hogy az eljárás alá vont vállalása mellett a magatartás már összhangba kerül-e az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, mégpedig a közérdek hatékony védelmét biztosító módon. Ugyanakkor a kötelezettségvállalás mérlegelésekor rendelkezésre álló adatok alapján nyilvánvalóan nem jogsértő esetekben a kötelezettségvállalás alkalmazása nem lehet igazolható (szükséges és arányos) beavatkozás, vagyis a kötelezettségvállalás mérlegelésének időpontjában is még – a vállalás nélküli helyzetet feltételezve – valószínűsíthető kell legyen az eljárás indítására okot adó jogsértés (másképpen fogalmazva: a jogsértést egyértelműen kizáró bizonyítékok rendelkezésre állása esetén nincs helye a Tpv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás elfogadásának, mert nem értelmezhető olyan állapot, amelyet összhangba kellene hozni az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek védelme sem indokolhat beavatkozást).

99. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése legalább azt kell jelentse, hogy a vizsgálat indítására okot adó és a vizsgálat során feltárt bizonyítékok alapján egyértelműen továbbra sem kizárhatóan jogsértést valószínűsítő helyzethez képest a vállalás azt eredményezze, hogy annak teljesítésekor, előre tekintő jelleggel már ne lehessen jogsértést valószínűsíteni (vagy a jogsértés megvalósításának valószínűsége érdemben csökkenjen). Az esetlegesen jogsértő helyzet okozta fogyasztói kár, illetve versenyhátrány visszamenőleges kompenzálása azonban nem feltétlenül kell, hogy a vállalási csomag részét képezze, bár a vállalások elfogadása melletti érdemi érv lehet, ha azok erre is kiterjednek.

100. A közérdek hatékony védelmének követelménye pedig az eljáró versenytanács álláspontja szerint két oldalról vizsgálható. Egyrészt a vállalás révén előálló magatartás a piac, illetve a fogyasztók számára általuk érzékelhető előnyt kell, hogy biztosítson. Emellett figyelembe vehető az is, ha az eljárás kötelezettségvállalással való lezárása a tényállás teljes feltárásához és értékeléséhez képest erőforrás-megtakarítást, illetve jogalkalmazási hatékonyság növekedést (mint az eljárás költség- és időigényének csökkentése, illetve a bizonyítási nehézségekből adódó bizonytalanság elkerülése) eredményez.

VII.4. A vizsgált magatartás kapcsán felmerülő aggályok

101. Az eljárást indító végzés szerint a vizsgálat tárgyát az képezte, hogy az eljárás alá vont vállalkozás 2017. február 1-jétől kezdődően a www.lg.com/hu honlap mobiltelefonokat népszerűsítő vizsgálatral érintett oldalain elmulasztja-e tájékoztatni a fogyasztókat arról, hogy az ott megjelenő kereskedelmi kommunikációi szerinti – katonai tesztek által is alátámasztott – rendkívül tartósság és számos környezeti tényezővel szembeni ellenállóság, mint tulajdonságok nem biztosítottak a kereskedelmi forgalomba került valamennyi érintett mobiltelefon készülék esetében, mivel a fogyasztó számára nem derül ki egyértelműen az egyes tesztek tartalma, mint ahogyan az sem, hogy a tesztkörülményektől eltérő körülmények között az eredmények nem feltétlenül teljesülnek.

102. Az Fttv. 7. § (1) bekezdése szerinti magatartás értékelésekor azt kell vizsgálni, hogy a kereskedelmi gyakorlat

a) figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközének korlátait – az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat-e, elrejt-e, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja-e rendelkezésre, vagy nem

nevezi-e meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, és

b) ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti-e, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas-e.

VII.4.1. Az érintett fogyasztói célcsoport

103. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett fogyasztók azon természetes személyek, akik mobiltelefon készülék iránt érdeklődnek, illetve mobiltelefon vásárlásán gondolkodnak.

104. Az érintett fogyasztók magatartásának értékelése során az Fttv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott ésszerűen tájékozottan eljáró fogyasztó magatartását kell alapul venni, tekintettel arra, hogy széleskörű, általános jellemzőkkel bíró fogyasztói csoportnak szóltak a tájékoztatások, így nem azonosítható olyan csoport, amelynek tagjai az adott kereskedelmi gyakorlat vagy annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenyséjük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatottak lennének.

VII.4.2. A kommunikáció üzenete

105. Az eljáró versenytanács előjáróban kiemeli, hogy a vizsgált kereskedelmi kommunikáció kizárólag honlapi kommunikáció formájában valósult meg, amelynek, mint kommunikációs eszköznek tipikusan nincsenek korlátai.

106. A Versenytanács egyik elvi döntése szerint az eljárás alá vont saját honlapján elhelyezett kereskedelmi kommunikációk értékelése során nem hagyható figyelmen kívül, hogy az internet jellegéből adódóan alkalmas arra, hogy információkat, egy-egy áru vonatkozásában akár a releváns információk teljes körét gyorsan és kényelmesen elérhetővé tegyen.¹⁰¹

107. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a vizsgált állítások az érintett kereskedelmi kommunikációknak nem fő üzenetei. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ugyanakkor a vizsgált kommunikáció az adott érintett készülék előnyös és versenyképes tulajdonságait vonultatja fel különösebb hangsúlyos kiemelések nélkül.

108. Az eljáró versenytanács szerint így a vizsgált tájékoztatások fő üzenete az, hogy az érintett mobiltelefon készülékek – szabvánnyal és katonai teszt által is alátámasztottan – rendkívül tartósak és számos környezeti tényezővel szemben ellenállóak. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy nem szükséges, hogy a vizsgált tájékoztatások egyben a kereskedelmi kommunikáció fő üzenetét képezzék, az Fttv. szerinti értékeléshez elegendő, ha azok a fogyasztó ügyleti döntése szempontjából lényeges körülményekre vonatkoznak.

VII.4.3. A fogyasztó ügyleti döntése, annak befolyásolására való alkalmasság

109. A mobiltelefonok fontos tulajdonsága az időtállóság, illetve a különféle környezeti hatásokkal szembeni ellenállóság, különös tekintettel napjaink tendenciájára, amikor a mobiltelefont a fogyasztók szinte mindenhol magukkal viszik, állandóan kezükben tartják, és nem csak telefonálásra, hanem információszerzésre, játékokra és fénykép-, illetve videó-készítésre is használják. Gyakori például, hogy a fogyasztó leejti a mobiltelefonját, vagy arra víz csapódik, vagy az a szabadidőben a szokásosnál szélsőségesebb körülményeknek van kitéve. Ezért egy mobiltelefon lényeges jellemzőjének tekinthető az Fttv. 7. § (1) bekezdése szerint az, hogy miként reagál a környezeti hatásokra, és mennyire strapabíró az ilyen és ezekeztől hasonló szituációkban.

110. Napjainkban megfigyelhető tendencia az, hogy a piaci szereplők kereskedelmi kommunikációjában egyre meghatározóbb a mobiltelefon készülékek tartósságára és strapabíróságára vonatkozó állítások alkalmazása is. Ezeknek a használati szempontoknak a jelentőségét a fogyasztói kereslet is alátámasztja - virágzik mind a mobiltelefonokra

¹⁰¹ Elvi döntések I.7.19. (Vj/51/2014.)

vonatközóan köthető biztosítások, mind a készülékeket védő fóliák és tokok piaca, ami arra utal, hogy fogyasztók is egyre nagyobb figyelmet szentelnek a vizsgálatall érintett terméktulajdonságoknak.

111. Erre figyelemmel a fenti tulajdonságok és ezekkel összefüggésben többek között a MIL-STD-810G és/vagy az IP68 szabványnak való megfeleléség, illetve az azokkal kapcsolatos kereskedelmi kommunikáció az eljáró versenytanács álláspontja szerint meghatározó lehet egy mobiltelefon-vásárlásra vonatkozó ügyleti döntés meghozatalában, már a döntés első szakaszában is, azaz alkalmas lehet arra, hogy a fogyasztó figyelmét felkeltse a termék iránt, illetve hogy az ezáltal kiemelkedjen a piac kínálati oldalán a versenytárs termékek között.
112. Az eljárás alá vont érintett kereskedelmi kommunikációi nem csak szövegesen hatnak a fogyasztói ügyleti döntésre, hanem azok képi megjelenítése is ráerősít az érintett mobiltelefonok strapabíróságával kapcsolatos ígéretekre, mivel az érintett mobiltelefon készülékek a környezeti elemekkel kapcsolatos felvételeken jelennek meg a kereskedelmi kommunikációban.
113. Továbbá a vizsgált kereskedelmi kommunikációk az adott érintett készülék előnyös és versenyképes tulajdonságait vonultatják fel különösebb hangsúlyos kiemelések nélkül. Erre tekintettel az eljáró versenytanács szerint a vizsgált állítások különösen alkalmasak arra, hogy az érintett készülékeket kiemeljék a hasonló tulajdonságokkal rendelkező versenytárs termékek közül a MIL-STD-810G és/vagy az IP68-as szabványnak való megfeleléség, mint további specifikus előnyös tulajdonságok kommunikálása révén.

VII.4.4. Elhallgatás

114. Ugyanakkor az LG nyilatkozata szerint a MIL STD-810G, illetve az IP68 tesztek eredményei – a tesztek általános leírásában található feltételeknek megfelelően – kizárólag tesztkörülmények között garantálhatóak.
115. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ez a körülmény még a kiegészítő apróbetűs szövegekből sem tükröződik megfelelően, hiszen ezek nem erre hívják fel a figyelmet, hanem arra, hogy: *„Előfordulhat, hogy a készülék nem minden helyzetben viselkedik a teszteknek megfelelően. A tesztek ellenőrzött körülmények között történtek, ezért kérjük, ne próbálkózzon azok rekonstruálásával!”* vagy az *„Elképzelhető, hogy a készülék nem minden körülmények között biztosítja a tesztelés alatti tulajdonságokat. Ne kísérletezzon vele.”*¹⁰² E szövegek ráadásul nem is minden érintett készülékkal kapcsolatos kereskedelmi kommunikáció részei, hanem csak az LG V30 és G6 készülékek esetén jelentek meg a honlapon.
116. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fentiekben nem változtat az sem, hogy az eljárás alá vont által előadottak szerint [ÜZLETI TITOK].
117. A kereskedelmi kommunikáció ugyanis nem egyértelmű, homályos a tekintetben, hogy a tesztelés pontosan mit jelent, milyen feltételek között biztosított az, hogy az adott készülék valóban törésállóként, víz- és porállóként, stb. viselkedik. Ez alól egy kivétel említhető, amely az LG G6 készülékkal kapcsolatos kommunikáció apróbetűs részében volt olvasható: *„Az LG G6 csepp-, víz- és porálló, laboratóriumi körülmények között tesztelve megfelelt a 60529-es IEC szabvány IP68-as minősítése követelményeinek. (Vízállóság mintegy 1,5 méterig, 30 perc időtartamra.)”* szöveg utal az IP68 tesztelés konkrétumaira is.
118. A többi készülékkal kapcsolatos kommunikáció azonban vagy nem tartalmaz tájékoztatást, vagy homályos tájékoztatást tartalmaz azzal kapcsolatban, hogy mit jelent pontosan és a fogyasztó termékhasználatára nézve az, hogy az adott készüléken a MIL STD-810G és/vagy az IP68 szabványokkal kapcsolatos tesztek végeztek, a fogyasztó számára megvásárolható

¹⁰² VJ/38-15/2019. 4. pont

termékek milyen esetben viselkednek e teszteknek (és szabványoknak) megfelelően, illetve hogyha nem úgy viselkednek, akkor a fogyasztót megilleti-e jogorvoslat.

119. Az eljáró versenytanács szerint a fentiekre tekintettel aggályos lehet, hogy a kereskedelmi kommunikációk nem világosak abban a tekintetben, hogy az egyes, fogyasztók által megvásárolt termékek mennyiben viselkednek a kommunikált teszteredményeknek megfelelően, másrészt, hogy az azoknak nem megfelelően viselkedő készülékkel kapcsolatban a fogyasztót valamilyen jogorvoslat megilleti-e.
120. Az eljárás alá vont által hivatkozott, a honlapján is elérhető jótállási feltételek szerint a vállalkozással szemben jótállási jog nem érvényesíthető, ha a termék a fogyasztó hibájából rongálódik meg, és nem tartalmaznak semmilyen kivételt a MIL-STD-810G és az IP68 szabványnak való megfeleléssel összefüggő fogyasztói igényekkel kapcsolatban. A jótállási jegyet azonban a fogyasztó tipikusan a termék megvásárlását követően kapja kézhez, így feltételezhetően már csak az ügyleti döntése meghozatalát követően szembesülhetne azzal, hogy a fenti szabványokkal összefüggő esetek és környezeti hatások által okozott hibák vagy károk esetén semmilyen jogorvoslat nem fogja őt megilletni.

VIII.

Kötelezettségvállalás

121. Az eljárás alá vont a 2020. április 15-én kelt beadványában kötelezettségvállalási nyilatkozatot nyújtott be, és ezzel egyidejűleg egyeztetést kezdeményezett annak tárgyában.¹⁰³ Az egyeztetésen elhangzottakat a vizsgáló feljegyzésben dokumentálta.¹⁰⁴
122. Az eljárás alá vont a fenti egyeztetést követően kiegészített kötelezettségvállalási nyilatkozatát a 2020. május 27-én kelt beadványában nyújtotta be.¹⁰⁵
123. A vizsgáló a 2020. június 18-án kelt adatszolgáltatásra felhívó végzés¹⁰⁶ keretében a kötelezettségvállalási nyilatkozat pontosítására és kiegészítésére vonatkozó kérdéseket tett fel az eljárás alá vontnak, melyekre az beadványában válaszolt¹⁰⁷.
124. Az LG vizsgálati jelentésre tett észrevételeiben előadta, hogy az LG teljes mértékben egyetért mind a vizsgálónak a felajánlott kötelezettségvállalások tekintetében tett megállapításaival, mind pedig a kötelezettségvállalás elfogadására irányuló indítványával.¹⁰⁸
125. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontjában a tájékoztatta az eljárás alá vontat, hogy a felajánlott kötelezettségvállalás teljesítésére tervezi kötelezni, amennyiben az eljárás alá vont kötelezettségvállalásának teljesítési határidejét módosítja.¹⁰⁹ A kötelezettségvállalás végleges szövegét a jelen határozat melléklete tartalmazza.

VIII.1. A kötelezettségvállalás értékelése

126. Az eljáró versenytanács a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a Tptv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalásról szóló 1/2018. számú közleménye (a továbbiakban: Közlemény) alapján értékeli az eljárás alá vont kötelezettségvállalási nyilatkozatát.

¹⁰³ VJ/38-15/2019. 5. pont

¹⁰⁴ VJ/38-17/2019.

¹⁰⁵ VJ/38-24/2019. 4. pont

¹⁰⁶ VJ/38-31/2019.

¹⁰⁷ VJ/38-32/2019.

¹⁰⁸ VJ/38-39/2019

¹⁰⁹ VJ/38-40/2019.

VIII.1.1. A kötelezettségvállalás elfogadhatóságának szempontjai

VIII.1.1.1. A kötelezettségvállalás elfogadása mellett szóló körülmények

127. Az eljáró versenytanács elsősorban a Közlemény 16. bekezdésében felsorolt, a kötelezettségvállalással szembeni alapvető elvárások, így többek között a relevancia, a hitelesség, az időszerűség, az ellentmondás-mentesség és az ellenőrizhetőség kritériumai szerint vizsgálja meg az alábbiakban a kötelezettségvállalás elfogadása mellett szóló körülményeket.
128. Az eljáró versenytanács rögzíti, hogy Közlemény 16. bekezdés f) pontja szerinti kritériumot a kötelezettségvállalási nyilatkozat oly módon teljesíti, hogy az csak a vállalatok költségvonatával összefüggő számadat tekintetében tartalmaz korlátozottan megismerhető adatot.
129. Az eljárás alá vont vállalásai **relevánsnak** tekinthetők, mivel az eljárás megindítása során valószínűsített jogsértést képező probléma gyökerére ható intézkedéscsomagot irányoz elő a saját honlapi kereskedelmi kommunikációk kiegészítése és edukációs anyagok közzététele, a készülékeket forgalmazó szerződéses partnereknek a módosított kommunikációkkal kapcsolatos írásos tájékoztatása, az érintett termékek használati útmutatóinak és a jótállási jegyeknek a kiegészítése, valamint az IP68 és a MIL STD-810G szabványoknak való megfelelést igazoló tesztek eredményének ismertetése révén.¹¹⁰
130. A kötelezettségvállalások az eljáró versenytanács szerint a közérdek védelmét is szolgálják, mivel elfogadásuk esetén az eljárás alá vont olyan jogkövető magatartási mintát alakít ki és tesz szélesebb körben ismertté, amely más piaci szereplők számára is iránymutatásul szolgálhat a mobiltelefonok környezeti tényezőkkel szembeni ellenállóságára, illetve az ezzel összefüggő szabványoknak történő megfelelésre vonatkozó kommunikációk kialakítása tekintetében (különösen a forgalmazó partnereket érintő vállalási elemek révén). Az eljárás alá vont által vállalt tájékoztatások célzottak, ezáltal alkalmasak lehetnek a piac kínálati és keresleti oldalának szereplőit is széles körben informálni a követendő magatartással kapcsolatban.¹¹¹
131. Továbbá a kötelezettségvállalásnak a kereskedelmi kommunikáció kiegészítését célzó részei hozzájárulhatnak a fogyasztói tudatosság növeléséhez a mobiltelefonok strapabíróságával kapcsolatban elvégzett teszteredmények, azok értelmezése, és a szavatosságot, illetve jótállást kizáró körülményekkel kapcsolatos tájékoztatások transzparens megjelenítése révén.
132. A fentiekkel egy időben a vállalatok az eljáró versenytanács megítélése szerint a valószínűsített jogsértő mulasztásos helyzet megszüntetését konkrét eszközökkel igyekeznek orvosolni.¹¹²
133. A közérdek hatékony biztosításának kritériuma kapcsán az eljáró versenytanács megítélése szerint a kötelezettségvállalási nyilatkozat legjelentősebb vállalása – amely az eljáráson túlmutat, hogy az eljárás alá vont a jövőre vonatkozóan valamennyi általa forgalmazott termékre vonatkozó kereskedelmi kommunikáció előzetes jogi megfelelését biztosító megerősített belső marketing szabályzatot vállal kialakítani. Ezen kívül az A) (i) pontban foglalt vállalatok kiterjednek a jövőben forgalomba kerülő, a vizsgálattal érintett terméktulajdonságokkal rendelkező és szabványoknak megfelelő mobiltelefonokra is, így e vonatkozásban is érvényesülni fog a vállalatok ezen eljáráson túlmutató hatása.
134. Az eljárás alá vont vállalásai **hitelesnek** tekinthetők, mivel a felajánlott vállalatok ténylegesen megvalósíthatók, és a végrehajtásuk menetét a megvalósításra vonatkozó határidők, és a benyújtott szövegek, tájékoztatók tartalma révén az eljárás alá vont a

¹¹⁰ Közlemény 8.1. alpont

¹¹¹ Közlemény 19. bekezdés c) pont

¹¹² Közlemény 19. bekezdés f) pont

kötelezettségvállalási nyilatkozatában bemutatta. Az eljárás alá vont nyilatkozott továbbá arról, hogy a vállalásainak mekkora a költségvonzata, és hogy a költségkerettel és a szükséges erőforrásokkal rendelkeznek.¹¹³

135. Az eljárás alá vont vállalásai az általa megjelölt – a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított rövidnek mondható 90, illetve 60 napos – határidőkre tekintettel az **időszerűség** kritériumát is kielégítik, és a felmerült versenyaggály mielőbbi eloszlását eredményezhetik.¹¹⁴
136. Az időszerűség kapcsán az eljáró versenytanács utal továbbá arra, hogy az LG nyilatkozata alapján a jövőre nézve fenntartja a megvalósított intézkedéseket, illetve az A) (i) pontban részletezett vállalások a jövőben forgalomba kerülő és a vizsgálattal érintett készülékekre is kiterjednek majd. E vállalás időbeli korlátja így kizárólag az lesz, ha egy adott készülék forgalmazását abbahagyja az LG.
137. Az eljárás alá vont kötelezettségvállalási nyilatkozata C) pontjában foglalt vállalás impliciten magában foglalja, hogy a vállalkozás a jövőre nézve folyamatos – teljesítési időintervallum nélküli – kötelezettséget vállal arra, hogy valamennyi általa forgalmazott termékre vonatkozó kereskedelmi kommunikáció előzetes jogi megfelelőségét biztosító megerősített belső marketing szabályzatot alakít ki és alkalmaz.
138. Az eljáró versenytanács megítélése szerint az eljárás alá vont kötelezettségvállalásai **ellentmondás-mentesek**, mivel azokat kellő pontossággal és egyértelműen fogalmazta meg, így nem várható, hogy azok teljesítésének ellenőrzésével kapcsolatban utóbb értelmezési viták merülnének fel.¹¹⁵
139. A vállalások az **ellenőrizhetőség** kritériumának is megfelelnek, mivel a kötelezettségvállalási nyilatkozat minden egyes vállalás leírását követően megfogalmazza a teljesítés igazolásának konkrét módját és határidejét is.¹¹⁶

VIII.1.1.2. A kötelezettségvállalás elfogadása ellen szóló körülmények

140. Az eljáró versenytanács megítélése szerint nem áll fenn a Közlemény 13. és 14. bekezdéseiben felsorolt, a kötelezettségvállalás elfogadása ellen szóló egyik körülmény sem.

VIII.1.2. A kötelezettségvállalással szembeni elvárások teljesülésének összefoglaló értékelése¹¹⁷

141. Az eljáró versenytanács fentiekben kifejtett álláspontja szerint az eljárás alá vont kötelezettségvállalási nyilatkozata releváns és e körben a közérdek védelmét megfelelően szolgálja, emellett hiteles, időszerű, ellentmondás-mentes, ellenőrizhető, és csak egy számadat tekintetében tartalmaz üzleti titkot, így elfogadásra alkalmas.

VIII. 2. Összegzés

142. A fentiekre is figyelemmel, az eljáró versenytanács az eljárás alá vont által benyújtott kötelezettségvállalási csomag tartalmára és annak indoklására tekintettel elfogadhatónak tartotta a jelen ügyben kötelezettségvállalás előírását, így a Tpv. 76. § (1) bekezdés m) pontja alapján az eljárás alá vont vállalkozást a 75. § alapján tett kötelezettségvállalása teljesítésére kötelezte.

IX.

Egyéb kérdések

IX.1. Utóvizsgálat és a határozat módosításának, illetve visszavonásának kérdései

¹¹³ Közlemény 21. bekezdés

¹¹⁴ Közlemény 8.3. alpont

¹¹⁵ Közlemény 8.4. alpont

¹¹⁶ Közlemény 8.5. alpont

¹¹⁷ Közlemény 16-28. pontok

143. Az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet, hogy a Tpv. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.

144. A Tpv. 77. § (4) bekezdése szerint az utóvizsgálat az eljáró versenytanács határozatában meghatározott teljesítési határidőtől, folyamatos kötelezettség, illetve a 30. § (3) bekezdése szerinti utólagos feltétel esetén a kötelezettség, illetve a feltétel fennállásának határozatban előírt utolsó napjától, ennek hiányában a határozat véglegessé válásától számított öt éven belül indítható. E határidőbe nem számít bele az az időtartam, amely alatt a határozat végrehajtása nem foganatosítható.

145. A Tpv. 77. § (6) bekezdésének c) pontja értelmében az eljáró versenytanács a vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a 75. §-ban meghatározottak szerint dönt a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve bírság kiszabásáról, ennek hiányában az utóvizsgálatot megszünteti.

146. Az eljáró versenytanács felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy a Tpv. 75. § (1) bekezdés szerinti határozatát a (3)-(7) bekezdésben meghatározott esetekben és feltételek szerint is módosítja vagy visszavonja. A Tpv. 75. §-ának (5) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a bíróság által felül nem vizsgált határozatát visszavonja, ha a határozat a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.

147. A Tpv. 75. §-ának (3) és (4) bekezdése alapján az eljáró versenytanács a határozatot módosítja

a) a kötelezett vállalkozás – a kötelezettség teljesítését megakadályozó okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belüli, de legkésőbb az ok felmerülésétől számított két hónapon belül előterjesztett – kérelmére, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy

b) a kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból, ha a határozatban előírt valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt,

és a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető.

148. A Tpv. 75. §-ának (6) bekezdése alapján ha a vállalkozás nem teljesítette a határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának - a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő - mérlegelése alapján határozatát visszavonja vagy bírságot szab ki.

A (7) bekezdés szerint a határozat a (6) bekezdés szerinti esetben a kötelezettség teljesítésére előírt határidő lejártától, folyamatos kötelezettség esetén a kötelezettség megsértésétől számított öt éven belül vonható vissza.

IX.2. Jogorvoslat

149. A Tpv. 80/I. § szerint a jogorvoslatra a Tpv. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

150. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.
151. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusán – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
152. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
153. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.
154. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
155. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.
156. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2020. november 9.

dr. Szoboszlai Izabella
versenytanácsstag

dr. Gál Gábor
előadó versenytanácsstag

Váczai Nóra
versenytanácsstag

Melléklet

Az LG kötelezettségvállalása

A) A saját honlapi kereskedelmi kommunikációk kiegészítése, a készülékeket forgalmazó szerződéses partnerek írásos tájékoztatása, edukációs anyagok saját honlapon történő elhelyezése, továbbá a használati útmutatók és a jótállási jegy kiegészítése

(i) Az LG vállalja, hogy a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti, a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül **a honlapjának (www.lg.com/hu) a versenyfelügyeleti eljárással érintett mobiltelefon készülékekre¹¹⁸ vonatkozó aloldalain (a továbbiakban: termékadatlapok) megjelent kereskedelmi kommunikációkat kiegészíti és pontosítja** oly módon, hogy az alábbiakban részletezett kiegészítések, illetve pontosítások eredményeképpen a MIL STD-810 G és / vagy IP68 szabványtulajdonságokra vonatkozó kereskedelmi kommunikációt és a termékadatlapok tartalmát a fogyasztók számára könnyen érthetően és kiegyensúlyozottan, azaz a fogyasztói döntési lehetőségeket, jogokat és esetleges kötelezettségeket nem eltúlozva és nem is kibővítve jeleníti meg:

- Az LG az IP68 szabványnak megfelelő terméktulajdonságokkal (ezen terméktulajdonságok együttesen a továbbiakban összefoglaló néven „vízállóság”) rendelkező mobiltelefon készülékek termékadatlapjain pontos, a fogyasztók számára jól látható és könnyen érthető tájékoztatást helyez el az IP68 szabvány szerint elvégzett teszteknek megfelelő vízállóság jelentésének legfontosabb jellemzőiről és paramétereiről, a készülékek vízállósága kapcsán a fogyasztók által kötelezően betartandó használati és karbantartási előírásokról, továbbá a vízállóság kapcsán felmerülő fogyasztói igények (jótállás, kellékszavatosság) érvényesítését kizáró okokról.

A termékadatlapokon elhelyezendő fenti tájékoztatás azonos a mobiltelefon készülékek használati útmutatóinak a „*Megjegyzések a vízállósággal kapcsolatban*” részben foglalt tájékoztatásával.

Az LG vállalja, hogy a fenti tájékoztatásában megjelenti, hogy a tájékoztatásra a Gazdasági Versenyhivatal VJ/38/2019. számon indult versenyfelügyeleti eljárása miatt került sor, és egyben feltünteti a kötelezettségvállalást elfogadó határozatnak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján való elérhetőségét (linkjét).

- Az LG a MIL STD-810G szabványnak megfelelő terméktulajdonságokkal (ezen terméktulajdonságok együttesen a továbbiakban összefoglaló néven „leejtésállóság”) rendelkező mobiltelefon készülékek termékadatlapjain pontos, a fogyasztók számára jól látható és könnyen érthető tájékoztatást helyez el a MIL STD-810G szabvány szerint elvégzett teszteknek megfelelő leejtésállóság jelentésének legfontosabb jellemzőiről és paramétereiről, a készülékek leejtésállósága kapcsán a fogyasztók által kötelezően betartandó használati és karbantartási előírásokról, továbbá a leejtésállóság kapcsán felmerülő fogyasztói igények (jótállás, kellékszavatosság) érvényesítését kizáró okokról.

A termékadatlapokon elhelyezendő fenti tájékoztatás azonos a mobiltelefon készülékeknek az alábbi A) (iv) pont szerinti kötelezettségvállalás keretében kiegészítendő használati útmutatókban foglalt tájékoztatással.

¹¹⁸ A versenyfelügyeleti eljárással érintett mobiltelefon készülékek: LG V30; LG Q Stylus; LG G7 Fit; LG Q7; LG Q7 DS; LG G6; LG K20; LG K50 DS (és annak altípusa: LG K50S DS); LG Q60, LG K40 (és annak altípusai: LG K40 DS és LG K40S DS), a továbbiakban: érintett mobiltelefon készülékek.

Az LG vállalja, hogy a fenti tájékoztatásában megjeleníti, hogy a tájékoztatásra a Gazdasági Versenyhivatal VJ/38/2019. számon indult versenyfelügyeleti eljárása miatt került sor, és egyben feltünteti a kötelezettségvállalást elfogadó határozatnak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján való elérhetőségét (linkjét).

- Az LG pontosítja a termékadatlapokon megjelent kereskedelmi kommunikációkat oly módon, hogy egy figyelemfelkeltő szövegrészt helyez el bennük, amely szerint a készülékek a fentebb hivatkozott tájékoztatásnak megfelelően „korlátozottan” vízállóak / leejtésállóak, ezért „felhívjuk kedves vásárlóink figyelmét, hogy a készülék megvásárlása előtt feltétlenül olvassák el az [MIL STD-810 G és / vagy IP/68 szerinti terméktulajdonságokra vonatkozó] alábbi tájékoztatást”.

Az LG valamennyi általa jelenleg forgalmazott és jövőben forgalomba kerülő új mobiltelefon kapcsán, amely a MIL STD-810G és IP68 terméktulajdonságokkal és szabványokkal érintett, a saját honlapi kereskedelmi kommunikációját mindenkor a kötelezettségvállalás ezen A) pont i) alpontjában foglaltaknak megfelelően fogja kialakítani és megjeleníteni azzal, hogy a kérdéses vállalat GVH eljárására utaló részét kizárólag a kötelezettségvállalás elfogadása időpontjában már forgalmazott készülékekre vonatkozóan vállalja alkalmazni.

Az alkalmazni kívánt kereskedelmi kommunikáció keretében az egyes termékek termékadatlapján az LG feltünteti azon szabvány megnevezését, amely szabványos vizsgálati módszernek a terméktípust alávetették, és melyben a termék megfelelőnek minősült, továbbá elektronikusan hozzáférhető, rövid leírást biztosít a fogyasztók számára a szabványokról, különösképpen azok alkalmazási területéről és a termékekkel szemben támasztott legfőbb követelményeiről.

A fogyasztók számára a termékadatlapokon közvetlenül elérhető leírás a **MIL-STD 810G szabvány** esetében a következőket tartalmazza:

„A MIL-STD 810G szabvány az Amerikai Egyesült Államok védelmi minisztériuma által meghatározott szabvány, mely 2008. október 31. óta van érvényben. E szabvány bár alapvetően a védelmi minisztériumon belül történő felhasználás céljából lett kialakítva, kereskedelmi célokra ugyancsak alkalmazható. A teszt hangsúlyozottan azt hivatott elősegíteni, hogy egy felszerelés vagy anyag, a felhasználása során őt érő környezeti hatásoknak ellenálljon, úgy, hogy a környezet rájuk gyakorolt hatásait laboratóriumi körülmények között szimulálják. Megfelelő alkalmazás esetén a környezeti tervezési folyamatokra jelentős hatással bírnak e tesztek, és nagymértékben hozzájárulnak az anyagok és eszközök környezettudatosságának és az általános ellenállóképességének a javításához. Ugyanakkor tudni kell, hogy a laboratóriumi tesztelésnek vannak alapvető korlátai, melyek miatt elsődlegesen fontos megfelelő körülmétekintés és mérnöki ítélőképesség alkalmazása, mikor a teszteredmények a konkrét, éles körülmények közé kell, hogy extrapolálódjanak. A MIL-STD 810G szabvány szerinti védelem a következőkben felsorolt egy vagy több tulajdonság tesztelésén alapul: alacsony nyomás, magas hőmérséklet, alacsony hőmérséklet, hőmérséklet, napsugárzás, eső, páratartalom, só pára, por és homok, robbanékony közeg, merülés, vibráció, rázkódás. A tesztelési módszerek részletes magyar nyelvű leírását [itt](#) [link] találja. A konkrét készülék konkrét tesztjének leírását angol és magyar nyelven [itt](#) [link] találja.”

A fogyasztók számára a termékadatlapokon közvetlenül elérhető leírás az **IP 68-as szabvány** esetében a következőket tartalmazza:

„Az IP-kód európai szabvány magyar nyelvű változatát a Magyar Szabványügyi Testület MSZ EN 60529 szám alatt tette közzé az EN 60529:1991 európai szabvány, annak 1993. májusi helyesbítése, illetve EN 60529:1991/A1:2000 és EN 60529:1991/A2:2013 módosításai alapján. Az európai szabványt az Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság 1991. június 25-én hagyta jóvá. A szabvány a burkolat által nyújtott, szabvány szerinti vizsgálati módszerekkel igazolt védettség mértékét igazolja a veszélyes részek érintése, idegen, szilárd

testek behatolása és/vagy víz behatolása ellen. Az IP-kóddal ellátott szabványok a villamos gyártmányok burkolatai által nyújtott védetség fokozatoknak való megfelelést vizsgáló nemzeti szabvány. Az IP-kódban a nemzetközi védetségére utaló „IP” betűket kettő vagy négy betűből és/vagy számból álló karaktersorozat követi. Az első kötelező karakter egy 0 és 6 közötti szám vagy – ha a számjegyet nem kötelező megadni – X betű, a második kötelező karakter egy 0 és 9 közötti szám vagy – ha a számjegyet nem kötelező megadni – X betű. Ezt követheti szükség esetén két további kiegészítő betű (első kiegészítő betűként A, B, C, D betű, második kiegészítő betűként H, M, S, W betű). A szabvány a következő instrukciókat tartalmazza az IP-kód összeállítására vonatkozóan:

Az IP-kód részei és jelentésük

Az IP-kód részeinek rövid jelentését a következő összeállítás tartalmazza. További részletek az utolsó oszlopban megadott fejezetekben található.

A kód részei	Betűk vagy számok	Jelentése a gyártmány védetségének a szempontjából	Jelentése a személyek védetségének a szempontjából	Hivatkozás (fejezet)
A kód betűjele	IP	-	-	-
Első jellemző számjegy	0 1 2 3 4 5 6	Szilárd idegen testek behatolása ellen (nem védett) ≥ 50 mm átmérő ≥ 12,5 mm átmérő ≥ 2,5 mm átmérő ≥ 1 mm átmérő por ellen védett por ellen tömített	Veszélyes részek érintése ellen (nem védett) a kéz hálával ujjal szerszámmal huzalal huzalal	5
Második jellemző számjegy	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Víz káros mértékű behatolása ellen (nem védett) függőleges cseppegő víz 15°-os dőlésű cseppegő víz szórt víz fröccsenő víz vízsugár erős vízsugár időszakos bemeztetés tartós bemeztetés Nagy nyomású és nagy hőmérsékletű vízsugár	-	6

A kód alapján az IP 68-as szabvány szerinti védelem egyrészt biztosítja, hogy a burkolat védi a személyeket a veszélyes részek érintésétől azáltal, hogy megakadályozza vagy korlátozza a személy valamely testrészének vagy az általa tartott szerszámnak a behatolását és egyidejűleg védi a készüléket szilárd idegen testek behatolása ellen azáltal, hogy por ellen tömített, így por behatolását teljesen megakadályozza; másrészt víz káros mértékű behatolása elleni védelmet biztosít azáltal, hogy tartós vízbemeztetés hatásai ellen védett, így megakadályozza káros hatásokkal járó vízmennyiség behatolását. Az MSZ EN 60529 szabvány részletes magyar nyelvű leírását [itt](#) találja. A konkrét készülék konkrét tesztjének leírását angol és magyar nyelven [itt](#) találja.”

Az LG vállalja, hogy e fenti A) (i) pontban foglalt, a kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a kereskedelmi kommunikációk kiegészítését igazoló honlapi képernyőmentéseket a kötelezettségvállalás teljesítését igazolandó.

(ii) Az LG vállalja, hogy a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül **írásban tájékoztatja az érintett mobiltelefon készülékeket forgalmazó szerződéses partnereit a fenti A) (i) pont szerint a termékadatlapokon elhelyezett kiegészítő tájékoztatásról** és egyben felhívja őket, hogy az érintett mobiltelefon készülékekre vonatkozó saját kereskedelmi kommunikációikat is egészítsék ki a fenti A) (i) pont szerinti kiegészítő tájékoztatással.

A fenti írásbeli tájékoztatásában a fogyasztók egységes, következetes és jogszerű tájékoztatása érdekében felhívja a közvetlen szerződéses partnerek figyelmét és egyben kérni fogja őket, hogy ők maguk is írásban tájékoztassák a velük szerződéses kapcsolatban álló további feleket (viszonteladókat) a kötelezettségvállalással érintett és módosított kereskedelmi kommunikációk tartalmáról és arról, hogy azok tartalmától való eltérés a saját kereskedelmi kommunikációik során nem megengedett.

A későbbiekben forgalomba kerülő új, az érintett terméktulajdonságokkal rendelkező és szabványoknak megfelelő termékek kapcsán az LG

- át fogja adni a közvetlen szerződéses partnerek részére az LG által alkalmazott kereskedelmi kommunikáció teljes tartalmát,
- egyúttal írásban tájékoztatni fogja őket arról, hogy azok tartalmától való eltérés a saját kereskedelmi kommunikációik során nem megengedett,
- egyúttal kérni fogja őket, hogy írásban is nyilatkozzanak arról, hogy az LG által alkalmazott kereskedelmi kommunikáció teljes tartalmát átvették az LG-től, és azok tartalmától a saját kereskedelmi kommunikációik során nem fognak eltérni,
- továbbá egyúttal kérni fogja őket, hogy ők maguk is írásban tájékoztassák a velük szerződéses kapcsolatban álló további feleket (viszonteladókat) az érintett kereskedelmi kommunikációk tartalmáról és arról, hogy azok tartalmától való eltérés a saját kereskedelmi kommunikációik során nem megengedett.

Az LG vállalja, hogy a fenti A) (ii) pontban foglalt, a kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a szerződéses partnereknek megküldött írásos tájékoztatásokat a kötelezettségvállalás teljesítését igazolandó.

(iii) Az LG vállalja, hogy a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül a honlapjának (www.lg.com/hu) **az érintett mobiltelefon készülékekre vonatkozó termékadatlapjain az IP68 és a MIL STD-810G szabványok lényeges tartalmát szöveges formában, magyar nyelven bemutató edukációs anyagokat tartalmazó saját honlapi aloldalakra irányító linkeket helyez el**, amely linkek hosszas görgetés nélkül, jól látható és könnyen hozzáférhető helyen, közvetlenül a IP68 és a MIL STD-810G szabványokra vonatkozó kereskedelmi kommunikációk mellett kerülnek elhelyezésre.

Az LG vállalja, hogy a fenti A) (iii) pontban foglalt, a kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a termékadatlapokon elhelyezett edukációs anyagokra irányító linkek és a linkeken keresztül elérhető aloldalak kapcsán a kötelezettségvállalás teljesítését igazoló honlapi képernyőmentéseket.

(iv) Az LG vállalja, hogy a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül valamennyi **MIL STD- 810G szabványhoz kötődő terméktulajdonsággal rendelkező mobiltelefon készülék használati útmutatóját kiegészíti a MIL STD-810G szabvány** szerint elvégzett teszteknek megfelelő leejtésiállóság jelentésének legfontosabb

jellemzőinek és paramétereinek, a készülékek leejtésállósága kapcsán a fogyasztók által kötelezően betartandó használati és karbantartási előírásoknak, továbbá a leejtésállóság kapcsán felmerülő fogyasztói igények (jótállás, kellékszavatosság) érvényesítését kizáró okai leírásával (hasonlóan az IP68 szabványhoz kötődő terméktulajdonságokkal rendelkező készülékek használati útmutatójában foglaltakhoz).

Az LG vállalja, hogy a fenti A) (iv) pontban foglalt, a kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a kiegészített használati útmutatókat a kötelezettségvállalás teljesítését igazolandó.

(v) Az LG vállalja, hogy a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül a LG *jótállási jegyét kiegészíti kifejezetten az IP68 és a MIL STD-810G szabványtulajdonságokra vonatkozó jótállási és kellékszavatossági igényérvényesítésre vonatkozó kizáró okok felsorolásával.*

Az LG vállalja, a fenti A) (v) pontban foglalt, a kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a vállalkozás kiegészített jótállási jegyét a kötelezettségvállalás teljesítését igazolandó.

B) Az IP68 és a MIL STD-810G szabványoknak való megfelelést igazoló tesztek eredményének ismertetése

Az LG vállalja, hogy a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül a honlapjának (www.lg.com/hu) a versenyfelügyeleti eljárással érintett mobiltelefon készülékekre vonatkozó termékadatlapokon jól látható helyen olyan tájékoztatást helyez el, amely a fogyasztók számára könnyen érthető és kivonatolt formában bemutatja az elvégzett IP68 és/vagy MIL STD-810G szabványok megfelelését igazoló tesztek eredményeit.

Az LG vállalja, hogy a fenti B) pontban foglalt, a kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a termékadatlapokon elhelyezett, a teszteredményeket bemutató tájékoztatást igazoló honlapi képernyőmentéseket a kötelezettségvállalás teljesítését igazolandó.

C) A jövőbeli kereskedelmi kommunikációk előzetes jogi megfelelését biztosítandó megerősített belső marketing szabályzat kialakítása és elfogadása

Az LG vállalja, hogy a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül az általa forgalmazott valamennyi termékre vonatkozó jövőbeli kereskedelmi kommunikációk előzetes jogi megfelelését biztosítandó megerősített belső marketing szabályzatot alakít ki és fogad el.

A marketing szabályzat deklarált célkitűzése annak a biztosítása, hogy az LG jövőbeli kereskedelmi kommunikációi (reklámok) ne tartalmazzanak implicit, a kontextusból következő, a fogyasztók esetleges megtévesztését előidéző üzeneteket. Az LG a jogszabályokkal való összhang megteremtésének és a jövőbeli kereskedelmi kommunikációk kapcsán a fogyasztók teljeskörű tájékoztatását és tudatosabb döntéshozatalát elősegítő belső eljárások kialakításának elvei mentén erősíti meg és alakítja ki marketing szabályzatát.

Az LG vállalja, hogy a fenti C) pontban foglalt, a kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a vállalkozás által elfogadott fenti marketing szabályzatot a kötelezettségvállalás teljesítését igazolandó.

D) A kötelezettségvállalással érintett kommunikációs platformokon annak egyértelmű jelzése, hogy az érintett szabványokkal, illetve terméktulajdonságokkal kapcsolatban elvégzett teszteknek milyen módon felelnek meg a kereskedelmi forgalomba került termékek.

Az LG a kötelezettségvállalás fenti A)-C) pontjai mellett vállalja, hogy a jövőben a kötelezettségvállalással érintett kommunikációs platformokon egyértelműen jelzi a fogyasztók felé azt, hogy az érintett szabványokkal, illetve terméktulajdonságokkal kapcsolatban elvégzett teszteknek milyen módon felelnek meg a kereskedelmi forgalomba került termékek – ideértve a jövőben forgalomba kerülő új, az érintett terméktulajdonságokkal rendelkező, illetve szabványoknak megfelelő termékeit is. Ennek módja a tömeggyártás során alkalmazott mintavételes tesztelés folyamatának és tartalmának leírása, valamint a megtörténtének igazolása lesz.

Az LG a D) pont szerinti vállalását a Tptv. 75. § (1) bekezdése szerinti, a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 2 évig tartja fenn az alábbiak szerint:

- a kötelezettségvállalást elfogadó határozat időpontjában már forgalmazott készülékek esetében a vállalás teljesítését az LG a kötelezettségvállalást elfogadó határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül vállalja, továbbá vállalja, hogy ezen határidő lejártát követő 30 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a vonatkozó honlapi képernyőmentéseket a kötelezettségvállalás teljesítését igazolandó;
- a kötelezettségvállalást elfogadó határozat időpontjában még nem forgalmazott, azaz a jövőben forgalmazandó esetleges készülékek esetében a vállalás teljesítését igazolandó az LG az adott készülékre vonatkozó kereskedelmi kommunikációnak a honlapján történő elhelyezését követő 60 napon belül külön felhívás nélkül megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a vonatkozó honlapi képernyőmentéseket.