



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
Levélcím: 1391, Budapest 62. Pf. 211.
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/11/2019.
Iktatószám: VJ/11-32/2019.

Betekinthető változat!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda (1075 Budapest, Madách Imre út 13-14.) által képviselt **UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.** (1095 Budapest, Soroksári út 30-34. Haller Gardens. ép.) vállalkozásnak a számára a VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban előírt kötelezettségvállalások módosítása iránti kérelme tárgyában indított VJ/11/2019. számú utóvizsgálatban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács a VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban előírt kötelezettségvállalások módosítására irányuló kérelem Hernád, Örkény és Táborfalva településekre vonatkozó részeinek helyt ad és a VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatot módosítja akként, hogy az ezen településekre vonatkozó kötelezettségvállalásokat mellőzi.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani, elektronikusan, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek.

I n d o k o l á s

I.

Előzmények és az eljárás megindítása

A VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárás

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) VJ/15/2015. számon versenyfelügyeleti eljárást folytatott le a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft-vel (továbbiakban: UPC, vagy eljárás alá vont) szemben. Az eljárás lefolytatására amiatt került sor, mert a UPC az általa kínált internet-szolgáltatás nyújtásának feltételeit (az alkalmazott technikai megvalósítást és díjszabást) a 29-es hívószámú, Monor-környéki körzetben (a továbbiakban: 29-es körzet) olyan módon alakította ki, ami felvetette a műszaki fejlődés korlátozásának, valamint a tisztességtelen árak alkalmazásának gyanúját. Így az eljárás annak vizsgálatára terjedt ki, hogy a vállalkozás a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló

1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 21. § a) és b) pontjába ütközően visszaélt-e gazdasági erőfölényével.

- 2) A GVH eljáró versenytanácsa a VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban 2017. november 29-én hozott határozatot (VJ/15-147/2015.). Az eljáró versenytanács – anélkül, hogy a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapította volna – az eljárás alá vontat az általa tett vállalások teljesítésére kötelezte, és az eljárást egyidejűleg megszüntette.
- 3) Az eljárás alá vont az alábbi kötelezettségvállalások teljesítését vállalta:

1) A hálózatfejlesztés földrajzi hatóköre

Az eljárás alá vont vállalja annak biztosítását, hogy a kötelezettségvállalási nyilatkozat szerinti hálózatfejlesztés végrehajtásra kerül az alábbi településeken, az alábbi határidőben, az alábbi számú igényhelyen/háztartásban, értve ez alatt azt, hogy a településen a hálózat adott számú háztartás mellett fog elhaladni, tehát adott számú háztartás lesz a hálózathoz extra költség nélkül, az eljárás alá vont szokásos bekötési folyamata szerint csatlakoztatható.

Település	Határidő	Igényhelyek/háztartások száma
Monorierdő	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Nyáregyháza	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Csévharaszt	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Káva	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Pánd	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Újlengyel	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Vasad	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Hernád	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Tatárszentgyörgy	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Táborfalva	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Pusztavacs	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Örkény	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]

2) A hálózatfejlesztés eredményeként garantált termékportfólió

Az eljárás alá vont a kötelezettségvállalás 1. pontjában felsorolt településeken a hálózatfejlesztést követően legalább 2022. december 31-ig folyamatosan olyan árakat tesz elérhetővé, amelyek nem haladják meg az országos akcióban elérhető árakat az adott termékre, illetve ilyen országos ajánlat hiányában az egyes területeken elérhető árak átlagát.

Az eljárás alá vont biztosítja, hogy a kötelezettségvállalás 1. pontjában megjelölt településeken a hálózatfejlesztést követően elérhetővé tett csomagjai közül a legkisebb sávszélességű csomag - a rászorultsági alapon igénybe vehető csomagokat kivéve - legalább 120 Mbit/s letöltési sebességet tesz majd lehetővé, a hálózatfejlesztést követően folyamatosan legalább 2022. december 31-ig. Ezen csomag 13/2011 NMHH elnöki rendelet szerinti egyedi minőségi célértékei letöltés esetén legalább 30 Mbit/s,

feltöltés esetén legalább 4 Mbit/s lesznek. Az eljárás alá vont mindezen célértékeket mindaddig biztosítja, ameddig azok az országosan elérhető portfólióban is biztosíthatók.

3) Az előfizetőket a hálózatfejlesztéssel összefüggően terhelő költségek illetve kötelezettségek

A kötelezettségvállalás 1. pontjában megjelölt településeken a hálózatfejlesztést követően 2022. december 31-ig folyamatosan az eljárás alá vont biztosítja, hogy szolgáltatásra már előfizető fogyasztók esetében az új hálózathoz való csatlakozásnak ne legyen extra költsége. Az eljárás alá vont azt is biztosítja, hogy a hűségidővel rendelkező ügyfelek is extra költségek nélkül ki tudjanak lépni a hűségidővel kötött szerződésből, ha csatlakozni akarnak az új hálózathoz.

4) Árazási vállalások

Az eljárás alá vont Pilis és Tápióság településeken, valamint a kötelezettségvállalás 1. pontjában felsorolt településeken a továbbiakban folyamatosan olyan akciós 1 éves hűségidőre vonatkozó ADSL internet árakat tesz elérhetővé, amelyek nem haladják meg az alábbi árakat:

	ADSL Start (1/0,25 Mbit/s)	ADSL Bronze (1,5/0,5 Mbit/s)	ADSL Silver (8/0,75 Mbit/s)	ADSL Gold (12/1,5 Mbit/s)	ADSL Platinum (már nem értékesített csomag)
Telefon előfizetés mellé	890 Ft	1 590 Ft	2 990 Ft	4 390 Ft	9 290 Ft
Csak internet	1 390 Ft	2 090 Ft	3 490 Ft	4 890 Ft	9 290 Ft

Az eljárás alá vont vállalja, hogy az ügyfél kérésére:

- ha az ügyfél a fenti csomagok valamelyikét veszi igénybe, a fenti feltételekkel szerződést köt vagy módosít a szolgáltatásra, függetlenül attól, hogy az adott ügyfél hűségi szerződés hatálya alatt áll-e;
- ha az ügyfél bármely más csomagot vesz igénybe, akkor biztosítja számára a fenti csomagra való díjmentes átváltást, a fenti árakon, függetlenül attól, hogy az adott ügyfél hűségi szerződés hatálya alatt áll-e;
- ha az ügyfél az ÁSZF szerinti listaáron veszi igénybe az internet-hozzáférési szolgáltatást, úgy havidíját a fenti szintekre csökkenti.

Az eljárás alá vont a jelen 4. pontban foglaltakat Pilis és Tápióság településeken legalább 2022. december 31-ig, a kötelezettségvállalás fenti, 1. pontjában felsorolt településeken pedig mindaddig vállalja, ameddig a vállalás szerinti hálózatfejlesztést követően az adott településen az ADSL szolgáltatás még elérhető.

5) Fogyasztók tájékoztatása

Az eljárás alá vont biztosítja, hogy:

- a Versenytanács jogerős határozatát követően ügyfélbarát megszövegezésben nyilvánosan kommunikálásra kerülnek a jelen kötelezettségvállalás 1-4. pontjainak üzleti titkot nem tartalmazó részletei, és annak jelzése, hogy ezen kötelezettségvállalásra a GVH eljárásának hatására, annak lezárásaként

került sor. A kommunikáció a Társaság honlapjának 29-es körzet internetes ajánlatait érintő felületén a fejlesztések megvalósulásáig, azaz 2019. június 30-ig elérhető lesz, valamint közzétételre kerül egy olyan helyi napilapban is, amely a vállalással érintett összes településen elérhető.

(b) az érintett településeken lévő ügyfelek részére a Versenytanács határozatát követően számlalevélen és az ügyfelek ismert e-mail címére is kommunikálásra kerül egy ügyfélbarát megszövegezésű ismertető a jelen kötelezettségvállalás 1-4. pontjainak üzleti titkot nem képező tartalmáról, és arról hogy minderre a GVH eljárásának hatására, annak lezárásaként került sor; és

(c) az érintett településeken élő ügyfelek részére legkésőbb a fejlesztések elkészültét követően a számlalevélen és az ügyfelek ismert email címére kommunikálásra kerül az új hálózatra való átváltás lehetősége.

Az eljárás alá vont minden tőle elvárhatót megtesz annak érdekében, hogy az 5. pontban foglalt kommunikációs anyagokhoz – amennyiben szükséges – az NFM előzetes hozzájárulását, engedélyét beszerezze. Az eljárás alá vont az 5.(a) pontban foglalt kommunikációt a Versenytanács határozatát követő 60 napon belül, az 5.(b) pontban foglalt kommunikációt a Versenytanács határozatát követő 75 napon belül, az 5.(c) pontban foglalt kommunikációt pedig az adott fejlesztés elkészültét követő 30 napon belül elvégzi, feltéve, hogy az NFM esetlegesen szükséges hozzájárulását olyan időben adja meg, amely lehetővé teszi ezen határidők betartását.

A kampány lezárultát követően az eljárás alá vont a lenti 6. pontban foglalt határidőkben igazolja a GVH felé a tájékoztatások megtörténtét, honlapja megfelelő részéről készült képernyőmentések, az újsághirdetés másolata, valamint az ügyfeleknek küldött számlalevelek illetve e-mailek mintájának átadásával.

6) A GVH tájékoztatása és ellenőrzés

Az eljárás alá vont a kötelezettségvállalások teljesítéséről tájékoztatást nyújt a GVH részére, az alábbi időpontokban:

- (a) 2018. január 30-ig, a 2017 végéig teljesítendő vállalásokkal kapcsolatban;
- (b) 2019. január 30-ig, a 2018 végéig teljesítendő vállalásokkal kapcsolatban;
- (c) 2019. július 31-ig, a 2019. június 30-ig teljesítendő vállalások teljesülésével kapcsolatban; és
- (d) 2023. január 31-ig összefoglaló jelentést az összes vállalás teljesítésével kapcsolatban.

Az eljárás alá vont VJ/15/2015. sz. eljárásban előírt kötelezettségvállalás módosítása iránti kérelme

- 4) Az eljárás alá vont 2019. január 30-án kelt, a GVH-hoz 2019. január 31-én érkezett, VJ/15-149/2015. számon iktatott nyilatkozatában nyújtott be tájékoztatást a kötelezettségvállalás 6) (b) pontja szerint a 2018. december 31-ig teljesítendő vállalásokkal kapcsolatban, illetve a kötelezettségvállalás módosítása iránti kérelmet terjesztett elő.
- 5) Az eljárás alá vont kérte,

- a) a Tpvt. 75. § (3) bekezdésének a) pontja alapján **Vasad**¹ és **Újlengyel** település kapcsán a kötelezettségvállalás 1) pontjában rögzített határidő módosítását [Üzleti titok];
- b) a Tpvt. 75. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, hogy a GVH módosítsa a kötelezettségvállalás 1) pontját, oly módon, hogy **Hernád, Örkény és Táborfalva** települések hálózatfejlesztésére vonatkozó kötelezettséget elhagyja;
- c) a kötelezettségvállalás 6. pontjának megfelelő módosítását is, az alábbiak szerint
- “A Társaság vállalja, hogy a kötelezettségvállalások teljesítéséről tájékoztatást nyújt a T. GVH részére, az alábbi időpontokban:*
- (a) 2018. január 30-ig, a 2017 végéig teljesítendő vállalatokkal kapcsolatban;*
- (b) 2019. január 30-ig, a 2018 végéig teljesítendő vállalatokkal kapcsolatban;*
- (c) 2019. július 31-ig, a 2019. június 30-ig és a 2019. május 31-ig teljesítendő vállalatok teljesülésével kapcsolatban; és*
- (d) 2023. január 31-ig összefoglaló jelentést az összes vállalat teljesítésével kapcsolatban.”*
- 6) **Vasad** és **Újlengyel** tekintetében a kötelezettségvállalás 1) pontjának, oly módon történő módosítását kérte, hogy a teljesítés határidejeként [Üzleti titok] határozza meg a GVH.
- 7) Az eljárás alá vont kérelme szerint mindkét település esetén a fejlesztések már folyamatban vannak, a fejlesztések határidejére történő elkészültét azonban az eljárás alá vont érdekkörén kívül álló körülmények akadályozták.
- 8) Az eljárás alá vont **Hernád, Örkény és Táborfalva** településekre vonatkozó kérelme indokaként előadta, hogy időközben a körülmények változása, a piaci viszonyok és a verseny feltételeinek módosulása alapján ezen településekre vonatkozóan a hálózatkiépítési kötelezettségek teljesítése már nem indokolt, ugyanis időközben ezen településeken a Magyar Telekom Nyrt. (a továbbiakban: Magyar Telekom) újgenerációs optikai hálózatot épített ki. Ennek eredményeként a fogyasztók számára nagy sávszélességű és kedvező árazású Magyar Telekom ajánlatok érhetőek el, ezen ajánlatokkal a fogyasztók a UPC adatai szerint széles körben élnek is. [Üzleti titok]:
- [Üzleti titok];
 - [Üzleti titok]

[Üzleti titok]. Ez a lemorzsolódás annak ellenére megy végbe az eljárás alá vont nyilatkozata szerint, hogy jelenleg az érintett településeken a UPC még a kötelezettségvállalásban foglalt áraknál is kedvezőbb árakat alkalmaz. Az eljárás alá vont azt is jelezte beadványában, hogy tekintettel a településeken fennálló

¹ Az eljárás alá vont Vasad esetében eredetileg a lefedett igényhelyek / háztartások számának [Üzleti titok] történő módosítását is kérte, később (VJ/11-5/2019 sz. irat 55-56. pontjai) azonban akként pontosította a Vasadra vonatkozó kötelezettségvállalás módosítása iránti kérelmét, hogy a lefedett háztartásszámok tekintetében nem szükséges a kötelezettségvállalás módosítása, jelezve, hogy a kérelemben a [Üzleti titok] háztartás nyilvántartási eltérés miatt került tévesen megjelölésre.

versenyhelyzetre, a települések méretére, az igényhelyek sűrűségére és a kiépítés költségeire, arra számít, hogy egy esetlegesen kiépített újabb párhuzamos hálózat beruházási költségei nem térülnének meg.

Az utóvizsgálat megindítása

- 9) A GVH 2019. február 27-én, VJ/11/2019. számon versenyfelügyeleti eljárást indított a UPC-val szemben lefolytatott VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségvállalások módosítása iránti kérelem elbírálásának céljából.
- 10) A vizsgáló az utóvizsgálatban elkészített VJ/11-22/2019. számú jelentését 2019. május 9-én terjesztette a Versenytanács elé, ezzel az eljárás a Tpvt. 47. §-ának (2) bekezdése alapján versenytanácsi szakaszba került.

A Vasad és Újlengyel települések kapcsán az eljárás megszüntetése

- 11) Az eljáró versenytanács VJ/11-27/2019. sz. végzésével megállapította, hogy a VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban előírt kötelezettségek módosítására irányuló kérelem Vasad és Újlengyel településekre vonatkozó részei elkésettek és e tekintetben az eljárást megszüntette.

II.

A megállapított tényállás

- 12) Az eljárás alá vont kérelme alapján a kötelezettségvállalás elfogadása óta Hernád, Táborfalva, Örkény településeken piacra lépett a Magyar Telekom nagy sáv szélességű internet-szolgáltatás nyújtásával, és a UPC [Üzleti titok].
- 13) A Magyar Telekom adatszolgáltatása alapján Örkényen és Táborfalván 2017 júliusától, Hernádon 2018 szeptemberétől nyújt internet-szolgáltatást. Mindhárom településen [Üzleti titok] optikai hálózaton nyújt szolgáltatást a Magyar Telekom, [Üzleti titok].

Ledettség

- 14) A Magyar Telekom [Üzleti titok] hálózatával elérhető háztartásszám [Üzleti titok] mint ahány háztartás a UPC kötelezettségvállalásában szerepel. A Magyar Telekom adatszolgáltatása² szerint [Üzleti titok], telkeket és egyéb jelenleg nem lakáscélú ingatlant is beleértve [Üzleti titok] tudna elérni Hernádon nagyobb beruházás nélkül. Ezen felül [Üzleti titok].
- 15) A UPC régi rézérpáras hálózatával, a UPC kötelezettségében vállalt, és a Magyar Telekom [Üzleti titok] hálózatával elérhető háztartásszámot településenként a következő táblázat tartalmazza:

Hernád	Örkény	Táborfalva
--------	--------	------------

² VJ/11-10/2019.

UPC régi rézérpáras hálózat	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
UPC kötelezettségvállalás	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Telekom ³ [Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]

1. táblázat: Hálózattal elért háztartások száma

Minőség

- 16) A Magyar Telekom által az érintett településeken kínált sávszélesség (le- és feltöltési sebesség) 2000/1000 Mbit/s; míg az elérhető legmagasabb garantált le-, és feltöltési sebesség 300/50 Mbit/s.
- 17) A UPC optikai hálózatán a legnagyobb sávszélességet biztosító internetcsomagjában a kínált sávszélesség (le- és feltöltési sebesség) 500/22 Mbit/s, és az elérhető legmagasabb garantált le-, és feltöltési sebesség 100/5,5 Mbit/s.

Árak, választék

- 18) A Magyar Telekom adatszolgáltatása alapján Hernád, Táborfalva, Örkény településeken az optikai hálózaton kínált teljes, országos díjcsomag-portfólió elérhető. A különböző kedvezmények, és az eltérő tartalmú szolgáltatáscsomagok miatt a Magyar Telekom és a UPC által kínált internetcsomagok nem hasonlíthatók össze teljes mértékben.
- 19) A Magyar Telekom által értékesített internetcsomagok árazása területi kedvezmények nélkül a következő:

DÍJCSOMAG	1Play		2Play		3Play	
	1-3hó ⁴	listaár	1-3hó	listaár	1-3hó	listaár
Net S 150/50	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Net M 300/75	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Net L 1000/1000	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Net XL 2000/1000	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Digitális Jólét Alapcsomag	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
Net S 150/50	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]

2. táblázat: Magyar Telekom által értékesített internetcsomagok árai (Ft)

20) [Üzleti titok].

21) A UPC akciós, optikai hálózaton nyújtott internet ajánlatai⁵ új, vagy meglévő szolgáltatásukon módosító előfizetőknek, határozatlan idejű szerződéssel:

³ VJ/11-6/2019.

⁴ Az 1-3 hó kedvezményes ár 1 év határozott idő vállalása esetén érvényes.

⁵ VJ/11-15/2019. 4. számú melléklete

DÍJCSOMAG	1Play
Fiber Power 30	5 299
Internet 150	5 499
Internet 300	6 399
Internet 500	7 399

3. táblázat: UPC által értékesített internetsomagok árai (Ft)

Piaci részesedések alakulása

- 22) A vizsgáló mindhárom településre beszerezte és összegezte a UPC és a Magyar Telekom előfizetős szám adatait: Herdnádon a Magyar Telekom részesedése megközelítette a UPC-ét, hiszen a UPC piaci részesedése 50-60% közé csökkent, míg a Magyar Telekom részesedése 40-50%-ra nőtt. Örkényen és Táborfalván pedig 2019 januárjára a lakossági internet-szolgáltatásra (1Play, 2Play, 3Play együtt) előfizető Magyar Telekom ügyfelek száma már meg is haladta a UPC ügyfeleinek számát.

III.

A UPC álláspontja

- 23) A UPC álláspontja szerint **Hernád, Táborfalva, Örkény** településeken a piaci viszonyok és a verseny feltételeinek módosulása alapján a hálózatkiépítési kötelezettségek teljesítése már nem indokolt. Az eljárás alá vont tekintettel a településeken fennálló versenyhelyzetre, a települések méretére, az igényhelyek sűrűségére és a kiépítés költségeire, arra számít, hogy egy esetlegesen kiépített újabb párhuzamos hálózat beruházási költségei nem térülnének meg.

IV.

Alkalmazandó jogszabályok

- 24) A Tptv. 75. §-ának (1) bekezdése értelmében, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná.
- 25) A Tptv. 75. § (3) a) pontja alapján az eljáró versenytanács a határozatot módosítja a kötelezett vállalkozás kérelmére, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy b) a kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból, ha a határozatban előírt valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt, és a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető.

- 26) A Tpv. 77. § (2) bekezdése alapján az eljáró versenytanács végrehajtható határozatának a Tpv. 75. § (3) bekezdése szerinti módosítása iránti kérelmet utóvizsgálat keretében kell elbírálni.
- 27) A Tpv. 77. § (3) bekezdés értelmében az utóvizsgálatra – a 77. §-ban meghatározott eltérésekkel – a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

V.

Jogi értékelés

A módosítási kérelem benyújtási időpontjának értékelése

- 28) Az eljárás alá vont kötelezettségvállalás módosítási kérelmét 2019. január 30-án küldte meg a GVH-hoz.
- 29) A **Hernád, Táborfalva és Örkény** településekre vonatkozó vállalások teljesítésének határozatban előírt időpontja 2019. június 30., vagyis ezen települések vonatkozásában a kérelem 5 hónappal az előírt teljesítési határidő lejárta előtt érkezett be és a piaci viszonyok változása miatt benyújtott módosítási kérelmek előterjesztésére a Tpv. nem rögzít speciális határidőt, azaz a kérelem nem tekinthető elkésztnek.

A piaci viszonyok módosulásának értékelése Hernád, Táborfalva és Örkény településeken

- 30) A VJ/15/2015 sz. eljárásban azon településeket érintően került sor kötelezettségvállalás előírására, amelyekben vagy nem volt jelen vezetékes hálózattal rendelkező versenytárs, vagy – a versenytárs személye, piaci potenciálja és a UPC piaci részesedése alapján – a UPC által érzékelt versenynyomás erőssége mérsékelt volt: a UPC piaci részesedése ezeken a településeken jellemzően nagyon magas volt, és ha volt is jelen más vezetékes hálózaton szolgáltató versenytárs, az nem a Magyar Telekom vagy a Digi Kft. volt, hanem valamely kisebb szolgáltató.
- 31) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint Hernád, Táborfalva és Örkény településeken olyan változásokáltak be, amelyek a kötelezettségvállalás alkalmazására okot adó körülményeket érdemben megváltoztatták. A három településen az országosan is kiemelt jelenléttel és versenypotenciállal bíró Magyar Telekom kezdett el vezetékes szolgáltatásokat nyújtani. Lefedettsége, szolgáltatásának minősége és feltételei, valamint az általa elért piaci részesedések alapján a Magyar Telekom jelenleg és a jövőben is érdemi versenyt képes a UPC-nek támasztani az adott településeken:
- A Magyar Telekom mindhárom településen érdemi lefedettséget ért el: a Telekom Örkényen és Táborfalván jelenleg is több háztartást tud elérni, mint ami a UPC által tett kötelezettségvállalásban szerepel, Hernádon a Telekom jelenleg kevesebb háztartást tud elérni, mint ami a UPC által tett kötelezettségvállalásban szerepel, azonban a hálózat bővíthető, úgy hogy a hálózattal elért háztartások száma meghaladja a UPC kötelezettségvállalásában szereplő háztartásszámot.
 - A Magyar Telekom magasabb minőségben (le- és feltöltési sebességgel) kínál internet-szolgáltatást, mint ami jelenleg a UPC régi rézérpáras hálózatán elérhető.

A Magyar Telekom által az érintett három településen nyújtott internet-szolgáltatásának maximális sáv szélessége magasabb, mint amit a UPC optikai hálózatán kínál az ország többi területén. A Magyar Telekom optikai hálózaton kínált teljes, országos díjcsomag-portfóliója elérhető Hernádon, Táborfalván és Örkényben, ami azt figyelembe véve releváns, hogy a UPC is arra tett kötelezettségvállalást, hogy olyan árakat tesz elérhetővé, amelyek nem haladják meg az országos akcióban elérhető árakat az adott termékekre, illetve ilyen országos ajánlat hiányában az egyes területeken elérhető árak átlagát.

- Hernádon megközelítette, Örkényen és Táborfalván már meg is haladta a lakossági internet-szolgáltatásra (1Play, 2Play, 3Play együtt) előfizető Magyar Telekom ügyfelek száma a UPC ügyfeleinek számát.
 - A Magyar Telekom piaci jelenlétének tartós fennmaradása is reális [Üzleti titok].
- 32) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fentiek alapján Hernád, Táborfalva és Örkény településeken nem indokolt a kötelezés fenntartása, mivel a piaci viszonyok változása a kötelezettségvállalással elérni kívánt fogyasztói előnyöket valószínűsíthetően tartósan biztosítja a kötelezettségvállalás nélkül is.
- 33) Minderre tekintettel az eljáró versenytanács a VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban előírt kötelezettségvállalások módosítására irányuló kérelem Hernád, Örkény és Táborfalva településekre vonatkozó részeinek helyt adott, és a VJ/15/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatot módosította a Tpv. 75. § (3) bekezdése alapján akként, hogy az ezen településekre vonatkozó kötelezettségvállalásokat mellőzte.

VI.

Eljárási kérdések

- 34) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 44. §-án, illetékessége a Tpv. 45. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. II. fejezet), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed. Az utóvizsgálat tekintetében a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét a Tpv. 77. §-a alapozza meg.
- 35) A Tpv. 80/I. § szerint a jogorvoslatra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 36) Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- 37) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- 38) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi

CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.

- 39) Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 40) A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.
- 41) A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Budapest, 2019. május 28.

Dudra Attila s.k.
előadó versenytanács tag

Váczai Nóra s.k.
versenytanács tag

dr. Kuritár Dávid s.k.
versenytanács tag