

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf. 211

Telefon: (06-1) 472-8900

Vizsgáló: dr. Buránszki Judit

Tel.:

E-mail:

Szervezeti egység: Fúziós Iroda

Iktatószám: B/961-42/2018.

A Gazdasági Versenyhivatal az Oppenheim Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Károlyi u. 12., eljáró ügyvéd: dr. F.G.) által képviselt **Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány** (8623 Balatonföldvár, Bethlen utca 9.) bejelentő által benyújtott, tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/J. § (1) bekezdése szerinti összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A Gazdasági Versenyhivatal az összefonódás-bejelentést visszautasítja.

E végzés ellen nincs helye jogorvoslatnak.

I n d o k o l á s

I. T é n y á l l á s

A Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány (a továbbiakban: „Bejelentő”) 2018. november 28-án a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 43/J. § (1) bekezdése szerinti összefonódás-bejelentést nyújtott be a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

A Bejelentő az összefonódás-bejelentés benyújtásával egyidejűleg, 2018. november 28-án, 6 millió forint igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg két részletben (4 millió forint igazgatási szolgáltatási díjat a versenyfelügyeleti eljárásért, és 2 millió forint igazgatási szolgáltatási díjat a szakhatósági eljárásért).

A bejelentett tranzakció alapján a Bejelentő adományozás révén megszerzi az Opus Press Zrt., az Echo Hungária TV Televíziós, Kommunikációs és Szolgáltató Zrt., a New Wave Media Group Kommunikációs és Szolgáltató Kft. és a Magyar Idők Kiadó Kft. (a továbbiakban Céltársaságok) társasági részesedéseinek 100 %-át (a továbbiakban: Tranzakció).

A Tranzakció a Tpv. 23. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti összefonódásnak minősül, mivel annak eredményeként a Bejelentő közvetlen egyedüli irányítást szerez a - korábban egymástól és a Bejelentőtől független - Céltársaságok fölött.

A Kormány a 229/2018. (XII. 5.) számú Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet) a tranzakciót a Tpv. 24/A. §-a alapján közérdekből nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak minősítette. A rendelet a kihirdetését követő napon, 2018. december 6-án lépett hatályba.

A Kormányrendelet megjelenését követően, 2018. december 6-án a Bejelentő B/961-7/2018. számon nyilatkozatot nyújtott be a Gazdasági Versenyhivatalhoz, amelyben jelezte, hogy a Kormányrendeletre tekintettel az összefonódás nem bejelentés köteles, és kérte hatósági bizonyítvány kiállítását arról a tényről, hogy a bejelentett összefonódás vizsgálatának elrendelésére okot adó körülmény nem áll fenn.

A Gazdasági Versenyhivatal 2018. december 6-án B/961-11/2018. iktatószámon hatósági bizonyítványt adott ki a Bejelentőnek, amelyben igazolta, hogy hatásköre hiánya miatt a Tpv. 67. § (4) bekezdése szerinti vizsgálat elrendelésére okot adó körülmény nem áll fenn.

A Gazdasági Versenyhivatal 2018. december 7-én intézkedett a versenyfelügyeleti eljárásért előzetesen megfizetett igazgatási szolgáltatási díj, azaz 3. 000.000 Ft (hárommillió forint), valamint a szakhatósági eljárásért előzetesen megfizetett igazgatási szolgáltatási díj, azaz 2. 000.000 Ft (kétfélmillió forint) Bejelentő részére történő visszautalásáról.

A Freedom Média PR és Kommunikációs Nonprofit Kft. (7621 Pécs, Felsőmalom u. 20.) 2018. január 8-án keresetet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez, amelyben elsődlegesen a kiadott hatósági bizonyítvány megváltoztatását és a bejelentett

összefonódás megtiltását, másodsorban a hatósági bizonyítvány megsemmisítését és az alperes új eljárásra kötelezését kérte.

A Fővárosi Törvényszék a 2019. december 11-én kelt, a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2020. január 21-én érkezett, 105.K.700.376/2019/7. számú ítéletében a B/961-11/2018. számon kiadott hatósági bizonyítványt megsemmisítette, és a Gazdasági Versenyhivatalt új eljárásra kötelezte.

A Fővárosi Törvényszék előírta, hogy a Gazdasági Versenyhivatalnak az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárást ismételten le kell folytatnia, szükség esetén a bejelentőt is nyilatkoztatva, és az eljárást a kialakított jogi álláspontjának megfelelő formában és tartalommal, kellő indokolással ellátva kell lezárnia.

Az ítélet indokolása szerint a Tpv. 24/A. §-ához és 97. §-ához fűzött indokolás egyértelművé teszi, hogy az összefonódás kormányrendelettel nemzetstratégiai jelentőségűvé minősítése a Tpv. tárgyi hatálya alóli kivételt jelent, ilyen értelemben pedig nincsen jelentősége annak, hogy az adott összefonódást már bejelentették, arra a Kormányrendelet szabálya ugyanúgy alkalmazandó.

A Gazdasági Versenyhivatal 2020. január 27-én nyilatkozattételre hívta fel a Bejelentőt. A Bejelentő a 2020. január 28-án benyújtott, a Gazdasági versenyhivatalhoz 2020. január 29-én érkezett beadványában úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani a 2018. december 6-ai beadványban foglalt azon indítványát, miszerint a Kormányrendeletre tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal hatósági bizonyítványban állapítsa meg hatásköre hiányát.

II. Alkalmazott jogszabályi rendelkezések

A Tpv. 1. § (1) bekezdése alapján a Tpv. hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint - a VI. Fejezetben szabályozott magatartások kivételével - a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepének (a továbbiakban együtt: vállalkozás) Magyarország területén tanúsított piaci magatartására, kivéve ha törvény eltérően rendelkezik.

A Tpv. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódását a Gazdasági Versenyhivatalnak be kell jelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenötmilliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző évi nettó árbevételével együtt egymilliárd forint felett van.

A Tpv. 24. § (2) bekezdése szerint az egymilliárd forintos küszöbérték meghatározásakor figyelembe kell venni az összefonódás következtében az irányítását elvesztő vállalkozáscsoportba tartozott vállalkozásokkal az összefonódást megelőző kétéves időszakban az irányítást megszerző vállalkozáscsoport által végrehajtott minden olyan összefonódást, amely tekintetében versenyfelügyeleti eljárás lefolytatására nem került sor, kivéve a bejelentett és a 43/N. § (1) bekezdés b) pontja szerint tudomásul vett összefonódást.

A Tpv. 24. § (4) bekezdése szerint az (1)–(3) bekezdés alapján bejelentési kötelezettség alá nem tartozó összefonódást is be kell jelenteni a Gazdasági Versenyhivatalnál, ha nem nyilvánvaló, hogy az nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként, és ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen az ötmilliárd forintot meghaladja (a továbbiakban: összefonódás-vizsgálati küszöbérték).

A Tpv. 24/A. §-a szerint a Kormány a vállalkozások összefonódását közérdekből - így különösen a munkahelyek megőrzése, az ellátás biztonsága érdekében - nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítheti. Az ilyen összefonódást nem kell a Gazdasági Versenyhivatalnak a 24. § szerint bejelenteni.

A 229/2018. (XII. 5.) számú Korm. rendelet 1. §-a szerint a Kormány a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24/A. §-a alapján az ECHO HUNGÁRIA TV Televíziós, Kommunikációs és Szolgáltató zártkörű Részvénytársaság (székhely: 1149 Budapest, Angol utca 65–

69., cégjegyzékszám: 01-10-045204), a Magyar Idők Kiadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 12–14., cégjegyzékszám: 01-09-168017), a New Wave Media Group Kommunikációs és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1072 Budapest, Klauzál utca 30., cégjegyzékszám: 01-09-189828), valamint az OPUS PRESS Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1062 Budapest, Andrásy út 59., cégjegyzékszám: 01-10-048787) feletti irányítás Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány (székhely: 8623 Balatonföldvár, Bethlen Gábor utca 9., nyilvántartási szám: 14-01-0003400) általi megszerzésével megvalósuló összefonódást közérdekből nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak minősíti. A 2. § szerint a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A Tpv. 43/N. § (1) bekezdés c) pontja alapján a vizsgáló az összefonódás-bejelentés beérkezését követő naptól számított nyolc napon belül visszautasítja a Tpv. 24. § (4) bekezdése szerinti összefonódás-vizsgálati küszöbérték nem teljesülése ellenére benyújtott összefonódás-bejelentést.

A Tpv. 62. § (1) bekezdése szerint az összefonódás-bejelentés alapján indított versenyfelügyeleti eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amelynek mértéke a b) pont szerint – ha a vizsgáló nem rendeli el az összefonódás teljes körű vizsgálatát – hárommillió forint.

Az Mttv. 171. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj kétfélmillió forint, amit a Tpv. 62. § (1) bekezdés szerinti eljárási díjjal együtt kell a Gazdasági Versenyhivatal részére megfizetni.

A Tpv. 43/K. § (1) bekezdés a) pontja szerint az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásban megfelelően alkalmazni kell a Tpv. 45. §-át.

A Tpv. 44. § (1) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárás a Tpv. - ide nem értve a II. Fejezetet - rendelkezései megsértésének megállapítására, valamint a vállalkozások összefonódásának e törvény szerinti vizsgálatára irányuló, továbbá a külön törvényben ekként megjelölt hatósági eljárás.

A Tpv. 45 §-a alapján a Gazdasági Versenyhivatal illetékessége az ország egész területére kiterjed.

III. Jogi értékelés

Az I. és II. pontban írtakra tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 1. §-ának, 24/A. §-ának és 43/N. § (1) bekezdés c) pontjának együttes alkalmazásával a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Gazdasági Versenyhivatal kiemeli, hogy a 229/2018. (XII.5) Korm. rendelet a Bejelentő Céltársaságok feletti irányításszerzését közérdekből nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak minősítette, így – amint azt a Fővárosi Törvényszék is megállapította ítéletében – a bejelentett összefonódás nem tartozik a Tpv. tárgyi hatálya alá.

Mindebből következően a Gazdasági Versenyhivatal nem rendelkezik hatáskörrel az összefonódás vizsgálatára.

A Gazdasági Versenyhivatal megjegyzi, hogy mindez azt jelenti, hogy az összefonódás nemzetstratégiai jelentőségűvé minősítése miatt megszűnt annak lehetősége, hogy a Gazdasági Versenyhivatal az összefonódás vizsgálatára vonatkozóan versenyfelügyeleti eljárást indítson, mivel a versenyfelügyeleti eljárás a Tpv. 44. § (1) bekezdése alapján a vállalkozások összefonódásának a Tpv. szerinti vizsgálatára irányuló eljárás.

Mivel a bejelentett összefonódás a Tpv. 24/A. § alapján nem minősül bejelentés köteles összefonódásnak ezért annak Tpv. 43/N. § (1) bekezdés b) szerinti tudomásulvételére, és az előbbieken kifejtettek szerint annak vonatkozásában versenyfelügyeleti eljárás megindítására a Gazdasági Versenyhivatalnak nincsen hatásköre, ezért a fentiek fényében (miután a hatáskört a fúziók esetében a Tpv. 24. § alapozza meg) úgy kell tekinteni mintha az összefonódás nem teljesítené a Tpv. 24. §-a szerinti küszöbszámokat.

Tekintettel továbbá arra, hogy a Bejelentő a korábban tett nyilatkozatát visszavonta, és nem kérte annak megállapítását, hogy a Tranzakció nem minősül-bejelentésköteles összefonódásnak, ezért a Gazdasági Versenyhivatal erre figyelemmel sem látta szükségesnek, hogy az összefonódás kapcsán versenyfelügyeleti eljárást indítson.

Mindezek alapján a Gazdasági Versenyhivatal az összefonódás-bejelentés Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés c) pontja szerinti visszautasításáról döntött.

A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásra a Tpvt. 24. §-a állapítja meg, amely az ott meghatározott feltételek fennállása esetén a vállalkozások összefonódásának a Gazdasági Versenyhivatalnál történő bejelentését írja elő. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tpvt. 45. §-a állapítja meg.

A Tpvt.-nek az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásra vonatkozó rendelkezései a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, az összefonódás-bejelentést visszautasító végzéssel szemben nem biztosítanak jogorvoslatot.

Budapest, 2020. január 29.

dr. Buránszki Judit
vizsgáló, irodavezető

Kapja: **Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány** (8623 Balatonföldvár, Bethlen utca 9.) **az Oppenheim Ügyvédi Iroda** (1053 Budapest, Károlyi u. 12., eljáró ügyvéd: dr. F. G.) **útján**