



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62., Pf. 211.

Telefon: (06-1) 472-8865

Ügyszám: VJ/25/2018.

Iktatószám: VJ/25-17/2018.

Betekintható!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Réti, Várszegi és Társai Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út. 78., eljáró ügyvéd: Dr. Sz. L.) és a Mezei Péter Ügyvédi Iroda által képviselt **ROSSMANN Magyarország Kft.** (2225 Üllő, Zsaróka út 8.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott VJ/126/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére indított utóvizsgálati eljárásban meghozta az alábbi

végzést.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani, elektronikusan, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az utóvizsgálat tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a ROSSMANN Magyarország Kft. eljárás alá vont vállalkozással szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott VJ/126/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott VJ/126-85/2015.¹ számú határozatban (a továbbiakban: határozat) elrendelt kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése céljából 2018. július 5-én a VJ/25/2018. számú végzéssel utóvizsgálatot rendelt el a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 77. § (1) bekezdés c) pontja alapján.
2. Jelen utóvizsgálat tárgya a határozat rendelkező részének IV. pontjában a ROSSMANN Magyarország Kft. számára előírt alábbi kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése:

A) „A ROSSMANN Magyarország Kft. vállalja, hogy

- 1) *kiemelten felügyeli, hogy logója mindenkor kizárólag a kereskedelmi kommunikáció tartalmára is kiterjedő tételes jóváhagyását követően kerülhessen feltüntetésre bármely kereskedelmi kommunikációban; jóváhagyása kérelmezésének beszállító általi elmulasztását a ROSSMANN Magyarország Kft. az érintett termék beszállítójával fennálló keretmegállapodás súlyos megsértésének tekinti, amely tényről jelenlegi beszállítóit tájékoztatja, és a jövőben megkötendő szerződéseiben e rendelkezést kifejezetten is rögzíti („Kötelezettség/1”);*

¹ A határozat kézbesítésének napja: 2016. december 19.

- 2) a VJ/126/2015. számú eljárásban érintett termékkel egy megítélés alá eső áruk forgalmazása vonatkozásában írásos szakvéleményért fordul az OGYÉI-hoz
- annak vonatkozásában, hogy az OGYÉI által vezetett listán „zöld pipával” megjelölt termék esetében e termék OGYÉI által vizsgált címkéjén szereplő állítások jogszabályi megfelelése mennyiben tekinthető vélelmezettnek az e termékre vonatkozó egyéb kereskedelmi kommunikációk vonatkozásában is; illetve
 - annak tisztázása vonatkozásában, hogy a Bizottság releváns honlapján (<http://ec.europa.eu/nuhclaims/>) elérhető információk alapján a már tagállami szinten benyújtott, de függőben lévő kérelmek listáján (http://ec.europa.eu/nuhclaims/resources/docs/claims_pending.pdf) szereplő állítások vonatkozásában indokolt és szükséges-e egyedi kérelmek benyújtása; és
 - tájékoztatási gyakorlatát az OGYÉI által adott szakvéleményhez igazítja (a 2) alpontbeli elemek együttesen: „Kötelezettség/2”).

B) A ROSSMANN Magyarország Kft. a Kötelezettség/1 teljesítése érdekében az alábbi lépések megvalósítását vállalja:

1) Azon szállítók listájának összeállítása egy Excel-táblázatban, amelyekkel a ROSSMANN Magyarország Kft. jelenleg szerződéses jogviszonyban áll, illetve amelyekkel a ROSSMANN Magyarország Kft. jelenleg szerződéses jogviszony kialakítását célzó aktív tárgyalásokat folytat („Szállítói Lista”).

Határidő: a Kötelezettségek teljesítését elrendelő versenytanácsi határozat kézhezvételét követő tizenöt (15) munkanap.

2) A már fennálló szerződéses jogviszonyokban a ROSSMANN Magyarország Kft. és az érintett szállítók között fennálló szállítási keretszerződések kiegészítése, illetve a szállítók tájékoztatása, és a kapcsolódó nyilatkozatok kézbesítésének rögzítése az élelmiszernek minősülő termékek beszállítói és az élelmiszernek nem minősülő termékek szállítói vonatkozásában. A szerződéskiegészítést és tájékoztatást tartalmazó nyilatkozatok kiküldése ajánlott, tértivevényes levél, valamint e-mail üzenet útján is megtörténik. A ROSSMANN Magyarország Kft. mind a visszaérkező tértivevényeket, mind az e-mailek kézbesítési igazolásait és/vagy a szállítók megerősítő elektronikus visszajelzéseit összegyűjti, és ezek alapján a kézbesítések dátumait a Szállítói Listában rögzíti.

2.a) Az élelmiszernek minősülő termékek beszállítói esetében a ROSSMANN Magyarország Kft. a szállítási keretszerződések alábbiak szerinti kiegészítését fogja kezdeményezni:

„A Szállító kötelezettséget vállal arra, hogy minden olyan esetben, amikor az általa alkalmazandó kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció keretében, illetve azzal összefüggésben a Megrendelő védjegyét, logóját, cégnevét vagy bármely egyéb olyan információt kíván feltüntetni, amely alapján a Megrendelő beazonosítható („Megrendelőre utaló információ”),

- a vonatkozó kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció tartalmának végleges tervezetét – megfelelő határidő, de legalább öt (5) munkanap biztosításával – előzetesen megküldi a Megrendelőnek a Szerződés „Együttműködés, kapcsolattartás” című fejezetében kijelölt kapcsolattartója részére, és ennek keretében a kereskedelmi gyakorlatban/kommunikációban szereplő állítások EFSA azonosító kódjait vagy - amennyiben az EFSA azonosító kód használata az adott Élelmiszer esetében nem releváns, úgy – az adott állítások jogszerűségét megalapozó egyéb hivatkozás(oka)t magában a

kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció szövegében és/vagy egy ahhoz kapcsolódó magyarázó kísérőlevélben feltünteti; továbbá

– a Megrendelőre utaló információt csak abban az esetben tüntet fel a kereskedelmi gyakorlata/kommunikációja keretében, illetve azzal összefüggésben, ha a Megrendelő a feltüntetéshez az adott kereskedelmi gyakorlat/kommunikációhoz kapcsolódóan – az előző alpontbeli előzetes áttekintést követően – írásbeli nyilatkozata (ideértve az e-mail útján megküldött nyilatkozatot is) útján kifejezetten hozzájárult.

A Szállító egyúttal kötelezettséget vállal arra is, hogy minden, a Szállító által bármely Élelmiszerral kapcsolatosan készített és a Megrendelő részére az utóbbi általi további felhasználás (pl. kihelyezés, reklámújságban való megjelentetés, internetes közzététel, stb.) céljával megküldött kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció (pl. tájékoztató anyag, leírás, reklámállítás, webáruházban elérhetővé tett termékadatlap, stb.) esetében az abban szereplő állítások EFSA azonosító kódjait vagy - amennyiben az EFSA azonosító kód használata az adott Élelmiszer esetében nem releváns, úgy – az adott állítások jogszerűségét megalapozó egyéb hivatkozás(oka)t magában a kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció szövegében és/vagy egy ahhoz kapcsolódó magyarázó kísérőlevélben feltünteti.

Amennyiben a Szállító előzőekben foglalt kötelezettségeinek elmulasztásából eredően a Megrendelő oldalán kár keletkezik, vele szemben hatósági vagy bírósági eljárásban bírságot vagy más hasonló hátrányos jogkövetkezményt alkalmaznak, kártérítés, vagy kártalanítás fizetésére kötelezik, vagy a Megrendelőnek bármilyen egyéb fizetési kötelezettsége vagy anyagi hátránya keletkezik, úgy a Szállító köteles a fenti kár, hátrányos jogkövetkezmény, fizetési kötelezettség, illetve anyagi hátrány teljes összegét a Megrendelő részére megtéríteni.”

„A Szerződés értelmezésében súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen, de nem kizárólagosan az alábbi magatartások:

a Szállító részéről, ha valamely kereskedelmi gyakorlata/kommunikációja keretében, illetve azzal összefüggésben a Megrendelőre utaló információt a Megrendelőnek a Szerződés „Reklám- és Marketing Szolgáltatások” című fejezetében foglaltak szerinti, előzetes, kifejezett írásbeli hozzájárulásának hiányában tüntet fel;

a Szállító részéről, ha a Szerződés „Reklám- és Marketing Szolgáltatások” című fejezetében foglalt kötelezettsége ellenére elmulasztotta megfelelően feltüntetni adott kereskedelmi gyakorlatban/kommunikációban szereplő állítások vonatkozásában az EFSA azonosító kódokat vagy az adott állítások jogszerűségét megalapozó egyéb hivatkozásokat;”

2.b) Az élelmiszernek nem minősülő termékek beszállítói esetében a ROSSMANN Magyarország Kft. a szállítási keretszerződések alábbiak szerinti kiegészítését fogja kezdeményezni:

„A Szállító kötelezettséget vállal arra, hogy minden olyan esetben, amikor az általa alkalmazandó kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció keretében, illetve azzal összefüggésben a Megrendelő védjegyét, logóját, cégnevét vagy bármely egyéb olyan információt kíván feltüntetni, amely alapján a Megrendelő beazonosítható („Megrendelőre utaló információ”),

- a vonatkozó kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció tartalmának végleges tervezetét – megfelelő határidő, de legalább öt (5) munkanap biztosításával – előzetesen megküldi a Megrendelőnek a Szerződés „Együttműködés, kapcsolattartás” című fejezetében kijelölt kapcsolattartója részére; továbbá

- a Megrendelőre utaló információt csak abban az esetben tüntet fel a kereskedelmi gyakorlata/kommunikációja keretében, illetve azzal összefüggésben, ha a Megrendelő a feltüntetéshez az adott kereskedelmi gyakorlat/kommunikációhoz kapcsolódóan – az előző alpontbeli előzetes áttekintést követően – írásbeli nyilatkozata (ideértve az e-mail útján megküldött nyilatkozatot is) útján kifejezetten hozzájárult.

Amennyiben a Szállító előzőekben foglalt kötelezettségeinek elmulasztásából eredően a Megrendelő oldalán kár keletkezik, vele szemben hatósági vagy bírósági eljárásban bírságot vagy más hasonló hátrányos jogkövetkezményt alkalmaznak, kártérítés, vagy kártalanítás fizetésére kötelezik, vagy a Megrendelőnek bármilyen egyéb fizetési kötelezettsége vagy anyagi hátránya keletkezik, úgy a Szállító köteles a fenti kár, hátrányos jogkövetkezmény, fizetési kötelezettség, illetve anyagi hátrány teljes összegét a Megrendelő részére megtéríteni.”

„A Szerződés értelmezésében súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen, de nem kizárólagosan az alábbi magatartások:

- a Szállító részéről, ha valamely kereskedelmi gyakorlata/kommunikációja keretében, illetve azzal összefüggésben a Megrendelőre utaló információt a Megrendelőnek a Szerződés „Reklám- és Marketing Szolgáltatások” című fejezetében foglaltak szerinti, előzetes, kifejezett írásbeli hozzájárulásának hiányában tüntet fel;”

Határidő: a Kötelezettségek teljesítését elrendelő versenytanácsi határozat kézhezvételét követő hat (6) hónap.

3) A szállítók részéről visszaérkező, jóváhagyólag aláírt szerződéskiegészítési nyilatkozatokat vagy egyéb visszajelzéseket a ROSSMANN Magyarország Kft. összegyűjti, rendszerezi, és a visszaérkezés tényét és időpontját a Szállítói Listában is rögzíti.

Határidő: a Kötelezettségek teljesítését elrendelő versenytanácsi határozat kézhezvételét követő hat (6) hónap.

4) A jövőben létrehozandó szerződéses jogviszonyok, illetve a jövőben aláírásra kerülő szállítási keretszerződések esetében a ROSSMANN Magyarország Kft. olyan megállapodást fog megkötni a (be)szállítóival, amely biztosítja egyrészt a ROSSMANN Magyarország Kft. számára a ROSSMANN Magyarország Kft.-ra utaló információ (be)szállító általi megjelenítése feletti kontrollt, másrészt élelmiszerek esetében – a szigorúbb tájékoztatási követelmények miatt - az alkalmazni kívánt kereskedelmi gyakorlatban/ kommunikációban szereplő állítások jogszerűségére utaló információk (be)szállító általi feltüntetését, oly módon hogy a ROSSMANN Magyarország Kft.

a. az élelmiszerek minősülő termékek esetében a fenti 2. a) pontban szövegszerűen megjelölt szerződéses rendelkezéseket tartalmazó megállapodást fog kötni a beszállítóival; míg

b. az élelmiszerek nem minősülő termékek esetében a fenti 2. b) pontban szövegszerűen megjelölt szerződéses rendelkezéseket tartalmazó megállapodást fog kötni a szállítóival.

Határidő: a Kötelezettségek teljesítését elrendelő versenytanácsi határozat kézhez vételét követő naptól kezdődően folyamatosan.

C) A ROSSMANN Magyarország Kft. a Kötelezettség/2 teljesítése érdekében az alábbi lépések megvalósítását vállalja:

1) Állásfoglalás-kérés benyújtása az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-Egészségügyi Intézet (OGYÉI) részére, és abban az állásfoglalás-kérés tárgyát érintően az OGYÉI által lehetőség szerint biztosítandó személyes konzultáció kérelmezése.

Határidő: a Kötelezettségek teljesítését elrendelő versenytanácsi határozat kézhezvételét követő öt (5) munkanap.

2) Az OGYÉI állásfoglalásának figyelembevételével írásbeli belső eljárásrend kidolgozása, és annak, valamint az OGYÉI-állásfoglalásnak a GVH felé történő benyújtása.

A kialakítandó belső eljárásrend minimális tartalma ki fog terjedni arra, hogy

a) a ROSSMANN logó szállítói hirdetésekben történő megjelenítésére milyen feltételek vonatkoznak; továbbá

b) az élelmiszerekre vonatkozóan a beszállítóktól kapott információkat a ROSSMANN saját kereskedelmi kommunikációjába milyen módon veszi át, és hogy a ROSSMANN szervezetrendszerén belül ki a felelős a fenti szabályok betartásáért.

Határidő: az OGYÉI állásfoglalásának kézhezvételét követő hat (6) hónap.

c) A belső eljárásrend kidolgozását követően belső oktatás megtartása a ROSSMANN érintett munkavállalói részére, és az ennek megtörténtéről szóló nyilatkozat, valamint a résztvevő ROSSMANN-munkatársak aláírását tartalmazó jelenléti ív benyújtása a GVH részére.

Határidő: az OGYÉI állásfoglalásának kézhezvételét követő hat (6) hónap.

D) A ROSSMANN Magyarország Kft. vállalja a kötelezettségvállalást elrendelő határozat kézhezvételétől számított hat (6) hónap elteltével írásbeli összefoglalást nyújt be a GVH felé az addig teljesített és a még folyamatban lévő kötelezettségek állásáról.”

II.

A kötelezettségvállalás egyes elemeinek igazolása

3. A ROSSMANN Magyarország Kft. (a továbbiakban: Rossmann) a határozat 2016. december 19-én való kézhezvételét követően az alábbi igazolásokat nyújtotta be a GVH részére.²
4. A 2016. december 22-i beadvány (VJ/126-86/2015. számú irat) annak igazolására szolgál, hogy
 - a. a vállalás C) 1) pontja kapcsán postai és elektronikus úton benyújtásra került az OGYÉI részére, adott (a vállalás A) 2) pontjában szereplő) kérdések kapcsán a Rossmann állásfoglalás kérése;
 - b. a vállalás B) 1) pontja kapcsán összeállításra került a Szállítói Lista (excel-fájl mellékelve).
5. A Rossmann által csatolt Szállítói Listán több mint 200 db beszállító került feltüntetésre, a szerződés kiegészítési nyilatkozat tértivevényes levélben történő kiküldésének időpontja 2017. február 14. és 2017. május 23. között valósult meg; a levél kézhezvételének időpontja a tértivevények alapján 2017. február 17. és 2017. június 16. között valósult meg; a szerződés kiegészítési nyilatkozat e-mailben

² Jelen eljárás iratai közé valamennyi, a VJ/126/2015 sz. alapeljárás szerinti iratszámval feltüntetett irat a VJ/25-7/2018 sz. feljegyzés mellékleteként került átemelésre

történő kiküldésének időpontja, valamint az e-mail kézhezvételének időpontja az elektronikus visszaigazolás alapján 2017. január 9. és 2017. június 15. között valósult meg. A nyilvántartásban kevesebb mint 5% volt azon szállítók aránya, amelyek esetében sem postai úton, sem e-mailen keresztül nem történt tájékoztatás, azonban ezek szinte kizárólag olyan vállalkozások, amelyek ténylegesen már nem partnerei a Rossmannak, ezen felül kisebb adatrögzítési hiányosságok pedig a szállítók kb. 10%-a esetében voltak azonosíthatóak.

6. A 2017. március 16-i, illetve március 20-i beadványokban (VJ/126-90, 91/2015. számú iratok) a Rossmann benyújtotta az OGYÉI válaszát, amely elutasította az állásfoglalás-kérést, mivel erre álláspontja szerint nincs lehetősége, azonban azt jelezte, hogy a már kialakított eljárásrendet írásbeli szakvélemény formájában, díj ellenében tudja majd véleményezni. Ennek kapcsán a Rossmann kifejtette, hogy ez nem jelent akadályt a vállalás C) 2) pontjának teljesítésében, amelyben azt vállalta, hogy az OGYÉI állásfoglalásának figyelembevételével írásbeli belső eljárásrendet dolgoz ki, mert oly módon fognak eljárni, hogy kidolgoznak egy eljárásrendet és azt véleményeztetik majd az OGYÉI-vel.
7. A 2017. május 5-i beadvány (VJ/126-93/2015. számú irat) annak igazolása, hogy a Rossmann belső eljárásrendje elkészült, és azt az OGYÉI részére megküldték írásbeli szakvéleményezésre.
8. 2017. június 19-i beadványában (VJ/126-96/2015. számú irat) a Rossmann megküldte a vállalás D) pontja szerinti írásbeli összefoglalót a már teljesített és a még folyamatban lévő kötelezettségek teljesítésének igazolására. Ennek mellékletei:

- 1. sz. melléklet - 2016. december 22. napján a GVH számára elektronikus úton megküldött Szállítói lista.
- 2. sz. melléklet - Nem élelmiszer termékek szállítói számára megküldendő nyilatkozat mintapéldánya.
- 3. sz. melléklet - Élelmiszer termékek szállítói számára megküldendő nyilatkozat mintapéldánya
- 4. sz. melléklet - A tájékoztatást és a szerződéskiegészítést tartalmazó nyilatkozatok szállítók, valamint beszállítók általi kézhezvételének időpontját, valamint a szállítók és beszállítók részéről visszaérkező és jóváhagyólag aláírt szerződéskiegészítési nyilatkozatok, valamint egyéb visszajelzések Rossmann általi kézhezvételének időpontját tartalmazó Szállítói Lista.
- 5. sz. melléklet – Azon szállítók és beszállítók listája, amelyekkel a Rossmann a határozat kézhezvételét követően kötött szállítási keretszerződést. A Rossmann ehhez kapcsolódó nyilatkozatában jelezte továbbá, hogy a jövőben kizárólag olyan tartalmú szállítási keretszerződést fog kötni a szállítóival, beszállítóival, amelynek tartalma megfelel a határozat IV. pont B/4 alpontjában előírtaknak, ennek alátámasztására később³ benyújtott 5 db élelmiszeres, illetve 5 db nem élelmiszeres beszállítóval megkötött új keretszerződést, amelyek szó szerint tartalmazták a határozat B) pontjának mind a 2.a) mind a 2.b) alpontjában foglalt szövegrészeket azzal, hogy a Rossmann egységesen „megrendelő” helyett „forgalmazóként” került megnevezésre.
- 6. sz. melléklet – A Rossmann OGYÉI-nek 2016. december 22-én küldött állásfoglalás kérése.
- 7. sz. melléklet – Az OGYÉI válasza a Rossmann állásfoglalás kérésére.
- 8. sz. melléklet – A GVH-t tájékoztató levél az OGYÉI válaszával kapcsolatban.

³ VJ/25-6/2018. számú irat 11-20. számú mellékletei, VJ/25-11/2018. számú irat 21. számú melléklete.

- 9. sz. melléklet – A Rossmann belső eljárásrendje az élelmiszerekre vonatkozó állításokkal kapcsolatban.
 - 10. sz. melléklet – Állásfoglalás-kérés az OGYÉI-től a Rossmann belső eljárásrendjével kapcsolatban.
 - 11. sz. melléklet – Az OGYÉI ajánlata az írásbeli szakvélemény elkészítésével kapcsolatban.
9. A 2017. július 3-i beadvány (VJ/126-97/2015. számú irat) tartalmazta az OGYÉI írásbeli szakvéleményét a Rossmann belső eljárásrendjével kapcsolatban, valamint annak jelzését, hogy a Rossmann milyen ütemezéssel tervezi a C) 2) pont szerinti kötelezettség teljesítését, így az eljárásrendjének módosítását (2017. július 17-ig), az azzal kapcsolatos belső képzést (2017. október 2-ig), a belső eljárásrend teljeskörű implementálását és a kötelezettségvállalás teljesítéséről való írásbeli összefoglalás benyújtását (2017. december 31-ig).
10. A 2017. július 17-i, illetve július 19-i beadványokban (VJ/126-99, 100/2015. számú iratok) a Rossmann megküldte a belső eljárásrendjének az OGYÉI írásbeli szakvéleménye alapján módosított változatát, a vállalás C) 2) pont a)-b) alpontjaihoz kapcsolódóan. A belső eljárásrend jelen végzéshez mellékelte végleges változata kiter a vállalás A) 2) pontjában található kérdésekre is.
11. A 2017. október 2-i beadványban (VJ/126-103/2015. számú irat) a C) 2) pont c) pontja szerinti kötelezettség igazolásaként a Rossmann belső eljárásrendjével kapcsolatos belső képzés dokumentációja (képzésen használt diasor és a jelenléti ívek) került benyújtásra.
12. A 2017. december 19-i beadvány (VJ/126-105/2015. számú irat) pedig tartalmazza a belső eljárásrend teljeskörű implementálásának igazolását és a kötelezettségvállalás teljesítéséről való írásbeli összefoglalást.

III.

Jogi háttér

13. Az eljáró versenytanács jelen utóvizsgálatban a Tpvt.-nek az alapeljárás megindulásakor, azaz 2015. december 9-én hatályos alábbi szabályait alkalmazta.
14. A Tpvt. 75. §-ának (1) bekezdése értelmében, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalás teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná.
15. A Tpvt. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.
16. A Tpvt. 77. § (3) bekezdés értelmében az utóvizsgálatra – a 77. §-ban meghatározott eltérésekkel – a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. A (4) bekezdés szerint az utóvizsgálat az eljáró versenytanács határozatában meghatározott teljesítési határidőtől, folyamatos kötelezettség, határozatban előírt utolsó napjától, ennek hiányában a határozat jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül indítható. E határidőbe nem számít bele az az időtartam, amely alatt a határozat végrehajtása nem foganatosítható.
17. A Tpvt. 77. § (6) bekezdésének c) pontja alapján a vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a 75. §-ban

meghatározottak szerint dönt a határozat visszavonásáról vagy módosításáról, ennek hiányában az utóvizsgálatot megszünteti.

IV.

A vállalások teljesítésének értékelése

18. Az eljáró versenytanács a Rossmann által benyújtott igazolások alapján értékelte az előírt egyes vállalások teljesülését, azok tartalmi összefüggéseit is figyelembe véve.
19. Az eljáró versenytanács az A) 1) pont és a B) pont szerinti vállalásokat tartalmi összefüggésük miatt együttesen értékelte, hiszen a B) pont szerinti lépések megvalósítását az A) 1) pont teljesítése érdekében vállalta a Rossmann és a határozat csak a B) pont szerinti konkrét intézkedésekhez rendelt teljesítési határidőt.
20. A Rossmann a vállalás B) 1) pontja szerint összeállította azon szállítók listáját, akikkel szerződéses jogviszonyban áll, illetve amelyekkel szerződéses jogviszony kialakítását célzó tárgyalásokat folytat, és erről a határozat kézhezvételét követő 15 munkanapon belül tájékoztatta a Gazdasági Versenyhivatalt, és amelyet a vállalások teljesítéséről készített jelentésében papír alapon is megküldött, így a vállalás B) 1) pontja teljesült.
21. A Rossmann teljesítésének igazolásakor határidőben benyújtott beadványához csatolta az élelmiszernek minősülő termékek szállítóinak, valamint az élelmiszernek nem minősülő termékek szállítóinak kiküldött, keretszerződések kiegészítését, továbbá a szállítók tájékoztatását tartalmazó nyilatkozatok mintapéldányát, amelyek szerint szó szerint feltüntette a határozat rendelkező részének B) 2.a) és 2.b) alpontjában foglalt szövegrészeket, így a vállalás B) 2) pontja is teljesült.
22. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a vállalás B) 2) és 3) pontjai által előírt nyilvántartási kötelezettségek teljesítését nem kérdőjelezi meg, hogy a benyújtott listákon a szállítók egy kisebb része esetében bizonyos adatok nem kerültek rögzítésre, mivel a dokumentáció egésze igazolja, hogy a Rossmann a szállítói megkeresések, szerződések és nyilatkozatok kapcsán megfelelő dokumentációs rendszert alakított ki és vezet, és a hiányosságoknak jellemzően egyedi objektív okai vannak (pl. olyan szállítókhoz köthetőek, amelyekkel a szerződéses kapcsolat nem maradt fenn). Emellett az határozat⁴ szerint nem volt a kötelezettség Rossmann általi teljesítésének feltétele, hogy valamennyi szállító jóváhagyólag aláírva visszaküldje a szerződéskiegészítési nyilatkozatot, így a teljeskörűség ezen pontok kapcsán nem is volt elvárás.
23. Az eljáró versenytanács a vállalás B) 4) pontja kapcsán megállapította, hogy a Rossmann a határozat kézhezvételét követően kizárólag olyan új szállítási keretszerződést kötött szállítóival és beszállítóival, amely tartalma megfelel előírtak vállalásoknak, hiszen szó szerint alkalmazza a határozat B) pontjának mind a 2.a) mind a 2.b) alpontjában foglalt szövegrészeket az új keretszerződéseiben azzal, hogy a Rossmann egységesen „megrendelő” helyett „forgalmazóként” került megnevezésre, azonban ez a szerződés tartalmát a vállalás teljesülése szempontjából érdemben nem módosítja.
24. A fentiek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Rossmann a vállalás B) pontjában foglaltakat teljesítette. A B) pont szerinti vállalások teljesülése egyúttal az A) 1) pont szerinti vállalás teljesülését is jelenti, hiszen a B) pont szerinti lépések megvalósítását az A) 1) pont teljesítése érdekében vállalta a Rossmann.
25. Az eljáró versenytanács az A) 2) pont és a C) pont szerinti vállalásokat tartalmi összefüggésük miatt szintén együttesen értékelte, hiszen a C) pont szerinti lépések megvalósítását az A) 2) pont teljesítése érdekében vállalta a Rossmann. A Rossmann által benyújtott igazolások alapján megállapítható volt, hogy a Rossmann a VJ/126/2015. számú eljárásban érintett termékkel egy megítélés alá eső áruk

⁴ Lásd VJ/126-85/2015. számú határozat 299. pont.

forgalmazása vonatkozásában, az előírt – a határozat kézhezvételét követő 5 napos – határidőn belül írásos szakvéleményért fordult az OGYÉI-hez a vállalás A) 2) pontjában foglalt kérdések kapcsán.

26. Az OGYÉI első körben (amíg a Rossmann adott kérdések vonatkozásában kért állásfoglalást) elutasította a Rossmann megkeresését, de ezt követően a Rossmann által elkészített belső eljárásrend véleményezését már vállalta és ennek kapcsán már megadta a Rossmann által kért írásbeli szakvéleményt. A Rossmann által csatolt belső eljárásrend, valamint az azt megfelelő mélységben ismertető belső képzés előadásanyaga (és a jelenléti ívek) alapján a Rossmann tájékoztatási gyakorlatát az OGYÉI által adott szakvéleményhez igazította. A belső eljárásrend tartalma az alapeljárásban vizsgált tájékoztatási probléma megelőzésére alkalmas, kiterjed arra is, hogy a Rossmann logó szállítói hirdetésekben történő megjelenítésére milyen feltételek vonatkoznak, továbbá arra is, hogy az élelmiszerekre vonatkozóan a beszállítóktól kapott információkat a Rossmann saját kereskedelmi kommunikációjába milyen módon veszi át, és hogy a Rossmann szervezetrendszerén belül ki a felelős a fenti szabályok betartásáért.
27. Megállapítható ugyanakkor, hogy a Rossmann az OGYÉI elutasítása miatt nem a kötelezettségvállalás C) 1)-2) pontjai által előírt sorrendben teljesítette a vállalást, azaz nem az OGYÉI adott kérdések kapcsán kiadott állásfoglalása alapján dolgozta ki a belső eljárásrendjét, hanem egy belső eljárásrendet véleményeztetett az OGYÉI-vel. Ennek oka alapvetően a Rossmann-on kívül álló és sem általa (a vállalás előterjesztésekor), sem a GVH által (a vállalás előírásakor) előre nem látott ok volt, miszerint az OGYÉI-nek nincs lehetősége adott kérdések kapcsán állásfoglalás kibocsátására, csak a már kialakított eljárásrendet tudta írásbeli szakvélemény formájában, díj ellenében véleményezni. Ennek észlelésekor a Rossmann-nak lehetősége lett volna arra is, hogy a Tpv. 75. § (3) bekezdés a) pontja alapján kérje a vállalás módosítását. Ugyanakkor az eljáró versenytanács álláspontja szerint a Rossmann által választott út is elfogadható az előírt kötelezettségvállalások alapján. Az előírt kötelezettségvállalás ugyanis nem tiltotta azt a Rossmann által végül alkalmazott megoldást sem, hogy a Rossmann egy eljárásrendre (és ennek keretében a felmerült kérdésekre) kérjen véleményt az OGYÉI-től és ezt figyelembe véve dolgozza ki az újabb eljárásrendjét. Ezzel a megoldással is megvalósult a kötelezettségvállalás ezen részének célja, hogy az OGYÉI szakértői kontrollja mellett alakítsa ki a Rossmann a vizsgált problémákat megelőzni képes belső eljárásrendjét. Az is megállapítható, hogy a vállalás határidőkre vonatkozó rendelkezései sem sérültek. A Rossmann a C) 1) pontban előírt – a határozat kézhezvételét követő 5 napos – határidőn belül fordult először írásos szakvéleményért az OGYÉI-hez. A vállalás C) 2) b) és c) pontja szerint a Rossmann az OGYÉI állásfoglalásának kézhezvételét követő 6 hónapon belül kellett, hogy teljesítse a belső eljárásrend implementálásával és a belső képzéssel kapcsolatos vállalást, az OGYÉI érdemi (belső eljárásrendet befolyásolni képes) állásfoglalásának az OGYÉI második válasza tekinthető (amely értelmezést a vállalás szövege sem zárja ki), és ezen időponthoz képest a C) 2) pont szerinti vállalások a benyújtott igazolások alapján határidőn belül teljesültek. Az eljáró versenytanács azt is megállapította, hogy a vállalásnak az összegző igazolást előíró D) pontja ugyan a határozat kézhezvételétől számított 6 hónapos határidőt rögzített, de „*az addig teljesített és a még folyamatban lévő kötelezettségek állásáról*”, azaz a vállalás ezen pontja alapján sem kifogásolható, hogy a vállalás egészének teljesítése és igazolása nem zárult le ezen időpontig. Az eljáró versenytanács megjegyzi azt is, hogy a Rossmann által választott megoldás a cél (a megfelelő eljárásrend elkészítése és alkalmazása) korábbi teljesülését tette lehetővé, hiszen ha a Rossmann a Tpv. 75. § (3) bekezdés a) pontja alapján kérte volna a vállalás módosítását arra csak utóvizsgálati eljárás keretében lett volna mód, a Tpv. szerinti határidő (három hónap, amely legfeljebb három hónappal meghosszabbítható), illetve (vizsgálati és versenytanácsai szaktól álló) eljárási keretben.
28. A fentiek alapján tehát az eljáró versenytanács álláspontja szerint a Rossmann az A) 2), C) és D) pontok szerinti vállalásokat is megfelelően teljesítette.
29. Összességében az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Rossmann a számára előírt valamennyi vállalást teljesítette, és a kötelezettségvállalás elérte a célját: az alapeljárásban vizsgált termékkörök kapcsán a későbbi fogyasztói tájékoztatási problémák esélyét csökkentheti a Rossmann esetében,

egyúttal orientálhatja más piaci szereplők magatartását is. Minderre tekintettel az eljáró versenytanács a Tpv. 77. § (6) bekezdésének c) pontja alapján – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés c) pontja szerinti vizsgálati indítvánnyal – az utóvizsgálatot megszüntette.

V.

Egyéb kérdések

30. A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét az utóvizsgálatra a Tpv. 77. §-a, illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.
31. A Tpv. 80/I. § szerint a jogorvoslatra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
32. Az Ákr. 116. § (3) bekezdés d) pontja szerint az eljárást megszüntető végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a fellebbezési eljárás kérelemre induló jogorvoslati eljárás. Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján, ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek - a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel - a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A Tpv. 82. § (5) bekezdése szerint az eljáró versenytanács önálló jogorvoslattal támadható végzése a végzés közzétételétől számított nyolc napon belül támadható meg közigazgatási perben.
33. A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
34. A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
35. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
36. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Budapest, 2018. december 12.

Dudra Attila s.k.
előadó versenytanács tag

Váczai Nóra s.k.
versenytanács tag

dr. Kőhalmi Attila s.k.
versenytanács tag

ÉLELMISZEREKRE VONATKOZÓ ÁLLÍTÁSOK

- MAGATARTÁSI SZABÁLYOK ÉS BELSŐ ELJÁRÁSREND -

1. Háttér

A ROSSMANN az elvárható szakmai gondosság követelményének kíván megfelelni azáltal, hogy olyan belső eljárásrendet alakít ki vállalatirányítási szabályai körében, és olyan magatartási szabályokat tesz kötelezővé munkavállalói számára, melyek biztosítják a fogyasztók megfelelő tájékoztatáson alapuló üzleti döntéseinek feltételeit.

Jelen eljárásrend alkalmazandó minden olyan élelmiszer vonatkozásában megvalósított kereskedelmi gyakorlatban tett, tápanyag összetételre, vagy egészségre vonatkozó állításra, melyet a ROSSMANN forgalmaz, vagy a jövőben forgalmazni kíván.

Az élelmiszerekre és azok egyes típusaival kapcsolatos, tápanyag összetételre, vagy egészségre vonatkozó állításokra a ROSSMANN-nak különös figyelmet kell fordítania, mivel

- az élelmiszerekre és azok egyes típusaira összetett jogi szabályrendszer vonatkozik;
- az élelmiszerek egyes típusainak (így például az étrend-kiegészítők és a speciális gyógyászati célra szánt tápszerek) fogyasztói sérülékeny fogyasztói csoportnak minősülhetnek;
- a ROSSMANN számos esetben csupán közvetett forrásokból rendelkezik mindazon információkkal, melyeket fogyasztói számára átad;

ezért a jelen belső eljárásrend szabályainak megismerése és betartása az élelmiszerekre vonatkozó közlések esetén valamennyi munkavállaló, illetve szerződéses közreműködő számára kötelező.

2. Élelmiszerek esetén követendő szabályok

2.1 Mi minősül élelmiszernek?

Az élelmiszer fogalma minden olyan feldolgozott, részben feldolgozott vagy feldolgozatlan anyagot vagy terméket magában foglal, amelyet emberi fogyasztásra szánunk.

Az élelmiszer a termékek széles körét jelöli, azon belül további termékkategóriák különíthetők el, a jelen 2. fejezetben foglalt szabályok valamennyi élelmiszerkategóriára alkalmazandók.

2.2 Összhang az élelmiszereken feltüntetett tájékoztatással

Az élelmiszereken feltüntetett tájékoztatás teljes körűségéért és megfelelőségéért az az Európai Unió területén letelepedett vállalkozó felel, akinek a neve vagy cégneve alatt az élelmiszert forgalomba hozzák. Az uniós piacra a terméket behozó importőr akkor felel, ha az előbb említett vállalkozó az Európai Unió területén kívül honos.

A ROSSMANN részéről a fogyasztók irányában megvalósított kereskedelmi gyakorlatok esetén első lépésként mindig ellenőrizni kell, hogy az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat (reklám, termékismertető, hirdetés, címke, stb.), illetve az annak részét képező tájékoztatás tartalma összhangban van-e az élelmiszer csomagolásán feltüntetett információkkal. Kereskedelmi gyakorlat részeként csak olyan

kommunikáció alkalmazható, amely az adott élelmiszer csomagolásán feltüntetett információkkal teljes összhangban van, és megfelel az adott élelmiszer jelölésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

2.3 A beszállítók által adott információk ellenőrzése

Az élelmiszerek esetében a tápanyag-összetételre és már akár általában az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos jó közérzetre gyakorolt általános, nem részletezett kedvező hatásaira vonatkozó állítás is csak akkor közölhető kockázat nélkül¹, ha azt az ún. EU Regiszterben² engedélyezett szereplő egészségre ható egyedi állítás kíséri. Tekintettel arra, hogy a jelen belső eljárásrend létrejöttéig a vitaminok és az ásványi anyagokkal kapcsolatos egészségre vonatkozó állítások Európai Bizottság által történő értékelése történt meg teljeskörűen, a növényi anyagok és egyes más hatóanyagokkal kapcsolatos egészségre vonatkozó állítások nagy része egyelőre mérlegelés alatt álló állításoknak tekintendők. A mérlegelés alatt álló egészségre vonatkozó állítások alkalmazását sem tiltják a vonatkozó jogszabályok, ezen állításokat azonban a vállalkozók saját felelősségükre tüntethetik fel azzal a kötelezettséggel, hogy a vonatkozó jogszabályi változásokat nyomon követik és a szükséges változtatásokat a jogszabály-változás esetén megteszik. (Például az állítás értékelését követő elutasítás esetén az állítást törlik a kereskedelmi kommunikációjából.)³

Alapvető szabály tehát az élelmiszerekre vonatkozó bármilyen kereskedelmi gyakorlat esetén, hogy az élelmiszerek vonatkozásában a (szélesen értelmezett) egészségre, közérzetre gyakorolt hatást tartalmazó állítások általában véve tiltottak, kivéve, ha azok a speciális közösségi ágazati szabályok alapján összeállított állítások listáján, az ún. EU Regiszterben, az engedélyezett, vagy a mérlegelés alatt álló állítások között szerepelnek és az érintett élelmiszerek megfelelnek az alkalmazandó jogszabályokban az állítás alkalmazásával kapcsolatban előírt feltételeknek. (pl.: mennyiségi követelmények). Az ún. EU Regiszterben az egyes egyedi állításokhoz ún. EFSA azonosítók vannak hozzárendelve, ezek alapján lehet az állítások jóváhagyási státuszát ellenőrizni. A mérlegelés alatt álló állítások az EFSA azonosító mellett külön azonosító számmal, „ID azonosítóval” is rendelkeznek, amely azonosító segítségével nyomon követhető az állítás elbírálásának aktuális állása.

Az ellenőrzendő információkat a ROSSMANN elsősorban a beszállítóktól kapja, mivel a ROSSMANN-nak nem állnak rendelkezésére az élelmiszerekre vonatkozó részletes információk. (A ROSSMANN sajátmárkás termékei esetében a gyártásért felelős ROSSMANN-entitás által adott információk az irányadók.) Bármely élelmiszertermékkel kapcsolatos, a ROSSMANN részére a ROSSMANN általi további felhasználás (kihelyezés, reklámújságban való megjelentetés, internetes közzététel, stb.) céljával megküldött kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció (tájékoztató anyag, termékleírás, reklámállítás, webáruházban elérhetővé tett termékadatlap, stb.) esetében irányadók az alábbiakban leírt szabályok.

A ROSSMANN a beszállítóival kötött szerződése alapján az élelmiszerekre és az élelmiszerek egyes csoportjaira (így különösen az étrend-kiegészítőkre) vonatkozó sajátos tájékoztatási szabályokra tekintettel ezen termékek esetében a kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció tartalmát, az abban szereplő állítások jogszabályi megfelelőségét érintően csak az adott állítások EFSA azonosítóknak (vagy amennyiben az EFSA azonosító kód használata az adott termék esetében nem releváns, úgy az adott

¹ Az OGYÉI Élelmezés- és Táplálkozástudományi Főigazgatóságának Élelmiszerkémiai Tudományos Főosztálya által, 2017. 06. 26. napján készített írásbeli szakvéleménye 2.3. pontjának 2. bekezdése.

² EU Register on nutrition and health claims

³ Az OGYÉI Élelmezés- és Táplálkozástudományi Főigazgatóságának Élelmiszerkémiai Tudományos Főosztálya által, 2017. 06. 26. napján készített írásbeli szakvéleménye 2.3. pontjának 2.-4. bekezdései.

állítások jogszerűségét megalapozó egyéb hivatkozás(ok)nak) magában a kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció szövegében és/vagy egy ahhoz kapcsolódó magyarázó kísérőlevélben történő, a szállító általi feltüntetése esetén tud állást foglalni.

Az EFSA azonosító kódok, illetve az állítások jogszerűségét megalapozó egyéb konkrét jogszabályi hivatkozások beszállító általi feltüntetéséhez tehát a ROSSMANN-nak jogos és méltányolható érdeke fűződik, és ezt a munkavállalók mindenkor kötelesek érvényesíteni. Ez azt jelenti, hogy ha a beszállító ezen információk megadását megtagadja, az érintett tájékoztatást a ROSSMANN nem adja közre. A ROSSMANN azonban tisztában van a fogyasztók ételkészítményekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló 1169/2011/EU rendeletben foglaltakkal, így az ennek 14. cikke szerint kötelező adatokat akkor is feltünteti a termék megvásárlását megelőzően a távértékesítés keretében értékesített ételkészítmények vonatkozásában, ha a beszállító által biztosított kereskedelmi kommunikáció szövegének közzétételét megtagadja.

Az ételkészítményekre vonatkozó kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció megvalósítására, illetve alkalmazására csak a megfelelő alapinformációk fentebbiek szerinti, ROSSMANN általi beszerzése, előzetes vizsgálata, illetve ennek eredményeként a kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció tartalmának jóváhagyása esetén kerülhet sor.

Az EFSA azonosító kódok megadásával az adott ételkészítményt érintő állítások státuszának ellenőrzésére az alábbi linken elérhető EU Regisztert kell megvizsgálni:

http://ec.europa.eu/food/safety/labelling_nutrition/claims/register/public/?event=register.home.

Az EU Regiszterben vizsgálandó, hogy az állítások az alábbi kategóriák közül melyikbe tartoznak:

- már értékelt állítások, melyeket az EFSA engedélyezett vagy elutasított;
- még nem értékelt állítások (mérlegelés alatt álló állítások).

A ROSSMANN által alkalmazott kereskedelmi gyakorlatban/kommunikációban csak az EFSA által engedélyezett állítások tüntethetők fel, az EFSA által elutasított vagy még nem értékelt állítások nem.

Amennyiben kétség merül fel valamely állítás besorolásával kapcsolatban, úgy az a ROSSMANN által alkalmazott kereskedelmi gyakorlatban/kommunikációban szintén nem tüntethető fel.

2.4 A beszállítók által megvalósított, a ROSSMANN-ra is utaló kereskedelmi gyakorlatok előzetes jóváhagyása

A ROSSMANN beszállító partnereinek szerződéses kötelezettsége, hogy az általuk alkalmazott bármely kereskedelmi gyakorlatban/kommunikációban a ROSSMANN-ra utaló bármely információt, így különösen a ROSSMANN logóját, kizárólag azt követően tüntethetik fel, hogy a ROSSMANN a szóban forgó kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció teljes tartalmát megfelelő határidő biztosításával előzetesen megismerhette, és ahhoz kapcsolódóan a ROSSMANN-ra utaló információ feltüntetéséhez írásbeli nyilatkozata útján (ideértve az e-mail útján megküldött nyilatkozatot is) kifejezetten hozzájárult.

A hozzájárulást megelőzően az adott kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció teljes tartalmát a fentebbiekben leírtak szerint előzetesen meg kell vizsgálni, így különösen a beszállító által az egészségre vonatkozóan alkalmazott állítások vonatkozásában az 2.2 pontban és 2.3. pontban leírtak szerinti vizsgálatot kell elvégezni, továbbá a gyakorlat/kommunikáció tartalma vizsgálatának és jóváhagyásának folyamata során mindent meg kell tenni a beszállítóval való eredményes együttműködés érdekében.

3. Sajátos élelmiszerkategóriák esetén követendő szabályok

Fontos ismételt hangsúlyozni, hogy az alábbiakban felsorolt sajátos élelmiszerkategóriák is élelmiszerek, így a jelölésükre (címke feliratok, a címkén, csomagoláson található bármely jel, ábra stb.) és reklámozásukra az élelmiszereknél megfogalmazott általános előírásokat és speciális jogszabályokat is alkalmazni kell.

Az alábbiakban azokat az élelmiszerkategóriákat soroljuk fel, melyeknek fogalmával a ROSSMANN minden fogyasztók felé irányuló kereskedelmi gyakorlattal/kommunikációval foglalkozó munkavállalójának tisztában kell lennie, továbbá az egyes termék kategóriák vonatkozásában néhány további garanciális szabályt vezetünk be.

3.1 Étrend-kiegészítők

Az étrend-kiegészítők olyan élelmiszerek, amelyek a hagyományos étrend kiegészítését szolgálják, és koncentrált formában tartalmazzak tápanyagokat, avagy egyéb táplálkozási vagy élettani hatással rendelkező anyagokat, egyenként vagy kombináltan. Megjelenési formájuk kapszula, pasztilla, tablettá, port/szirupot tartalmazó tasak, folyadékot tartalmazó ampulla, csepegtető üveg, vagy más hasonló forma, amely por, illetve folyadék kis mennyiségben történő adagolására alkalmas.

Az élelmiszerek jelölésére vonatkozó általános szabályokon kívül az étrend-kiegészítők jelölésénél az alábbiakat is fel kell tüntetni:

- A termékek étrend-kiegészítő megnevezéssel hozhatók kereskedelmi forgalomba, melyhez kapcsolódóan jelölni kell a jellemző tápanyagcsoportok vagy összetevők nevét, vagy utalást a tápanyagok vagy összetevők jellegére.
- Fel kell tüntetni a készítmény napi fogyasztásra ajánlott mennyiségét, továbbá arra vonatkozó figyelmeztetést, hogy a fogyasztó az ajánlott napi fogyasztási mennyiséget ne lépje túl, illetve hogy a termék kisgyermekek elől elzárva tartandó.
- Arra vonatkozó állítást is el kell helyezni, hogy az étrend-kiegészítő nem helyettesíti a kiegyensúlyozott, vegyes étrendet és az egészséges életmódot.
- Az étrend-kiegészítők jelölése, megjelenítése, hirdetése nem állíthatja vagy sugallhatja azt, hogy a változatos, kiegyensúlyozott étrend nem alkalmas a szükséges tápanyagok bevitelére. A termékben lévő tápanyagok, táplálkozási vagy élettani hatású anyagok mennyiségét a termék jelölésén számszerűen kell feltüntetni a termék javasolt napi adagjára vonatkoztatva. A vitaminokra és ásványi anyagokra vonatkozó információt a napi beviteli referenciamennyiség (NRV) százalékában is meg kell adni.
- Az étrend-kiegészítő jelölése, megjelenítése és reklámozása során tilos a terméknek betegséget megelőző, vagy gyógyító hatást tulajdonítani, illetve ilyen tulajdonságra utalni.

A ROSSMANN kizárólag az OGYÉI által vezetett, https://www.ogyei.gov.hu/ETREND_LISTA/ linken elérhető étrend-kiegészítő listán szereplő, zöld pipával jelzett étrend-kiegészítőket forgalmaz, a Szállítók által lejelentett változásokat ellenőrzi. A zöld pipával jelölt étrend-kiegészítők esetében a bejelentő által az OGYÉI-hoz benyújtott dokumentumok, valamint az OGYÉI rendelkezésére álló, releváns tudományos információk, adatok alapján nem merültek fel olyan súlyos hibák az összetétellel, a termék várható hatásaival, a jelöléssel, és a címkén alkalmazott egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatban, amelyek alapján feltételezni lehetne, hogy a termék fogyasztása kockázatos lenne a fogyasztó egészsége szempontjából, valamint hogy a termék nem felel meg a bejelentéskor hatályos jogi rendelkezéseknek.

Alapvető szabály e körben is, hogy az élelmiszerekre vonatkozóan a ROSSMANN által a fogyasztók felé kommunikált információknak összhangban kell állniuk a csomagoláson kötelezően feltüntetendő információkkal.

Amennyiben pedig a zöld pipával jelzett termék dobozán/címkéjén a termék várható hatásaira, illetve egészségre vonatkozó állítások szerepelnek, úgy ugyanezen állítások a fogyasztók irányába kommunikálhatók, mivel azokat az OGYÉI előzetesen vizsgálta, és a hatályos jogi rendelkezéseknek megfelelőnek találta.

Az étrend-kiegészítőkre vonatkozó további kérdések esetén a felelős személy az OGYÉI https://www.ogyei.gov.hu/etrend_kiegeszitok/ oldalát köteles részletesen áttekinteni, és amennyiben ott nem talál megfelelő választ kérdésére, úgy köteles felvenni a kapcsolatot a ROSSMANN jogi képviselőivel.

3.2 Specifikus csoportok számára szánt élelmiszerek

2016 júliusától a különleges táplálkozási célú élelmiszerek fogalma megszűnt, helyette egyes speciális csoportok igényei alapján elkülönítve szabályozzák az ilyen specifikus csoportok számára szánt élelmiszereket érintő speciális feltételeket:

- csecsemők, kisgyermekek számára készült élelmiszerek (anyatej-helyettesítő és anyatej-kiegészítő tápszerek, a feldolgozott gabonalapú élelmiszerek és bébiételek);
- orvosi felügyelet alatt álló betegek számára készült élelmiszerek;
- a fogyókúrázók számára szánt, testtömeg-szabályozás céljára szolgáló, teljes napi étrendet helyettesítő élelmiszerek.

A specifikus csoportok számára szánt élelmiszerekre vonatkozó kérdések esetén a felelős személy az OGYÉI https://www.ogyei.gov.hu/Specifikus_csoportoknak_szant_elelmiszerek/ oldalát köteles alaposan áttekinteni, és amennyiben ott nem talál megfelelő választ kérdésére, úgy köteles felvenni a kapcsolatot a ROSSMANN jogi képviselőivel.

3.3 Dúsított élelmiszerek, élelmiszerérzékenység

A dúsított élelmiszerek olyan élelmiszerek, amelyekhez a feldolgozás során vitaminokat, ásványi anyagokat vagy egyéb táplálkozás-élettanilag fontos anyagokat adtak abból a célból, hogy annak tápértékét, biológiai értékét növeljék, függetlenül attól, hogy az adott anyag az élelmiszerben eredendően megtalálható, vagy sem.

Amennyiben a dúsított élelmiszerekre, gluténérzékenységre, laktózérzékenységre vagy bármely más érzékenységre vonatkozó állítás merül fel, úgy a felelős személy haladéktalanul köteles felvenni a kapcsolatot a ROSSMANN jogi képviselőivel, valamint figyelembe venni a speciális jogszabályi előírásokat.

4. Felelős személyek

4.1 A ROSSMANN által közreadott akciós újságokban megjelenő élelmiszerekre vonatkozó állítások ellenőrzési folyamata

Tekintettel arra, hogy a ROSSMANN által közreadott akciós újságok valamennyi példányában az egyes termékekkel kapcsolatban kizárólag a termékről készült fénykép, a termék fogyasztói ára, valamint a

termék elnevezése jelenik meg, a ROSSMANN által közreadott akciós újságokban nem jelenik meg sem tápanyag összetételre, sem egészségre vonatkozó állítás.

4.2 A ROSSMANN webshopjában megjelenített termékinformációk ellenőrzési folyamata

A ROSSMANN webshopjában forgalmazott termékekkel kapcsolatban feltüntetésre kerülő termékinformációkat a ROSSMANN beszállító partnere adja meg a ROSSMANN számára az ún. listázási adatlap „termékleírás” részének kitöltésével. Az egyes termékek „termékleírásában” szereplő termékinformációkat a termék beszerzéséért felelős beszerző, vagy alkalmazottja tölti fel a ROSSMANN belső rendszerébe, melynek következtében a termékleírások a ROSSMANN webshopjának megfelelő részén is feltüntetésre kerülnek. A ROSSMANN a webshopjában megjelenített termékinformációk (listázási adatlapon szereplő termékleírások) megfelelőségét legfeljebb negyedévente rendszeresen felülvizsgálhatja egy erre szakosodott, külső üzleti partnerrel.

A ROSSMANN mindenkori Beszerzési Vezetője felelős azért, hogy a ROSSMANN webshopjában megjelenített termékinformációk rendszeresen ellenőrzésre kerüljenek, és a termékleírások a jogszabályoknak megfeleljenek.

4.3 A ROSSMANN-t is érintő beszállítói kereskedelmi gyakorlat jóváhagyási folyamata

A ROSSMANN beszállító partnereinek szerződéses kötelezettsége, hogy az általuk alkalmazott bármely kereskedelmi gyakorlatban/kommunikációban a ROSSMANN-ra utaló bármely információt, így különösen a ROSSMANN logóját, kizárólag azt követően tüntethetik fel, hogy a ROSSMANN Marketing Osztálya a szóban forgó kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció teljes tartalmát megfelelő határidő biztosításával előzetesen megismerhette, és ahhoz kapcsolódóan a ROSSMANN-ra utaló információ feltüntetéséhez írásbeli nyilatkozata útján (ideértve az e-mail útján megküldött nyilatkozatot is) kifejezetten hozzájárult.

A hozzájárulást megelőzően az adott kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció teljes tartalmát a ROSSMANN Marketing Osztálya a jelen eljárásrendben meghatározottak szerint előzetesen megvizsgálja, így különösen a beszállító által az egészségre vonatkozóan alkalmazott állítások vonatkozásában a 2.2 és 2.3. pontokban leírtak szerinti vizsgálatot elvégzi, továbbá a gyakorlat/kommunikáció tartalma vizsgálatának és jóváhagyásának folyamata során mindent megtesz a beszállítóval való eredményes együttműködés érdekében.

A ROSSMANN mindenkori Marketing Vezetője felelős azért, hogy a ROSSMANN beszállító partnerei által alkalmazni kívánt kereskedelmi gyakorlat/kommunikáció jelen pont szerinti előzetes jóváhagyása során a ROSSMANN Marketing Osztálya az e pontban, valamint a jogszabályokban meghatározottak szerint járjon el.