



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865

Ügyszám: VJ/20/2018.

Iktatószám: VJ/20-13/2018.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Hegymegi-Barakonyi és Társa Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda (1051 Budapest, Dorottya u. 6.; eljáró ügyvéd: dr. H. Z.) által képviselt **MPM Biztosítási Alkusz Kft. „va.”** (1032 Budapest, Bécsi út 120.) eljárás alá vont vállalkozással és társaival szemben gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának feltételezett megsértése tárgyában lefolytatott VJ/32/2014. számú, megismételt versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése céljából folytatott utóvizsgálati eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálati eljárást megszünteti.

A jelen végzés ellen a kézhezvételtől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani, elektronikusan, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A vizsgálat tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2018. június 8-án kelt, VJ/20/2018. számú végzésével utóvizsgálatot rendelt el az MPM Biztosítási Alkusz Kft. „va.” (a továbbiakban: MPM) vállalkozással szemben a 2014. április 23-án indult, gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott VJ/32/2014. számú, megismételt versenyfelügyeleti eljárás lezárásaként hozott VJ/32-206/2014. számú végzésben¹ az MPM vonatkozásában elrendelt, az eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalása szerinti kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése céljából, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76. § (1) bekezdés a) pontja alkalmazásával. Az eljárás megindítását különösen az indokolta, hogy a GVH tudomására jutott, hogy az MPM végelszámolás alá került, ami miatt nem volt kizárható, hogy a kötelezettségek teljesítése veszélybe kerülhet.
2. A Versenytanács a VJ/32/2014. számú ügyben hozott döntésében – a versenyfelügyeleti eljárás egyidejű megszüntetése mellett – az eljárás alá vont vállalkozások által vállalt és a

¹ Betekinthető iratváltozat: VJ/32-210/2014., MPM számára betekinthető iratváltozat: VJ/32-208/2014.

végzés mellékletében rögzített kötelezettségek teljesítését rendelte el. A döntést az MPM – a tértivevény tanúsága szerint – 2018. január 25-én vette át.

3. Az MPM tekintetében a VJ/32-206/2014. számú végzés III. sz. melléklete az alábbi kötelezettségeket tartalmazta:

1. Az MPM vállalja, hogy a kötelezettségvállalás Versenytanács általi kötelezővé nyilvánításától számított 5 évig nem köt céljuttalék-megállapodást gépjármű-biztosítások közvetítésére vonatkozóan.

2. Az MPM vállalja egy önálló fogyasztói tájékoztató kampány (a továbbiakban: Kampány) lebonyolítását.

2.1. A Kampány két felületen valósul meg:

- Egyrészt online felületen, az MPM termékeihez és szolgáltatásaihoz nem köthető honlapon, úgynevezett árnyékoldalon valósul meg. Az MPM az online felületet a kötelezettségvállalást kötelezővé nyilvánító Versenytanácsi döntés kézhezvételét követő 90 napon belül elindítja, és az elindítástól számított 1 éven keresztül fenntartja.

- Másrészt az MPM 11 gépjármű-kereskedő partneréhez összesen 1500 db szórólapp kerül kihelyezésre az online felületen is megtalálható tájékoztatóval.

2.2. Az MPM a Kampányt kötelezettségvállalást kötelezővé nyilvánító Versenytanácsi döntés kézhezvételétől számított 90 napon belül elindítja. A Kampány tervezett költségvetése 3.500.000 Ft.

2.3. A Kampánnyal elérni kívánt célcsoport a biztosítás iránt érdeklődő és a biztosítással rendelkező személyek. Az online felület mindenki számára elérhető, továbbá az online Kampányt megvalósító honlap banner formájában fizetett hirdetésként meg fog jelenni a célcsoport által látogatott www.vezess.hu honlapon 2 héten keresztül. A fogyasztók a bannerre való kattintással eljuthatnak az MPM által a Kampány céljából létrehozott www.biztositastudatosan.hu honlapra.

2.4. A Kampány a következő tartalommal valósul meg az alábbi pontokra kiterjedően:

i. Mire valók a gépjármű biztosítások?

- Típusaik
- Hazai Biztosító társaságok, melyek gépjármű biztosításokban érdekeltek
- A kárrendezés működése az egyes módozatok esetében (pl. számla alapú rendezés, káregyezség stb.)

ii. Kötelező gépjármű felelősségbiztosítás

- Típusa: felelősségbiztosítás
- Szolgáltatása: a biztosított által másnak okozott károkat téríti meg
- Szabályozási környezete
- Tudnivalók, buktatók: törlési okok és következményeik, újraköthetőség, fedezetlenségi díj, B/M besorolás

iii. Casco biztosítás

- Típusa: vagyonbiztosítás
- Szolgáltatása: a biztosított saját vagyontárgyában keletkezett károkat téríti meg
- Szabályozási környezet: termék feltételrendszere
- Tudnivalók, buktatók: önrészek, avultatás, új érték-kárcori érték, díjszámítási alapok, kártérítés mértéke

iv. GAP biztosítás

- Típusa: vagyonbiztosítás
- Szolgáltatása: a biztosított saját vagyontárgyában keletkezett rés károkat téríti meg
- Szabályozási környezet: termék feltételrendszere

- *Tudnivalók, buktatók: listaár, beszerzési ár, számlaérték, könyvérték, lízingelt és magán gépjárművekre vonatkozó kártérítésű*
 - v. *Alkuszok szerepe, jellegzetességei*
 - *A biztosítási alkusz jogállása*
 - *A biztosítási alkusz tájékoztatási kötelezettsége*
 - *A biztosítási alkusz és többes ügynök közötti meghatározó különbségek*
 - vi. *Biztosításváltás során figyelembe veendő szempontok*
 - *Az adott biztosítási módozatot kínáló társaság adminisztratív szolgáltatásainak színvonala*
 - *Az adott biztosítási módozatot kínáló társaság kárrendezési szolgáltatásának színvonala*
 - *A társaság pénzügyi stabilitása*
- 2.5. *A Kampány nem az MPM és annak termékei promócióját szolgálja. Általános tájékoztatást valósít meg, nem tartalmaz utalást az MPM termékeire és szolgáltatásaira vonatkozóan, az MPM-et nem promótálja.*
- 2.6. *Az MPM vállalja, hogy a GVH kötelezettségvállalást elfogadó döntésére való utalás elhelyezésre kerül a Kampány céljából létrehozott honlapon és a szórólapokon: „Készült az MPM Biztosítási Alkusz Kft. megbízásából a Gazdasági Versenyhivatal VJ/32-...../2014. sz. döntésében foglalt kötelezettségvállalás szerint.”*
3. *Az MPM vállalja, hogy a kötelezettségvállalás egyes elemei igazolását az alábbi dokumentumokkal biztosítja:*
- *a kötelezettségvállalást kötelezővé nyilvánító Versenytanácsi döntés kézhezvételének napján hatályos szerződéseket tartalmazó lista átadásával (a Versenytanácsi döntés kézhezvételétől számított 90 napon belül);*
 - *a kötelezettségvállalást kötelezővé nyilvánító Versenytanácsi döntés kézhezvételét követően a céljutalék-megállapodások tilalmára vonatkozóan kiadott belső vezetői utasítás csatolásával (a Versenytanácsi döntés kézhezvételétől számított 90 napon belül);*
 - *a kihelyezett szórólapok benyújtásával (a Versenytanácsi döntés kézhezvételétől számított 90 napon belül);*
 - *a Kampány céljából létrehozott honlap bemutatásával (a Versenytanácsi döntés kézhezvételétől számított 90 napon belül);*
 - *a Kampány céljából létrehozott honlap látogatottsági adatainak benyújtásával (a honlap fenntartására vállalt 1 éves időtartam lejártát követő 90 napon belül);*
 - *a Kampány tényleges költségeit igazoló számlák és teljesítésigazolások utólagos bemutatásával (a honlap fenntartására vállalt 1 éves időtartam lejártát követő 90 napon belül).*

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

4. *Az MPM 2000. szeptember 12-én alakult Magyar Peugeot Márkakereskedők Biztosításközvetítő Kft. néven. A társaság az elnevezését 2001. január 23-án Magyar Peugeot Márkakereskedők Biztosítási Alkusz Kft.-re, majd 2007. április 4-én MPM*

Biztosítási Alkusz Kft.-re változtatta.² Az MPM fő tevékenysége az utóvizsgálat időszakában gépjármű-, lakás-, utas-, vállalati- és személybiztosítás közvetítése volt.³

5. Az eljárás alá vont taggyűlése 2018. március 6-án a vállalkozás végelszámolással való megszüntetését határozta el, melynek cégnyilvántartásba történő bejegyzésére 2018. május 15-én, a bejegyzés Cégközlönyben való közzétételére 2018. május 17-én került sor. A végelszámolási eljárás folyamán az MPM a biztosításközvetítésre irányuló megbízási szerződéseit állományát, a kapcsolódó jogokkal és kötelezettségekkel együtt 2018. szeptember 1-jén átruházta a CLB Független Biztosítási Alkusz Kft.-re (a továbbiakban: CLB).⁴

III.

Az utóvizsgálat során feltárt tényállás és az eljárás alá vont vállalkozás előadása

6. Az alábbiakban a tényállás a kötelezettségvállalás egyes elemeihez kapcsolódóan kerül bemutatásra.

A kötelezettségvállalás 1. pontja: Céljutalék-megállapodás megkötésére vonatkozó tilalom

7. Az MPM 2018. április 25-én kelt adatszolgáltatásának⁵ 1. sz. mellékleteként csatolta a biztosítások közvetítésére irányuló, 2018. január 25-én hatályos szerződéseinek listáját, melyen 19 biztosító társaság neve szerepelt. Az MPM 2018. szeptember 14-i adatszolgáltatásában⁶ akként nyilatkozott, hogy a szerződések tartalma tekintetében 2018 januárja óta változás, módosítás nem történt.
8. A vizsgáló – az általa véletlenszerűen kiválasztott – 5 biztosító esetében ellenőrzés céljából bekérte⁷ a vonatkozó szerződéseket. A benyújtott szerződések⁸ céljutalékra vagy ezzel azonos célú, hatású díjazásra vonatkozó rendelkezést nem tartalmaznak. Az eljárás alá vont vállalkozás nyilatkozata⁹ szerint a fenti 5. pontban említett portfólió-átruházást követően az MPM biztosítótársaságokkal fennálló együttműködési megbízási szerződéseik megszűnnek.
9. Szintén 2018. április 25-i adatszolgáltatásának¹⁰ 2. sz. mellékleteként az MPM csatolta a VJ/32-208/2014. számú végzés kézhezvételét követően, 2018. április 17-én kiadott 1/2018. sz. Ügyvezető Igazgatói utasítást, melynek értelmében az MPM „2023. április 25. napjáig semmilyen, a gépjármű biztosítások közvetítésével kapcsolatos céljutalék megállapodást nem köthet, semmilyen, a gépjármű biztosítások célzott növelését javadalmazó teljesítmény bónuszt / többlet jutalékot nem fogadhat el, ilyen irányú tárgyalásokat senki, megállapodásokat a társaság egyetlen ilyen jogkörrel rendelkező munkatársa sem köthet.”

² VJ/20-5/2018. 1. sz. melléklet

³ VJ/20-5/2018. 7. sz. melléklet

⁴ VJ/20-9/2018.

⁵ VJ/20-2/2018. 1. sz. melléklet

⁶ VJ/20-9/2018.

⁷ VJ/20-8/2018.

⁸ VJ/20-9/2018. 1-5. sz. melléklet

⁹ VJ/20-9/2018.

¹⁰ VJ/20-2/2018. 1. sz. melléklet

A kötelezettségvállalás 2. pontja: Fogasztói tájékoztató kampány

10. Az MPM 2018. április 25-i adatszolgáltatásában¹¹ arról tájékoztatta a GVH-t, hogy 2018. április 25-én elindult az online kampány gerincét képező honlap, mely a <http://biztositastudatosan.hu/> URL címen érhető el. A honlap ezen időponttól elérhető tartalmáról készített képernyőfelvételeket az MPM adatszolgáltatásának 3. sz. mellékleteként csatolta.
11. A képernyőfelvételek tanúsága szerint a honlap főoldalán megjelenik a gépjármű-biztosítások három fő típusa, amelyekre kattintva a honlap átvezet a KGFB, a casco biztosítás vagy a GAP biztosítás aloldalra, amelyek röviden ismertetik ezen biztosítási formák főbb jellemzőit. A főoldalon emellett felsorolásra kerülnek a gépjármű-biztosítást nyújtó biztosító társaságok, emblémáik alatt egy „gombra” kattintva a kárrendezés típusai ismerhetők meg. Szintén a főoldal felsorolja a szabályozás szempontjából legfontosabb jogszabályokat, dokumentumokat, tartalmaz egy linket az alkuszok és többes ügynökök szerepét bemutató aloldalra, és felsorolásszerűen felvillant három, a biztosításváltás során figyelembe veendő szempontot.
12. A honlap alján a következő szöveg olvasható: „Készült az MPM Biztosítási Alkusz Kft. megbízásából a Gazdasági Versenyhivatal VJ/32-208/2014. sz. döntésében foglalt kötelezettségvállalás szerint.”
13. Az MPM 2018. július 13-án kelt adatszolgáltatásában¹² előadta, hogy a GVH adatkérő végzésében foglalt kérdések megválaszolása során észlelte, hogy a honlap tekintetében néhány tartalmi elem kiegészítése szükséges. Ennek keretében a GAP biztosításra vonatkozó aloldal kiegészült a termék szabályozási környezetére, feltételrendszerére vonatkozó résszel, továbbá a honlap kiegészült egy újabb, „Tudástár” elnevezésű füllel, amely az alábbi témákra vonatkozóan nyújt tájékoztatást:
 - 2.4. ii. Kötelező gépjármű felelősségbiztosítás
Tudnivalók, buktatók: törlési okok és következményeik, újraköthetőség, B/M besorolás
 - 2.4. iii. Casco biztosítás
Tudnivalók, buktatók: avultatás, új érték-károkori érték
 - 2.4. iv. GAP biztosítás
Tudnivalók, buktatók: listaár, beszerzési ár, számlaérték, könyvérték, lízingelt és magán gépjárművekre vonatkozó kártérítés
 - 2.4. v. Alkuszok szerepe, jellegzetességei
A biztosítási alkusz jogállása, ezen belül a biztosítási alkusz tájékoztatási kötelezettsége
A biztosítási alkusz és a többes ügynök közötti meghatározó különbségek.

Fentiek igazolásaként az MPM 2018. július 13-án kelt adatszolgáltatása¹³ 7. sz. mellékleteként benyújtotta az érintett aloldalokról a módosítást követően készített képernyőfelvételeket. A Tudástár, alapfogalmak címszó alatt a következő témák tömör, vázlatos bemutatására kerül sor: Törlési okok (összes biztosítási módozat); Következményeik; Újraköthetőség; Bonus/Malus besorolás; Avultatás; Új érték; Károkori érték; GAP biztosítás (listaár, beszerzési ár, számlaérték, könyvérték); Lízingelt és magán járművekre vonatkozó kártérítés; A biztosítási alkusz és a többes ügynök jogállása; A

¹¹ VJ/20-2/2018. 1. sz. melléklet

¹² VJ/20-3/2018.

¹³ VJ/20-3/2018.

biztosítási alkusz és a többes ügynök közötti meghatározó különbségek. Az eljárás alá vont előadta, hogy a kiegészített honlap tartalmának fenntartását 2018. július 13-tól számított egy éven át vállalja.

14. Az MPM jelezte továbbá, hogy az online kampány részeként a fenti honlapot bannerek formájában fizetett hirdetésként is népszerűsítette a célcsoport által látogatott www.vezess.hu internetes oldalon 2018. április 25. és május 29. között.¹⁴ A bannerekre való kattintással a fogyasztók a <http://biztositastudatosan.hu/> honlapra juthattak el. Az MPM mindezek igazolásaként 2018. április 25-én kelt adatszolgáltatásának¹⁵ 4. sz. mellékleteként és 2018. május 15-én kelt adatszolgáltatása¹⁶ 1. sz. mellékleteként csatolta a bannerekről készített képernyőfelvételeket. A bannereken egy autó makettjét óvó szándékkal körbeölelő kézpár képe mellett a „Gépjárműbiztosítás OKOSAN” szöveg látható és egy link a biztositastudatosan.hu honlapra.
15. A fentiekén túlmenően az MPM a www.vezess.hu internetes oldalon történő megjelenés céljából egy PR cikket („5 dolog, amit jó ha tudsz a hazai biztosításokról”¹⁷) és egy szerkesztőségi cikket („Biztosítási kisokos magyar autósoknak”¹⁸) is megrendelt, amelyek 2018. április 25-én illetve 2018. május 5-én kerültek elhelyezésre. Az MPM mindezek igazolásaként 2018. április 25-én kelt adatszolgáltatásának¹⁹ 5. sz. mellékleteként csatolta a PR cikkről, 2018. május 15-i adatszolgáltatása²⁰ 2. sz. mellékleteként pedig a szerkesztőségi cikkről készített képernyőfelvételeket.
16. Az online kampány mellett az MPM vállalásában 1500 db szórólap kihelyezését vállalta 11 gépjármű-kereskedő partnerénél, az online felületen is elérhető tájékoztatással. Ennek igazolásaként az MPM 2018. április 25-én kelt adatszolgáltatásának²¹ 6. sz. mellékleteként csatolta a szórólapok egy példányát, a vonatkozó számla és teljesítésigazolás²² adatai alapján pedig megállapítható, hogy a példányszámra vonatkozó előírás is teljesült. A kétoldalas szórólap első oldalán 1-2 bekezdéses leírás olvasható a kötelező, a casco és a GAP biztosításokról, második oldala pedig 1-1 bekezdésben ismerteti a kárrendezés négy módját, felsorolja a szabályozás szempontjából legfontosabb jogszabályokat, dokumentumokat, 1-2 bekezdésben ismerteti az alkusz és a többes ügynök fogalmának meghatározását, és felsorolásszerűen felvillant három, a biztosításváltás során figyelembe veendő szempontot. A szórólap mindkét oldalán megjelenik a biztositastudatosan.hu honlap elérhetősége, illetve egy utalás arra, hogy a szórólap a GVH döntésében foglalt kötelezettségvállalás teljesítése érdekében készült.
17. A 2018. augusztus 15-i adatszolgáltatás²³ tanúsága szerint a kampány összköltsége (nettó) 2.936.340 Ft volt.

¹⁴ VJ/20-3/2018.

¹⁵ VJ/20-2/2018. 1. sz. melléklet

¹⁶ VJ/20-2/2018. 3. sz. melléklet

¹⁷ A cikk az alábbi öt alcím köré rendezi mondanivalóját: Kinek kell kötnie, mennyi az annyi?; Hol érvényes?; A casco mire is való?; Kerüld el a szívást; Ez mind rendben van, de hogy zajlik a kárrendezés?

¹⁸ Alcímek: Amit a kötelező biztosításról tudni érdemes; Jó, ha tudod a Casco biztosításról; GAP biztosítás; Hogyan jutsz a pénzhez?

¹⁹ VJ/20-2/2018. 1. sz. melléklet

²⁰ VJ/20-2/2018. 3. sz. melléklet

²¹ VJ/20-2/2018. 1. sz. melléklet

²² VJ/20-7/2018. 2/A. és 2/B. sz. melléklet

²³ VJ/20-7/2018.

A kötelezettségvállalás 3. pontja: A kötelezettségek teljesítésének igazolása

18. Az MPM 2018. április 25-i adatszolgáltatásában²⁴ csatolta a hatályos szerződéseit tartalmazó listát, a céljutalék-megállapodások tilalmára vonatkozó belső vezetői utasítást, a szórólapokat, továbbá bemutatta a kampány céljából létrehozott honlapot. A honlap kiegészített tartalmára vonatkozó leírást az eljárás alá vont 2018. július 13-án kelt adatszolgáltatása²⁵ tartalmazza.
19. Az MPM 2018. július 13-án kelt adatszolgáltatása²⁶ 5. és 6. sz. mellékletének részeként és 2018. augusztus 15-i adatszolgáltatásában²⁷ csatolta a honlappal, a szórólappal illetőleg a bannerekkel, PR cikkel és szerkesztőségi cikkel kapcsolatos teljesítés-igazolásokot és számlákat. A teljesítés folyamatos jellegére tekintettel az MPM a domain regisztráció fenntartására, a honlap üzemeltetésére és a látogatottsági adatokat tartalmazó adatszolgáltatás benyújtására vonatkozó teljesítés-igazolást nem tudott csatolni, azonban a kapcsolódó számlákat benyújtotta, és nyilatkozott arról, hogy azokat előre kifizette.²⁸

A fennmaradó kötelezettségek jövőbeni teljesítése

20. Az MPM előadta,²⁹ hogy a folyamatban lévő végelszámolás semmilyen formában nem befolyásolja a VJ/32/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban a versenytanács döntésében kötelezővé tett vállalás egyes elemeinek teljesítését. Az MPM a céljutalék-megállapodások megkötésétől való tartózkodásra vonatkozó kötelezettségének a végelszámolás időtartama alatt is eleget tesz, a végelszámolás befejezését követően pedig jogutód nélkül megszűnik.
21. Ami a www.biztositastudatosan.hu honlap fenntartását illeti, az eljárás alá vont akként nyilatkozott, hogy a honlap üzemeltetőjével kötött megállapodás³⁰ és kiegészítő megállapodás³¹ értelmében az üzemeltető köteles a honlapot 2019. november 14. napjáig üzemeltetni, illetve 2019. május 27-ig a GVH számára a 2018. április 25. – 2019. április 25. közötti időszak látogatottsági adatairól beszámolni, a GVH esetleges további kérdéseit haladéktalanul megválaszolni. Ezen szolgáltatások díját az MPM – a vonatkozó számlák tanúsága szerint³² – a honlap üzemeltetője részére előre megfizette.

IV.

Jogsabályi háttér

22. Tekintettel arra, hogy a jelen ügyet megalapozó versenyfelügyeleti eljárás 2014. április 23-án indult, a jelen utóvizsgálati eljárásban is a Tpv. ekkor hatályos rendelkezései az irányadóak.
23. A Tpv. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében. Ugyanezen

²⁴ VJ/20-2/2018. 1. sz. melléklet

²⁵ VJ/20-3/2018.

²⁶ VJ/20-3/2018.

²⁷ VJ/20-7/2018.

²⁸ VJ/20-7/2018.

²⁹ VJ/20-3/2018.

³⁰ VJ/20-3/2018. 5. sz. melléklet

³¹ VJ/20-4/2018. 1. sz. melléklet, VJ/20-6/2018.

³² VJ/20-7/2018. 3/1/A., 3/2/A., 3/3/A., 3/4/A. sz. melléklet

szakasz (3) bekezdése értelmében az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

24. A Tpvt. 76. § (4) bekezdés a) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.
25. A Tpvt. 44. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
26. A Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanácsnak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpvt. megengedi. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács végzésével szemben fellebbezésnek nincs helye, annak bírósági felülvizsgálata kérhető. A (3) bekezdés továbbá kimondja, hogy az eljáró versenytanács végzésének bírósági felülvizsgálata iránti kérelmet a végzés közlésétől számított nyolc napon belül az ügyfél, valamint az terjeszthet elő, akire nézve a végzés rendelkezést tartalmaz, továbbá az, akivel a végzést e törvény alapján közölni kell.
27. A Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontjára tekintettel önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető első fokú végzés ellen.

V.

Jogi értékelés

28. Az eljáró versenytanács az utóvizsgálati eljárás során feltárt bizonyítékok alapján a kötelezettségvállalások időarányos teljesítésével és azok jövőbeni teljesítésének esélyével kapcsolatban az alábbiakat állapította meg.

A kötelezettségvállalás 1. pontja: Céljuttalék-megállapodás megkötésére vonatkozó tilalom

29. Az MPM a céljuttalék-megállapodások kötésére vonatkozó tilalomnak a jelen végzés meghozataláig megfelelően eleget tett, azáltal, hogy ilyen tartalmú vagy céljában, hatásában azonos rendelkezéseket tartalmazó szerződéseket, megállapodásokat a rendelkezésre álló bizonyítékok tanúsága szerint nem kötött, illetve a vonatkozó tilalmat belső vezetői utasításban rögzítette.
30. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint e tekintetben a vállalás későbbi teljesülésének veszélye sem valószínűsíthető, tekintettel a folyamatban lévő végelszámolási eljárásra, illetve az MPM biztosításközvetítésre irányuló megbízási szerződéseinek állományának CLB-re történt, 2018. szeptember 1-i átruházására. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy a szerződéses állomány átruházása nem járt együtt azzal, hogy az MPM egyes biztosítókkal fennálló megállapodásai esetében a CLB megbízottként az MPM helyére lépett volna, e megállapodások az átruházást követően megszűnnek. Mindezek alapján az eljáró versenytanács szerint a céljuttalék-megállapodás megkötésére vonatkozó öt éves tilalom a CLB-re semmilyen módon nem vonatkozik.

A kötelezettségvállalás 2. pontja: Fogyasztói tájékoztató kampány

31. A vállalás 2.1. pontja szerint az MPM a fogyasztói tájékoztató kampányt online felületen, ún. árnyékoldal létrehozásával és szórólapok kihelyezésével valósítja meg. Ezek a végzésben előírt, 2.2. pont szerinti 90 napos határidőben megtörténtek. A kötelezettség a honlap fenntartása tekintetében az elindítástól számított egy éves időtartamra vonatkozik, amely még nem telt le. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint azonban az MPM végelszámolása nem veszélyezteti ezen kötelezettség jövőbeni teljesítését, hiszen a kötelezettség a honlap változatlan formában való fenntartását jelenti, amelyet a honlap szerződéses üzemeltetője végez, az MPM-mel kötött külön megállapodás alapján ezt meghaladó időtartamban, 2019. november 14-ig, melynek ellenértékét az MPM előzetesen megfizette számára, így az MPM a kötelezettsége teljesítése érdekében szükséges lépést megtette.
32. A vállalás 2.2. pontja szerint a kampány tervezett költségvetése 3.500.000 Ft, az ugyanakkor nem került megjelölésre, hogy ez nettó vagy bruttó összeg. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint – összhangban a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok tárgyában folytatott eljárások során követett gyakorlattal³³ – a különféle kommunikációs, marketing célú kiadások során a nettó összeget kell figyelembe venni, hiszen a vállalkozások oldalán ez jelenik meg költségként, az ÁFA összegét jellemzően visszaigényelhetik. A vállalásban megjelölt összegtől eltérően az MPM végül nettó 2.936.340 Ft (bruttó 3.504.574 Ft) elköltését igazolta, ez azonban az eljáró versenytanács álláspontja szerint nem eredményezi a kötelezettség nem teljesítését. A kampány költségvetésének értéke ugyanis csak „tervezett” összegként került megjelölésre, s az MPM vállalása valójában a kampány megvalósításának módjára, eszközeire vonatkozott, amelyek tekintetében az MPM – az alábbiakban részletesen kifejtettek szerint (ld. 33. pont) – megfelelően teljesített, sőt, a vállalásban foglaltakhoz képest intenzívebben népszerűsítette a honlapot a www.vezess.hu oldalon.
33. A kötelezettségvállalás 2.3. pontja a honlap népszerűsítését szolgáló intézkedéseket tartalmazta. E körben az MPM azt vállalta, hogy a www.vezess.hu oldalon banner formájában fizetett hirdetést tesz közzé 2 héten keresztül. Ehhez képest az MPM ténylegesen 35 napon keresztül (2018.04.25. – 2018.05.29.) jelentetett meg bannereket, s ezen túlmenően egy PR cikket és egy szerkesztőségi cikket is megrendelt. A kötelezettség teljesítése ekként megfelelően megtörtént.
34. A kötelezettségvállalás 2.4. pontja a kampány tartalmi elemeit részletezi. Ezekkel kapcsolatban az MPM által sem vitatottan megállapítható, hogy a honlap 2018. április 25-i indulásakor egyes tartalmi elemek hiányoztak, nem kerültek feltüntetésre, kifejtésre. Az utóvizsgálati eljárás során azonban – a vizsgáló adatkérő végzésében foglaltak alapján – az MPM észlelte ezen hiányosságokat, és intézkedett azok 2018. július 13-i hatállyal történő pótlásáról. A kezdeti hiányosságokra tekintettel vállalta továbbá, hogy a honlap fenntartását a hiányok pótlásától, azaz 2018. július 13-tól kezdődő egy éves időszakra biztosítja. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a honlap a 2018. júliusi módosításokat követően valamennyi, a vállalás 2.4. pontjában foglalt tartalmi elemet tartalmazott, így e tekintetben a kötelezettség kikényszerítése a továbbiakban nem indokolt. Az eljáró versenytanács nem tartotta szükségesnek a honlap 2018. július 13-át követő egy éves fenntartására irányuló vállalás megvalósíthatóságának külön értékelését, tekintettel arra, hogy a honlap üzemeltetője az MPM-vel kötött megállapodás alapján ezt meghaladó időtartamban, 2019. november 14-ig köteles a honlapot fenntartani (ld. 31. pont). Az eljáró versenytanács ezen

³³ Vö. különösen a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 12/2017. közleménye a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásainak szempontjairól, 16. pont.

túlmenően megállapította, hogy a szórólap – a kommunikációs eszköz terjedelmi korlátainak keretei között – a 2.4. pont szerinti tartalmi elemeket ugyancsak tartalmazza.

35. A vállalás 2.5. és 2.6. pontjai kapcsán az eljáró versenytanács megállapította, hogy a kampány részét képező kommunikációk nem szolgálják az MPM-nek magának vagy termékeinek a népszerűsítését, hanem általános, tárgyyszerű, semleges tájékoztatást valósítanak meg. Megállapítható továbbá, hogy a honlapon és a szórólapon a GVH VJ/32/2014. számú ügyben hozott döntésére való utalás megtörtént.

A kötelezettségvállalás 3. pontja: A kötelezettségek teljesítésének igazolása

36. A kötelezettségvállalás 3. pontja értelmében az MPM-nek a VJ/32-208/2014. számú végzés kézhezvételét követő 90 napon belül, azaz 2018. április 25-ig a hatályos szerződések listáját, a céljuttalék-megállapodások tilalmára vonatkozó belső vezetői utasítást, a szórólapot és a honlap bemutatását kellett benyújtania a GVH számára. Ezen kötelezettségének az eljárás alá vont megfelelően eleget is tett.
37. Az eljáró versenytanács értékelése szerint az eljárás alá vont a kampány költségeinek igazolására vonatkozó kötelezettségét szintén teljesítette, az előírt határidő lejártát jóval megelőzően. A teljesítés folyamatos jellegére tekintettel az MPM a domain regisztráció fenntartására és a honlap üzemeltetésére vonatkozó teljesítés-igazolást nem tudott csatolni, de a vonatkozó számlákat benyújtotta, és nyilatkozott arról, hogy azokat előzetesen megfizette a szolgáltató részére.
38. A kampány céljából létrehozott honlap 1 éves időtartam lejártát követően benyújtandó látogatottsági adatait az MPM jelenleg még – értelemszerűen – szintén nem tudta benyújtani, hiszen a vonatkozó időszak még nem telt el, ugyanakkor a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján gondoskodott arról, hogy azok a honlap üzemeltetője által a GVH részére határidőben benyújtásra kerüljenek, így az eljáró versenytanács – az adott kötelezettség súlyára is tekintettel – a vállalás későbbi nem teljesítésének veszélyére utaló körülményt nem azonosított.

Összegzés

39. A fentiek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy az MPM a VJ/32/2014. számú ügyben hozott ügyzáró végzés III. számú mellékletében foglalt kötelezettségek időarányos részét a 2.4. pontban foglaltak kivételével megfelelően teljesítette. Bár a 2.4. pontban foglalt kötelezettségek teljesítésére csak késedelmesen került sor, jelenleg azonban a nevezett kötelezettség kikényszerítése az MPM önkéntes hiánypótlására tekintettel már nem indokolt. Mindezekre figyelemmel az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot a Tpv. 76. § (4) bekezdés a) pontja alapján megszüntette. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy az MPM végelszámolásának folyamatban léteire tekintettel jelen eljárásban azt is vizsgálta, hogy a fennmaradó kötelezettségek teljesítése veszélyben forog-e, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján azonban erre utaló körülményt nem azonosított.

VI.

Egyéb kérdések

40. A GVH hatásköre az utóvizsgálat tekintetében a Tpv. 76. §-án alapul, illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.

41. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82. §-a, illetve a Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontja biztosítja.
42. A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
43. A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
44. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
45. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Budapest, 2018. december 3.

Váczai Nóra s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Grimm Krisztina s.k.
versenytanács tag

dr. Kőhalmi Attila s.k.
versenytanács tag