



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391, Budapest 62. Pf. 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: VJ/36/2017.

Iktatószám: VJ/36-15/2017.

Nyilvános változat!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Deloitte Legal, Erdős és Társai Ügyvédi Iroda (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C., eljáró ügyvéd: dr. G. P.) által képviselt **Veolia Energia Magyarország Zrt.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) bejelentő által benyújtott összefonódás-bejelentés alapján indult versenyfelügyeleti eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a szintén a Deloitte Legal, Erdős és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt **Bakonyi Erőmű Zrt.** (8401 Ajka, Gyártelep), meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy a Veolia Energia Magyarország Zrt.-nek a Bakonyi Erőmű Zrt. feletti közvetlen egyedüli irányításszerzésével megvalósuló összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Versenytanácsnál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

I n d o k o l á s

I.

A bejelentett összefonódás

- 1) A [ÜZLETI TITOK]-én kötött Részvény-adásvételi Előszereződés (a továbbiakban: Előszereződés) értelmében a Veolia Energia Magyarország Zrt. (a továbbiakban: Veolia Energia) megvásárolja a Bakonyi Erőmű Zrt. (a továbbiakban: Bakonyi Erőmű) részvényeinek több mint 50 százalékát jogi- és magánszemély eladóktól (a továbbiakban együtt: Eladók; az Eladók és Veolia Energia a továbbiakban együtt: Felek). Az Előszereződés tartalmazza azokat a zárási feltételeket, amelyek teljesülése esetén a felek megkötik a végleges Részvény Adásvételi Szerződést, melynek tervezetét a Veolia Energia az eljárás során benyújtotta. [ÜZLETI TITOK].
- 2) A Veolia Energia a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2017. július 6-án az 1) pont szerinti ügyletet – mint vállalkozások összefonódását – a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. (a továbbiakban: Tpv.) 43/J. § (1) bekezdése szerint bejelentette, a Tpv. 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel.

- 3) A Gazdasági Versenyhivatal 2017. július 11-én a Tpv. 43/N. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a bejelentett összefonódás vizsgálatára versenyfelügyeleti eljárást indított a Tpv. 70. § (1b) bekezdése b) pontjának első fordulata alapján, mert az összefonódás-bejelentés nem felelt meg a Tpv. 43/J. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.
- 4) Az ügylet a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján – a bejelentő nyilatkozata szerint – nem bejelentésköteles, és az Magyarországon kívül más országban nem kerül bejelentésre.

II.

Az összefonódás résztvevői

A Bakonyi Csoport

- 5) A Bakonyi Erőmű és az általa irányított vállalkozás (a továbbiakban együtt: Bakonyi Csoport) egy erőművet működtet Ajkán, amely villamos energiát termel a kötelező átvételi rendszerben (KÁT), melyet a Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. országos hálózatába táplál be. Részesedése a magyarországi villamosenergia forgalomból nem haladja meg az 5 százalékot.
- 6) E mellett az erőmű távhőt is termel, túlnyomó részben a lakosság részére. Az Ajka környéki ipari fogyasztók közül csak egy vállalkozás használja a Bakonyi Erőmű által termelt távhőt, mivel a többi Ajka környéki ipari fogyasztó saját hőellátással rendelkezik.
- 7) A Bakonyi Csoport az energiatermeléshez biomassa tüzelési alapanyagot is felhasznál, melynek magyarországi beszerzéséből a részesedése kevesebb, mint 10 százalék.
- 8) A Bakonyi Csoport utolsó hitelesen lezárt (2016.) üzleti évben Magyarország területén elért nettó árbevétele – a csoporton belüli forgalom nélkül – meghaladta az 1 milliárd forintot.

A Veolia Csoport

- 9) A Veolia Energia a francia tőzsdén jegyzett Veolia Environnement által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Veolia Csoport) tagja.
- 10) A Veolia Csoport világszerte három üzletágban fejti ki tevékenységet: (i) energetikai szolgáltatások (Veolia Energie), (ii) hulladékgazdálkodás (Veolia Propreté), valamint (iii) víziközmű szolgáltatások (Veolia Eau), melyek mindegyikében jelen van Magyarországon is.
- 11) A Veolia Csoport magyarországi energetikai üzletága villamosenergia-termeléssel és értékesítéssel, továbbá távhőtermeléssel és értékesítéssel foglalkozik. Több magyarországi településen (melyek közé nem tartozik Ajka és környéke) nyújt távfűtési szolgáltatást. Részesedése a magyarországi villamosenergia-forgalomból kevesebb, mint 5 százalék, a távhőtermelés esetében pedig a Bakonyi Csoport forgalmával együtt sem éri el a 20 százalékot.
- 12) A Veolia Csoport az energiatermeléshez biomassa tüzelési alapanyagot is felhasznál. Részesedése a magyarországi biomassa beszerzésből 10 százalék alatti.
- 13) A Veolia Csoport magyarországi hulladékgazdálkodási tevékenysége körében műanyag, üveg, fém, papír, fa, élelmiszeripari hulladék, kevert csomagolási hulladék begyűjtését és

kezelését, továbbá nem-veszélyes hulladék előkezelését végzi. A fenti hulladékfajtákból a fa és az élelmiszeripari hulladék alkalmas biomassa előállítására, a Veolia Csoport azonban (csakúgy, mint a Bakonyi Csoport) nem rendelkezik olyan kapacitásokkal, amelyek alkalmasak lennének ezeknek a hulladékfajtáknak a biomasszává történő feldolgozására. A Veolia Csoport részesedése a magyarországi forgalomból a fa és az élelmiszeripari hulladék esetében is kevesebb, mint 10 százalék.

- 14) A Veolia Csoport víziközmű-szolgáltatási tevékenységet, így szennyvízelvezetési szolgáltatást a budapesti, érdi, budaörsi és szegedi régióban nyújt (Ajkán és környékén nem).
- 15) A Veolia Csoport Magyarország területén az utolsó hitelesen lezárt (2016.) üzleti évben – a Veolia Csoportéhoz tartozó vállalkozások közötti forgalom nélkül – 15 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt ért el.

III.

Bejelentési kötelezettség

Összefonódás

- 16) A Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen irányítást szerez valamely tőle független vállalkozás felett.
- 17) A Tpvt. 23. § (2) bekezdés a) pontja szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik.
- 18) Az 1) pont szerinti ügylet révén a Veolia Energia közvetlen egyedüli irányítást szerez a Bakonyi Erőmű felett annak részvényei több mint 50 százalékának megvásárlásával, ami a Tpvt. fent hivatkozott rendelkezései alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

A bejelentés időszerűsége

- 19) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatára irányuló eljárással kapcsolatos egyes jogalkalmazási kérdésekről szóló 1/2017. számú közleménye (a továbbiakban: 1/2017. közlemény) 170. pontja szerint *„Az összefonódás-bejelentés Tpvt. 28. § (2) bekezdése szerinti benyújtásának feltétele, hogy a felek között végleges akarategyezés jöjjön létre az összefonódás megvalósítását illetően. Ebből következően nem adnak alapot az összefonódás-bejelentés benyújtására a „tervezett” tranzakciók [...]”*.
- 20) A Felek az összefonódásra nézve előszerződést kötöttek. Az eljáró versenytanács azonban ezt önmagában nem tekintette olyan körülménynek, amely megkérdőjelezné, hogy a felek között végleges akarategyezés jött létre. A Felek ugyanis az Előszerződésben az összefonódással kapcsolatos minden lényeges kérdésben megállapodásra jutottak, megállapodva abban, hogy az összefonódást az abban rögzített feltételek teljesülése esetén végrehajjták. Ezért az eljáró versenytanács álláspontja szerint az Előszerződés tartalmát

tekintve nem különbözik egy „végleges” szerződéstől, vagyis nem minősül az 1/2017. közlemény szerinti értelemben „tervezetnek”.

- 21) Az előzőkre tekintettel az eljáró versenytanács azt vizsgálta, hogy az Előszervezésben rögzített feltételek nem teszik-e időelőttivé az összefonódás-bejelentést. Az 1/2017. közlemény 174. pontja értelmében „[a] gyakorlatban csak olyan szerződéses feltétel akadályozhatja az összefonódás-bejelentést, amely egyfelől a felek által elhatározott, másfelől pedig gyakorlatilag is függővé/kérdéssé teszi az összefonódás megvalósulását. Ha az összefonódás megvalósulása kizárólag olyan, a felek által elhatározott feltételektől függ, amelyek megvalósítása és teljesítése kizárólag rajtuk múlik [az nem igényli tőlük független (más vállalkozáscsoportba tartozó) harmadik felek közreműködését], akkor az összefonódásnak valamely feltétel nem teljesülése miatti meghiúsulása versenyjogi tartalmát tekintve nem különbözik attól az esettől, amikor az összefonódást bármilyen más okból (pl. érdekművelés) a felek annak a GVH általi tudomásulvétele ellenére végül nem valósítják meg. Ilyen, kizárólag a feleken múló (belső) körülménynek tekintette a GVH a tranzakciót előkészítő vállalkozáscsoportokon belüli átstrukturálásokat, még akkor is, ha a felek ezek megtörténtétől tették függővé az ügylet létrehozását.”
- 22) Az előzőek alapján a hatósági engedélyek beszerzése (mint nem a felek által elhatározott feltétel), valamint azok a feltételek, amelyek megvalósulása kizárólag a feleken múlik, egyértelműen nem képezik akadályát az összefonódás bejelentésének. [ÜZLETI TITOK] Az eljáró versenytanács azonban ennek ellenére nem tekintette ezt a feltételt olyannak, amely akadályát képezi az összefonódás bejelentésének. Egyrészt ugyanis a feltétel teljesülése abban az értelemben kizárólag a feleken (nevezetesen az Eladókon) múlik, hogy [ÜZLETI TITOK], vagyis a feltétel gyakorlatilag nem teszi kérdéssé az összefonódást.

Küszöbértékek

- 23) A Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján az összefonódást be kell jelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport, valamint az érintett vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a 15 milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző évi nettó árbevételével együtt egymilliárd forint felett van.
- 24) A Tpv. 27. § (1) bekezdése alapján a nettó árbevétel számítása során nem kell figyelembe venni az azonos érintett vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozásoknak vagy azok vállalkozásrészeinek az egymás közötti forgalmát. A Tpv. 27. § (2) bekezdése értelmében a vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyarország területén eladott árukól az előző üzleti évben elért nettó árbevételt kell figyelembe venni.
- 25) A Tpv. 26. § (1) bekezdése értelmében érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten részvevő vállalkozások. A (2) bekezdés b) pontja alapján közvetlen résztvevő a közvetlen irányítást szerző vállalkozás, valamint az a vállalkozás, amely felett irányítást szereznek. A (3) bekezdés szerint közvetett résztvevők azon vállalkozáscsoport [Tpv. 15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik. Az (5) bekezdés szerint érintett vállalkozáscsoport a közvetlen résztvevő és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.

- 26) Az előzőek alapján az összefonódás közvetlen résztvevőjének a közvetlen egyedüli irányítást szerző Veolia Energia, illetve az irányítása alá kerülő Bakonyi Erőmű minősülnek, az összefonódással érintett vállalkozáscsoportok pedig a Veolia Csoport és a Bakonyi Csoport.
- 27) Az összefonódással érintett fenti két vállalkozáscsoportnak az összefonódást megelőző, utolsó hitelesen lezárt üzleti évben a Tpvt. fent hivatkozott rendelkezései alapján az előzőek szerint figyelembe veendő nettó árbevétele együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot, továbbá ezen belül mindkettőé az 1 milliárd forintot. Ezért az összefonódást a Gazdasági Versenyhivatalhoz be kellett jelenteni.

IV.

Az összefonódás értékelése

- 28) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális- és portfólió hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 2/2017. számú közleményében (a továbbiakban: 2/2017. közlemény) foglaltak szerint.
- 29) A Tpvt. 30. § (1) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal megtiltja az összefonódást, ha – a (2) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás jelentős mértékben csökkenti a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.
- 30) A Tpvt. 14. § értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 31) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti versenyhatások fennállhatnak.
- 32) A jelen összefonódás esetében, figyelemmel az érintett vállalatcsoportok tevékenységére, az eljáró versenytanács az alábbiakat tekintette vizsgálandó érintett árupiacoknak: a villamosenergia termelési és nagykereskedelmi piacot (amelyen belül az eljáró versenytanács külön is vizsgálta a KÁT rendszerben történő értékesítést, mint esetlegesen szóba jöhető lehetséges legszűkebb árupiacot)¹ és a távhő szolgáltatási piacot; továbbá a biomassza beszerzésének piacát.

¹ Lásd VJ/31/2013, VJ/22/2017.

- 33) Érintett földrajzi piacnak az eljáró versenytanács a villamos energia szolgáltatási tevékenység esetében Magyarország egész területét tekintette², míg a szolgáltatás lokális jellegére tekintettel, a vonatkozó joggyakorlatnak³ megfelelően, a távhőszolgáltatás esetében az adott közszolgáltató működési területét. A biomasza esetében az eljáró versenytanács a beszerzés országos piacán vizsgálta az összefonódás hatásait.

A beavatkozásra okot adó versenyhatások hiánya

Horizontális hatások

- 34) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyek azonos (eladói vagy vevői) oldalán az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van.
- 35) Az összefonódással érintett mindkét vállalkozáscsoport végez villamosenergia-termelési és értékesítési tevékenységet. A felek együttes magyarországi piaci részesedése a villamosenergia termelési és nagykereskedelmi piacon nem haladja meg azt a mértéket (20 százalék), amely felett az 1/2017. közlemény 19. ba) pontja alapján felmerülhetnek beavatkozásra okot adó (káros) horizontális hatások. Mindkét csoport értékesít villamosenergiát a KÁT rendszerben, azonban a jogszabály által meghatározott árak és a villamosenergia kötelező átvétele miatt káros horizontális hatások veszélye nem áll fenn ezen az (esetleges szűkebb) érintett piacon sem.⁴
- 36) Ugyan mindkét érintett vállalkozáscsoport végez távhő szolgáltatási tevékenységet, a Veolia Csoport azonban nincs jelen a Bakonyi Csoport e tevékenységével érintett földrajzi területen (Ajka és környéke), ezért az összefonódás a távhőszolgáltatás tekintetében nem jár együtt horizontális hatással. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy a két vállalkozáscsoport együttes részesedése a hőtermelés országos forgalmából sem éri el a 20 százalékot.
- 37) A Veolia Csoport és Bakonyi Csoport is vásárol biomasza tüzelési alapanyagot, melynek magyarországi beszerzési piacán azonban együttes részesedésük nem éri el a 20 százalékot, ezért ezen az érintett piacon sem kell káros horizontális hatásokkal számolni.

Vertikális hatás

- 38) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozáscsoportok a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek, ami megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés révén stb.).

² A villamosenergia termelés és nagykereskedelem piac földrajzi kiterjedése legalább országos, de a joggyakorlat (VJ/31/2013) szerint lehetséges, hogy ennél tágabb, tekintettel arra, hogy a magyar piac több környező ország piacával összekapcsolásra került. Ennek eldöntését jelen ügyben az eljáró versenytanács nem látta szükségesnek, tekintettel arra, hogy az alábbiakban kifejtettek szerint a káros hatások a szűkebb, országos piac vonatkozásában is elvethetőek voltak.

³ Lásd VJ/141/2005, VJ/30/2006.

⁴ Lásd VJ/22/2017.

- 39) A Veolia Csoport hulladék begyűjtési és előkészítési tevékenysége keretében keletkező fa- és élelmiszeripari hulladék biomasszává történő feldolgozását követően alapanyaga lehet a Bakonyi Csoport energiatermelő tevékenységének. Ez a vertikális kapcsolódás azonban nem közvetlen, mert csakúgy, mint a Veolia Csoport, a Bakonyi Csoport sem rendelkezik olyan kapacitásokkal, amelyek alkalmasak a fa- és élelmiszeripari hulladék biomasszává történő feldolgozására. E mellett a káros vertikális hatást a Veolia Csoportnak a fa és az élelmiszeripari hulladék tekintetében meglévő alacsony piaci részesedése is kizárja.

Portfólió-hatás

- 40) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozáscsoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes lehet versenykorlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.
- 41) A Veolia Csoport hulladékkezelési tevékenysége akár együtt is kínálható a nagy ipari ügyfeleknek nyújtott távhő szolgáltatási tevékenységgel. Ebben a tekintetben azonban az összefonódás csak a Bakonyi Csoport működési területén (Ajkán és környékén) teremt új helyzetet, ahol azonban a hulladékkezelési szolgáltatás iránt – energetikai céllal felhasználható hulladék hiányában – nincs jelentős kereslet, továbbá a hulladékkezelési szolgáltatás potenciális vevői – egy ipari vállalkozás kivételével – saját hőellátással rendelkeznek.
- 42) Minderre tekintettel az eljáró versenytanács nem azonosított beavatkozásra okot adó (káros) portfólió-hatást.

Összegzés

- 43) Mindezek alapján az eljáró versenytanács a Tpv. 76. § (1) bekezdés aa) pontja szerint határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés c) pontja szerinti vizsgálói indítvánnyal – megállapítja, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon.

V.

Eljárási kérdések

- 44) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 45) Az eljáró versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával előzetes álláspont készítése és tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 46) A Tpv. 63. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a 70. § (1b) bekezdés b) pontja alapján indult eljárásban az eljárást befejező döntést az összefonódás-bejelentés beérkezésétől

számított 30 napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntésről. Jelen esetben az összefonódás-bejelentés beérkezése 2017. július 6. Tekintettel arra, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (3) bekezdés c) pontja szerint a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az azok teljesítésig eltelt idő (a jelen esetben: 34 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít bele, az ügyintézési határidő 2017. szeptember 8-án jár le.

- 47) A bejelentő a Tpv. 62. § (1) c) pontja szerinti hárommillió forintos igazgatási szolgáltatási díjat 2017. július 24-én lerőtt.
- 48) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. szeptember 5.

Dudra Attila s.k.
előadó versenytanácsstag

Dr. Tóth András s.k.
a Versenytanács elnöke,
versenytanácstagként eljárva

Váczi Nóra s.k.
versenytanácsstag