



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/12/2017.

Iktatószám: Vj/12-48/2017

Betekinthető!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa az Oppenheim Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvédek: dr. F. G. és dr. S.-Sz. L.; 1053 Budapest Károlyi Mihály utca 12.) által képviselt **Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH** (Willy Brandt Straße 69., DE-20457 Hamburg) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult Vj-153/2009. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettség ellenőrzésére lefolytatott utóvizsgálati eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

Előzmények és az eljárás megindítása

1. A Holcim Ltd. által irányított vállalkozáscsoportba (a továbbiakban: Holcim-csoport) tartozó Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH (a továbbiakban: Holcim) a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) 2009. december 10-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján annak engedélyezését kérte, hogy a Východoslovenské stavebné hmoty a.s. (a továbbiakban: VSH) felett irányítást szerezzen.
2. Az eljáró versenytanács Vj/153-397/2009. számú határozatában a Holcim irányításszerzését a VSH felett azzal az előzetes feltétellel engedélyezte, hogy a Holcim és a VSH a határozat kézbesítését követő kilenc hónapon belül értékesítik a DTG Optimus Kft.-ben (a továbbiakban: DTG) meglévő üzletrészeit a CTR Holding GmbH (a továbbiakban: CTR Holding), illetve a DTG további üzletrész-tulajdonosa számára, ezzel biztosítva, hogy a CTR Holding egyedüli irányítást szerezzen a DTG felett, mely előzetes feltétel teljesülését az eljáró versenytanács Vj/153-409/2009. végzésében megállapította.
3. Az eljáró versenytanács a Vj/153-397/2009. számú határozatban kötelezte továbbá a Holcim-ot és a VSH-t, hogy a CTR Holding irányításszerzésének napjától számított öt éven keresztül biztosítsák a cement szállítását a DTG számára a fenti határozat mellékletét képező Cementszállítási Szerződésben (a továbbiakban: Szerződés) meghatározott, a szállítandó mennyiségre és annak árazására vonatkozó feltételekkel (magatartási kötelezettség). A kérelmező Holcim köteles volt továbbá a Szerződés teljesítéséről évente összefoglaló jelentést készíteni és azt a GVH részére a szerződés hatályba lépésének napjától számított első év lejártát követő harminc napon belül, majd ezt követően a szerződés hatályban léte alatt minden évben a fordulónaptól számított harminc napon belül benyújtani (információs kötelezettség).

4. A GVH a Vj/153-397/2009. számú határozatban előírt 3. pont szerinti kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére, a kötelezettség első három évére (2011. szeptember 8.- 2014. szeptember 10.) nézve a Tptv. 76. § (1) bekezdésének c) pontja alapján 2014. december 19-én utóvizsgálatot indított. Az utóvizsgálati eljárás kizárólag a Holcim tekintetében került megindításra, mert a Holcim-csoporton belüli átszervezés következtében a VSH beolvadt egy, a Holcim 99,7 százalékos részvénytulajdonában álló másik szlovákiai vállalkozásba (Holcim Slovensko a.s.). A Versenytanács 2015. május 7-én kelt Vj/125-16/2014. számú végzésével az eljárást megszüntette, mert megállapítást nyert, hogy a kötelezettség, annak első három éve tekintetében teljesítésre került.
5. A GVH által 2017. február 22-én megindított jelen utóvizsgálati eljárás a 3. pont szerinti kötelezettségek (Vj/125/2014. számú utóvizsgálati eljárásban nem értékelt) negyedik (2014. szeptember 11.-2015. szeptember 11.) és ötödik (2015. szeptember 12.-2016. szeptember 12.) évi teljesítésének vizsgálatára terjed ki.

II.

Az utóvizsgálat során feltárt tényállás

6. A Holcim Slovensko a.s. 2015. július 31-én egy, a Holcim-től független vállalkozás irányítása alá került,¹ cégneve pedig CRH Slovensko a.s.-ra (a továbbiakban: CRH SK) változott. A Holcim a CRH SK-t az irányítás átadását megelőző társasági átvilágítás során tájékoztatta a Vj/153-397/2009. számú határozatban kiszabott kötelezettségről és a DTG-vel fennálló szállítási szerződésről.
7. A Holcim a Szerződés teljesítésének a negyedik és az ötödik éveire vonatkozó jelentéseit is benyújtotta a GVH-hoz 2015. december 1-én, illetve 2016. november 29-én.²
8. A Holcim előzőek szerinti éves jelentéseiből – melyben foglaltakat a DTG nyilatkozata is megerősítette³ – egyértelműen megállapítható volt, hogy az általa, illetve a CRH SK által a szállított áruk mennyisége, minősége és a szállítások határideje, valamint azok árazása a negyedik és az ötödik év vonatkozásában is a Szerződés szerinti feltételeket betartva alakult.
9. Nyilatkozatában a DTG azt is előadta, hogy a Szerződés szerinti, a GVH által kötelezettségként előírt cement szállítási mennyiség és árképzés lehetővé tette számára a versenyképes működést, a felmerült vevői igények maradéktalan kiszolgálását, a gazdaságosság fenntartása mellett. Nyilatkozott a DTG arra nézve is, hogy a Szerződés hozzájárult ahhoz is, hogy a magatartási kötelezettség öt éve alatt ki tudta alakítani azt a beszerzési kapcsolatrendszerrel, melynek segítségével képes önálló szereplőként megjelenni a piacon, szükség esetén megakadályozva az esetleges koordinációt a piac többi szereplője között.⁴
10. A magatartási kötelezettség piaci hatásainak felmérése érdekében az eljárás vizsgálati szakaszában [Tptv. 47. § (2) bekezdés] 3 hazai és 5 külföldi cementgyártó vállalkozás, valamint 3, a cementet alapanyagként felhasználó betongyártó vállalkozás is megkeresésre került. Mindhárom megkeresett hazai cementgyár úgy értékelte, hogy a magatartási

¹ Lásd az Európai Bizottság COMP/M.7550 sz. döntését

² Vj/125-17,-21/2014. számú iratok, átemelve másolatban a jelen eljárás iratai közé a Vj/12-37/2017. számú feljegyzéssel

³ Vj/12-15/2017. számú irat 3. pont.

⁴ uo. 4. pont.

kötelezettség szerinti Szerződés lehetővé tette a DTG számára az érdemi piaci jelenlét megalapozását, élenkítően hatott a piacra, hozzájárult a DTG hatékony, versenyképes és önálló működéséhez, továbbá ahhoz, hogy a DTG beszerzési alternatívát jelentsen a cementgyárakkal szemben.⁵ A külföldi cementgyártó vállalkozások és a betongyártó vállalkozások érdemben nem tettek nyilatkozatot a fenti kérdés tekintetében.

III.

Alkalmazott jogszabályi rendelkezések

11. Jelen utóvizsgálatban a Tptv.-nek a Vj/153/2009. sz. alapügy indításakor hatályos rendelkezései az irányadóak.
12. A vizsgáló a Tptv. 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján a határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében utóvizsgálatot tart.
13. A Tptv. 76. §-ának (3) bekezdése szerint az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
14. A Tptv. 76. § (4) bekezdés c) pontja alapján a vizsgálónak jelentése alapján az eljáró versenytanács a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, nem teljesítés esetén pedig határozattal korábbi határozatát visszavonja, illetve megváltoztatja, ha a kötelezettség teljesítése nem indokolt.

IV.

Jogi értékelés

15. A jelen eljárás tárgyát képező negyedik és ötödik év tekintetében a 7-8. pontokban foglaltak szerint mind az információs, mind pedig a magatartási kötelezettség teljesítésre került, mire tekintettel az eljáró versenytanács – egyezően a vizsgálói indítvánnyal – az utóvizsgálatot megszüntette.
16. A Vj/153-397/2009. számú határozat nem tartalmazott arra vonatkozóan külön rendelkezéseket, hogy a kötelezettségvállalás időtartama alatt a magatartási kötelezettség teljesítésére a VSH (vagy annak jogutódja) abban az esetben is köteles-e, ha a Holcim-csoporttól függetlenné válik. Az eljáró versenytanács ezt a kérdést nem is tartotta szükségesnek külön értékelni, mivel a lefolytatott utóvizsgálat alapján megállapítható volt, hogy a magatartási kötelezettség teljesült abban az időszakban is, amikor azt ténylegesen már a CRH SK érvényesítette.
17. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy az előírt kötelezettség teljesítésének megállapíthatóságát (és így az utóvizsgálati eljárás megszüntetését) nem érintheti az, ha az utóvizsgálati eljárásban a kötelezettség hatékonyságát megkérdőjelező körülmények merülnek fel. Az eljáró versenytanács azonban ennek ellenére egyetért azzal a – jelen eljárásban alkalmazott - vizsgálói gyakorlattal, hogy az utóvizsgálati eljárás vizsgálati szakaszában a tényfeltárás a kötelezettség hatékonyságára is kiterjed. Ez ugyanis lényeges információkat nyújthat a kötelezettségek alkalmazásával kapcsolatos joggyakorlat fejlesztéséhez.

⁵ Vj/12-27/2017., Vj/12-28/2017. és Vj/12-36/2017. számú iratok.

V.
Eljárási kérdések

18. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul.
19. A Tpvt. 76. § (3) bekezdése alapján az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni, mire tekintettel az eljárást befejező döntést a Tpvt. 63. § (3) bekezdés b) pontja alapján az utóvizsgálat elrendelésétől számított négy hónapon belül kell meghozni. Az ügyintézési határidő kezdő napja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdése és 65. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását követő nap, azaz 2017. február 23. Ennek megfelelően – tekintettel a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) pontjára, melynek értelmében a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítésig eltelt idő (a jelen eljárásban: 20 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít be - az ügyintézési határidő 2017. július 12.
20. E végzés elleni jogorvoslati jog kizárása a Tpvt. 82. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. május 23.

Dudra Attila s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanács tag

dr. Kóhalmi Attila s.k.
versenytanács tag