



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

**Levélcím:** 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

**Telefon:** (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

**Ügyszám:** Vj/119/2015.

**Iktatószám:** Vj/119-28/2015.

**Betekinthető!**

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a a Dr. Bauer Ferenc ügyvéd által képviselt **HYD Rákkutató és Gyógyszerfejlesztő Kft.** (1124 Budapest, Fürj u. 2.) eljárás alá vont ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt lefolytatott Vj/16/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségek ellenőrzése céljából elrendelt utóvizsgálatban meghozta az alábbi

**v é g z é s t .**

Az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelmet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság nemperes eljárásban bírálja felül, amely során kizárólag okirati bizonyításnak van helye, azonban a bíróság a feleket a szükségeshez képest meghallgathatja.

## **INDOKOLÁS**

### **I.**

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a HYD Rákkutató és Gyógyszerfejlesztő Kft. (a továbbiakban: HYD Kft.) ellen a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott Vj/16/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott végzésben elrendelt kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése céljából 2015. november 24-én utóvizsgálatot rendelt el.

2. Az utóvizsgálat a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés<sup>1</sup> indokolása szerint kiterjed a HYD Kft. a VJ/16-37/2014. számú határozat (betekínthető változat) szerinti jogsértő magatartás folytatásától való eltiltás teljesítésének ellenőrzésére.
3. A GVH eljáró versenytanácsa a Vj/16/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban az alábbiakat állapította meg:

„A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a 2014. december 16. napján kelt Vj/16-36/2014. számú határozatával megállapította, hogy a HYD Rákkutató és Gyógyszerfejlesztő Kft. 2012-ban és 2013-ban egyes kereskedelmi kommunikációiban, illetőleg a [www.hyd.hu](http://www.hyd.hu) és a [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) oldalakon 2014. októberében megjelent kommunikációjában jogsértően tulajdonított a Preventa termékeknek betegségmegelőző, illetőleg gyógyító hatást.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a jogsértés megállapításán túl eltiltotta a HYD Rákkutató és Gyógyszerfejlesztő Kft.-t a fenti magatartás folytatásától a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül, és kötelezte arra, hogy a határozat kézhezvételét követő 60 napon belül igazolja kereskedelmi gyakorlatának megváltoztatását az eljáró versenytanács felé.”

Ezen felül a Versenytanács 30.000.000 Ft (azaz harmincmillió forint) bírság megfizetésére kötelezte a HYD Rákkutató és Gyógyszerfejlesztő Kft.-t.

4. Az eljárás alá vont a VJ/16-36/2014. számú határozatban foglaltak vonatkozásában végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet nyújtott be, mely kérelmét a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elutasította 2015. március 2-án. Az elsőfokú bírósági végzést a Fővárosi Törvényszék 2015. augusztus 27. napján kelt 2.Kpkf.670.223/2015.3/3. számú végzésével helybenhagyta. A fentiek alapján a VJ/16-36/2014. számú versenytanácsi határozat végrehajthatóvá vált.
5. A GVH a 2015. szeptember 11-én kelt VJ/16-47/2014. számú végzésével megindította a 30.000.000 Ft versenyfelügyeleti bírság és a 2015. január 20-ától a teljesítésig esedékes késedelmi pótlék végrehajtását.
6. Az eljárás alá vont a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz részletfizetési kérelmet nyújtott be, amelyet az utóbbi hatáskör hiányára hivatkozva az ügyet 2015. szeptember 23-i dátummal áttette a GVH-hoz. A GVH ügyben eljáró versenytanácsa 2015. október 5-én kelt, VJ/16-50/2014. számú végzésével elutasította a kérelmet.
7. Az eljárás alá vont a VJ/16-36/2014. szám alatti közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt is keresetet nyújtott be. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2016. február 16-án kelt 13.K.30.668/2015/16. számú ítéletével elutasította. Az ítélet 2016. április 8-án jogerőre emelkedett.

## II.

### Az utóvizsgálat során feltárt tényállás

8. Jelen eljárásban az került vizsgálatra a 2014. december 16. napján kelt, VJ/16-36/2014. számú versenytanácsi határozatban foglaltakra tekintettel, hogy az eljárás alá vont

---

<sup>1</sup> Az ügyindító végzés száma: VJ/119/2015.

- a) a kereskedelmi gyakorlatának megváltoztatását a határozat kézhezvételét (2014. december 19.) követő 30 napon belül teljesítette-e, illetve
- b) ezt igazolta-e a határozat kézhezvételét követő 60 napon belül,
9. Az a) ponttal összefüggésben különösen az került vizsgálatra, hogy az eljárás alá vont megváltoztatta-e azon gyakorlatát, mely szerint egyes kereskedelmi kommunikációiban, így különösen a [www.hyd.hu](http://www.hyd.hu) és a [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) oldalakon megjelenített kommunikációjában jogsértően tulajdonított a Preventa termékeknek betegségmegelőző, illetőleg gyógyító hatást.
10. Az igazolási kötelezettséggel kapcsolatban az eljárás alá vontnak a kereskedelmi gyakorlata megváltoztatását a határozat kézhezvételét (2014. december 19.) követő 30 napon belül (2015. január 18.) kellett teljesítenie, illetve 60 napon belül (2015. február 17.) igazolnia.
11. Az igazolási kötelezettséggel kapcsolatban az eljárás alá vont a jelen utóvizsgálati eljárás megindulását megelőzően semmilyen iratot, dokumentumot nem nyújtott be a GVH-nak, amely azt igazolhatta volna, hogy az jogsértő magatartását megváltoztatta volna, abbahagyta volna vagy bármely más módon eleget tett volna az eljáró versenytanács határozatában foglalt eltiltásnak.

## **II. 1. Az eljárás alá vont által folytatott kereskedelmi kommunikáció megváltoztatása**

12. E körben bemutatásra kerül az eljárás alá vont által alkalmazott egyes kereskedelmi kommunikációs eszközein, valamint a [www.hyd.hu](http://www.hyd.hu) és a [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) oldalakon megjelenített kommunikációja, illetve azok vizsgálata abból a szempontból, hogy továbbra is betegségmegelőző, illetőleg gyógyító hatást tulajdonít-e az eljárás alá vont a Preventa termékeknek.
13. Szemléltetésre kerül továbbá, hogy a jelenleg alkalmazott kommunikációs eszközök a VJ/16/2014. számú eljárásban vizsgált kommunikációs eszközöktől mennyiben térnek el.
14. A jelen pontban ismertetett megjelenési adatok az eljárás alá vont 2016. január 26-án kelt, VJ/119-5/2015. számú, a 2016. március 7-én kelt, VJ/119-8/2015. számú, és a 2016. április 26-án kelt, VJ/119-19/2015. számú adatszolgáltatásán alapulnak.
15. Az eljárás alá vont nyilatkozata alapján<sup>2</sup> az adatszolgáltatása során a jóhiszemű eljárás követelményei szerint jár el. Ennek ellenére, bár a Társaság törekszik rá, de nem tudja szavatolni, hogy az adatszolgáltatása teljes körű. Ennek oka, hogy az alapeljárásban a Társasággal szemben kiszabott és jelenleg végrehajtási szakban levő bírság a Társaság működését nagymértékben ellehetetlenítette. A személyi változások adatvesztéssel jártak, számos információ elérhetetlenné vált, illetve az azokhoz való hozzáférés ellehetetlenült, elektronikus adat törlésre került, továbbá egyes hirdetések (lappéldányok) elvesztek, ezért azok legfeljebb a kiadóktól szerezhetők be.

### **II.1.1. Az alkalmazott kommunikációs eszközök**

16. Az eljárás alá vont a VJ/119-8/2015. sz. adatszolgáltatás 3. oldal 7. pontjában előadta, hogy a 2016. január 26-i adatszolgáltatásban „Rendezvényként” megjelölt „szakmai nap” és „Konferencia a deutériumcsökkentésről” események nem a fogyasztók számára szervezett rendezvények voltak, hanem olyan események, amelyeken orvosok és kutatók vehettek részt

---

<sup>2</sup> Vj/119-19/2015. számú irat 1. oldal 1. pont

és a deutérium-megvonással kapcsolatos tudományos kutatásokról és azok eredményeiről hangzottak el a konferencián (idegen nyelvű) előadások. Ezen eseményeknek a Preventa termékkel nem volt kapcsolata.

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés helye	Megjelenés ideje
Online hirdetés (banner)	autoszektor.hu	folyamatos
	portfolio.hu	2015. január-március
	penzcentrum.hu	2015. január-március
	facebook	2015. június
	google adwords	n.a.
Honlap	<a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a>	2015. január 1-től folyamatosan
	<a href="http://www.hyd.hu">www.hyd.hu</a>	
Sajtóhirdetés	Paramedica magazin (www.paramedica.hu oldalon is elérhető)	2015. február-március, június-július, szeptember, december, 2016. január
	Gyógyhír Magazin (www.gyogyhir.hu oldalon is elérhető)	2015. április, május, szeptember, október, november
	Patika Tükör	2015. június, július, augusztus, szeptember
Óriásplakát	Budapest	2015. január
Kirakati plakát	Orvosi rendelő - beltéri	n.a. <sup>3</sup>
DM levél	Postai terjesztésben	3 hónap <sup>4</sup>
E-DM	980 megkeresett személy	n.a. <sup>5</sup>
SMS	120 megkeresett személy	2015. szeptember, december
Szórólap		n.a. <sup>6</sup>

<sup>3</sup> Arra vonatkozóan az eljárás alá vont nem közölt információt, hogy pontosan mikor helyezték ki a hirdetéseket.

<sup>4</sup> Arra vonatkozóan az eljárás alá vont nem közölt információt, hogy pontosan mikor jelentek meg a hirdetések.

<sup>5</sup> Arra vonatkozóan az eljárás alá vont nem közölt információt, hogy pontosan mikor küldték ki a hirdetéseket.

<sup>6</sup> Arra vonatkozóan az eljárás alá vont nem közölt információt, hogy pontosan mikor küldték ki a szórólapokat.

		n.a. <sup>7</sup>
Szakmai nap <sup>8</sup>	saját szaküzlet	2015. április, október
Konferencia a deutériumcsökkentésről	Budapest, szálloda	2015. május

### II.1.2. Az kereskedelmi kommunikáció átalakítása

17. A fent leírt adatvesztésekre tekintettel eljárás alá vont nem csatolt archivált változatot a Gazdasági Versenyhivatal részére a korábbi, preventa.hu, illetve a hyd.hu honlapok adattartalmáról és a honlap változását sem bocsátotta rendelkezésre. A vizsgáló ezért a preventa.hu honlap <http://web.archive.org>-on 2015. március 18-i és 2015. szeptember 21-i dátummal elérhető állapotait és a preventa.hu honlap 2016. április 29-án elérhető változatát mentette le. A mentéseket a VJ/119-20/2015. számú irat mellékletei tartalmazzák.
18. A hyd.hu honlap esetében a honlap <http://web.archive.org>-on 2015. március 20-i dátummal elérhető állapotát és a 2016. április 26-án elérhető fent lévő változatát mentette le a vizsgáló. A mentéseket a VJ/119-18/2015. és a VJ/119-21/2015. számú iratok mellékletei tartalmazzák.
19. Az eljárás alá vont teljes kereskedelmi kommunikációja a vizsgálati jelentés 3-5. mellékleteiben található. Az összehasonlítás alapjául a VJ/16-37/2014. számú határozat 17. pontjában szereplő táblázat szolgál, amely az alábbi táblázat baloldali két oszlopával azonos. A jelen táblázatban az utóvizsgálat időszakában ismertett honlapok vonatkozásában a 2016. március 24. napján fennálló tartalom képezi az összehasonlítás alapját a portfolio.hu tekintetében, illetve és 2016. április 27. szerinti tartalom képezi az összehasonlítás alapját a hyd.hu és a preventa.hu tekintetében. A preventa.hu esetében a 2015. június 23. napjáig fennálló, illetve a 2015. szeptember 21. napját követő időállapot szerinti tartalmat a jelentés 3.2.2.2. pontja ismerteti.
20. A jelen pontban szereplő táblázatban a kereskedelmi kommunikációk tekintetében az eltéréseket mutatjuk ki abban a vonatkozásban, hogy az alábbi (a VJ/16-36/2014. számú határozatban jogsértőként megjelölt) tartalmi elemeket tartalmazzák-e vagy sem:
- a deutériummegvonás daganatellenes hatásai,
  - az eljárás alá vont megnevezése,
  - az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése,
  - az eljárás alá vont elérhetőségének feltüntetése,
  - kedvező fogyasztói tapasztalatok ismertetése,
  - tájékoztatások a Preventa termékekről, a termékek megjelenítése.

### Interneten közzétett kereskedelmi kommunikációk

<sup>7</sup> Arra vonatkozóan az eljárás alá vont nem közölt információt, hogy pontosan mikor küldték ki a szórólapokat.

<sup>8</sup> Arra vonatkozóan az eljárás alá vont nem közölt információkat, hogy ezek a szakmai napok pontosan mely napokon kerültek megrendezésre.

VJ/16/2014. sz. versenyfelügyeleti eljárás		VJ/119/2015. sz. utóvizsgálat	
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése	<a href="http://www.hyd.hu">www.hyd.hu</a> (2014. október 10-i tartalom szerint)	a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése (a termék nevének feltüntetése nélkül)	www.hyd.hu (2016. április 27-i tartalom szerint)
	<a href="http://www.femina.hu">www.femina.hu</a> (A deutériummegvonás alkalmazásának lehetőségei említrák esetén), 2012		
az eljárás alá vont megnevezése, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése, kedvező fogyasztói tapasztalatok ismertetése <sup>9</sup>	<a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a> (2014. október 10-i tartalom szerint)	Preventa termék termékcsalád hirdetése. A hirdetések aloldalon megtalálható a HYD Kft. állásfoglalása a GVH határozatról <sup>10</sup> . A Preventa honlapján a megvásárolható egyéb termékek között <sup>11</sup> szerepel a Győzzük le a rákot! című könyv	www.preventa.hu (2016. április 27-i tartalom szerint)
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése, elérhetőségek megadása	<a href="http://www.femina.hu">www.femina.hu</a> : 2013. november	a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése a "megbízható minőség 15 éve" feltüntetésével, a hirdetés tartalmazza a <a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a> elérhetőséget, a hirdetésre kattintás esetén <a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a> jelenik meg	autoszektor.hu (2016. március 24-i tartalom szerint)
	<a href="http://www.origo.hu">www.origo.hu</a> : 2013. november 11-18.	a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése, a hirdetés tartalmazza a +36-1365-1660 telefonszámot és a <a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a> elérhetőséget	portfolio.hu

<sup>9</sup>a 2015. március 18-i állapotnak megfelelő [preventa.hu](http://www.preventa.hu) honlap tartalmát lásd részletesen a Vj/119-20/2015. 1. sz. mellékletében

<sup>10</sup> A <http://preventa.hu/hirek/a-hyd-kft-kozlemenye-a-tarsasagot-erinto-gvh-hatarozatrol-2> aloldal

<sup>11</sup> <http://preventa.hu/termekek/egyeb-termekek-4>, a VJ/119-20/2015.számú irat 4. sz. melléklete

a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése, internetes oldala címének megadása	<a href="http://www.hazipatika.com">www.hazipatika.com</a> : 2013. október 14-20., november 4-10.	a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése a hirdetés tartalmazza a +36-1365-1660 telefonszámot és a <a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a> elérhetőséget	penzcentrum.hu
	<a href="http://www.femina.hu">www.femina.hu</a> : 2013. december	a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése a "megbízható minőség 15 éve" feltüntetésével, a hirdetés tartalmazza a +36-1365-1660 telefonszámot és a <a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a> elérhetőséget	facebook
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése	<a href="http://www.origo.hu">www.origo.hu</a> : 2013. december 9-15.	a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése a "megbízható minőség 15 éve" feltüntetésével „Élen a deutériumcsökkentésben - Preventa” címmel	google adwords
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése	<a href="http://www.origo.hu">www.origo.hu</a> : 2013. október 14-22.	a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése "Deutériumcsökkentés, pontosan Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz" címmel	internetpatika.hu
<b>Nyomatott sajtóban megjelent kereskedelmi kommunikáció</b>			
Vj/16/2014. sz. versenyfelügyeleti eljárás		Vj/119/2015. sz. utóvizsgálat	
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése:	Gyógyhír magazin: 2012. április, december	a "Nem igazak a hírek a várólistáról" címmel megjelent cikk (szerzője: Hollauer Tibor, egy oldalas) oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz hirdetése „Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz” címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont	Gyógyhír magazin: 2015. április
„A természetben megtalálható deutérium élettani szerepét dr. Somlyai Gábor biológus kezdte el vizsgálni az 1990-es évek elején.”			

		elérhetőségeinek feltüntetésével	
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése	Gyógyhír magazin: 2013. február, június, október	a "Rejtélyes tünetek okozói – a gócok" című cikk (szerzője: Papp Bence) oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvízcsalád és laskagomba kapszula hirdetése „Ha deutériumcsökkentés, akkor Preventa" fejcímmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével (a két oldalas cikk oldalpárján a Lyl Fitotéka Bioház „Varga féle gombakészítmények, COD vital Biobran, Culevit, natúrkozmetikumok...” hirdetése található)	Gyógyhír magazin: 2015. május
	Patika Tükör: 2013. február, április		
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése, az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetése:	Patika Tükör, 2012. február	az "Apróságnak tűnik, de nagy baj lehet belőle" című cikk oldalán (szerzője: Dózsa-Kádár Dóra, egy oldalas) a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése „Élen a deutériumcsökkentésben - Preventa” címmel, „a víz tudománya” kiemelt felirattal, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével	Gyógyhír magazin: 2015. szeptember
„A természetben megtalálható deutérium élettani szerepét dr. Somlyai Gábor biológus kezdte el vizsgálni az 1990-es évek elején.” + Preventa hirdetés a cikk után!		a "Csaknem az ötszörösére nőtt a betegek száma" című cikk (szerzője: Földvári István) oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz és laskagomba kapszula hirdetése „Élen a	Gyógyhír magazin: 2015. október



a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése, az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetése	Megyünk Magazin: 2012. február	deutériumcsökkentésben - Preventa" címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével (a két oldalas cikk oldalpárján az Avemar termékek hirdetése található)	
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az eljárás alá vont megnevezése, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetése	Gyógyhír magazin, 2012. február, 2013. április, augusztus, december 7.	az "Orr, torok, algarat, gége – daganatok a fejjében" című cikk oldalán (szerzője: Földvári István) a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz és laskagomba kapszula termékcsalád hirdetése „Élen a deutériumcsökkentésben - Preventa" címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével (a két oldalas cikk oldalpárján az Avemar termékek hirdetése található)	Gyógyhír magazin: 2015. november
	Patika Magazin, 2012. január	"A rák nem sorscsapás" című cikk oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése "Deutériumcsökkentés, pontosan Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz" címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével (a két oldalas cikk oldalpárján a Culevit termékek hirdetése található)	Patika Tükör: 2015. március
	Patika Tükör: 2013. augusztus, október, december		

	Kismama: 2013. október 10.	keresztrejtvény mellett elhelyezve a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz és laskagomba kapszula termékcsalád hirdetése „Ha deutériumcsökkentés, akkor Preventa” címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével	Patika Tükör: 2015. június
	Meglepetés: 2013. október, november	a rák gyógyításáról szóló, "Nem kell kezelés, meg is lehet halni" című oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvízcsalád és laskagomba kapszula hirdetése „Ha deutériumcsökkentés, akkor Preventa” fejléccel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével (a két oldalas cikk oldalpárján a Culevit termékek hirdetése található)	Patika Tükör: 2015. augusztus
	Nők Lapja Psziché: 2013. október 29., december 11.		
	Nők Lapja Egészség: 2013. november 6.	a rákmegelőzésről szóló, "A rákmegelőzés 12 pontja" című cikk oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz és laskagomba kapszula termékcsalád hirdetése „Élen a deutériumcsökkentésben - Preventa” címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével (a két oldalas cikk oldalpárján a Culevit termékek hirdetése található)	Patika Tükör: 2015. szeptember
	Marie Claire: 2013. december		
a deutériummegvonás daganatellenes hatásai, az	Gyógyhír magazin: 2012. október	"A rák és a ketogén étrend" című cikk (szerzője: Szendi	Paramedica: 2015. február-

eljárás alá vont megnevezése, az eljárás alá vont munkatársa nevének megjelenítése	Patika Magazin: 2012. március, május, július, szeptember, november	Gábor 1 oldalas cikk) oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz hirdetése "Deutériumcsökkentés, pontosan Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz" fejcímmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével Az újságcikk oldalpárján onkológiai témájú cikk és hirdetés található.	március
	Patika Tükör: 2012. április, június, október, december		
tájékoztatás arról, hogy a Preventa termékcsalád kapható a magyar piacon, általa lecsökkenthető a szervezet deutériumtartalma, az eljárás alá vont megnevezése, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetése	Gyógyhír magazin: 2012. január, március, május, július, szeptember, november	"Napfény kontra melanóma?" címmel megjelent cikk (szerzője: Szendi Gábor, egyoldalas cikk) oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád és laskagomba kapszula hirdetése „Ha deutériumcsökkentés, akkor Preventa” címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével Az újságcikk oldalpárján allergológia témájú cikk és a Goodwill Pharma termékeinek hirdetése található.	Paramedica: 2015. június-július
	Marie Claire: 2012 október		
	Patika Magazin: 2012. február, április, június, augusztus, október, december	"Mi magunk okozzuk a rákot?" címmel megjelent cikk (szerzője: Dr. Joseph Mercola egyoldalas cikk) oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz és laskagomba kapszula hirdetése „Élen a deutériumcsökkentésben - Preventa” címmel az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével Az újságcikk oldalpárján onkológiai témájú	Paramedica: 2015. szeptember
	Patika Tükör: 2012. január, március, május, július, szeptember, november		

		cikk és hirdetés található.	
tájékoztatás arról, hogy a Preventa csökkentett deutérium tartalmú ivóvíz, az eljárás alá vont nemzetközi szabadalmi alapján, a víz hozzájárul a normál fizikai és szellemi működés fenntartásához	AS Egészség magazin: 2013. október	"Mérgező gondolatok, avagy bio-gondolkodás?" címmel megjelent cikk (szerzője: D.J. Nakazawa) oldalán a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz hirdetése „Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz” címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével (a két oldalas cikk oldalpárján a Mama Gyógynövényei és a Sedatif PC termékek hirdetése található)	Paramedica: 2015. december - 2016. január
	<a href="#">Vital Magazin: 2013. október[2]</a>		
	Gyógyhír magazin: 2013. november		
	Patika Tükör: 2013. november		
	Nők Lapja Egészség: 2013. december 3.		
	Marie Claire: 2013. december		
Pirula Trend: 2013. december			
tájékoztatás arról, hogy a Preventa csökkentett deutérium tartalmú ivóvíz, fogyasztása során csökken a szervezet deutériumtartalma	Magyar Homeopata Magazin: 2013. szeptember		
tájékoztatás arról, hogy a Preventa csökkentett deutérium tartalmú készítmények több mint 10 éve vannak a magyar piacon, az elérhetőségek	Gyógyhír magazin: 2013. január, május, március, szeptember, július		
	Blikk Nők: 2013. március		
	Patika Tükör: 2013. március, május, július, szeptember		
	Budai Ki Mit Tud: 2013. november		
	Paramedica: 2013. december		

tájékoztatás arról, hogy a Preventa csökkentett deutérium tartalmú ivóvíz, a napi teljes folyadékbevitelt a csökkentett deutériumtartalmú ivóvízzel lehet és javasolt biztosítani	Pirula Trend: 2013. február, május, szeptember		
<b>Vásárláshelyi kereskedelmi kommunikációk</b>			
Vj/16/2014. sz. versenyfelügyeleti eljárás		Vj/119/2015. sz. utóvizsgálat	
tájékoztatás arról, hogy csökkentett deutériumtartalmú készítmény kapható, az eljárás alá vont megnevezése, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetése	orvosi rendelőkben alkalmazott plakát: 2012. február, július, augusztus, 2013. január-március, június-szeptember orvosi rendelőkben alkalmazott szórólap: 2012, 2013	a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése "Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz Deutériumcsökkentés" címmel, „A víz tudománya” szöveggel az eljárás alá vont megnevezésével, illetve a elérhetőségének feltüntetésével	orvosi rendelőkben alkalmazott plakát
		a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése "Deutériumcsökkentés, pontosan Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz" címmel, az eljárás alá vont megnevezésével, illetve a preventa.hu feltüntetésével	Óriásplakát
		20% kedvezménnyel kapható a Preventa 125; megújult a preventa.hu; Preventa ünnepi nyitva tartás; akciós csomagküldés; "új helyre költözik irodánk és szaküzletünk; Kedvezményes hetek a Preventánál"	DM levél
		20% kedvezménnyel kapható a Preventa 125; megújult a preventa.hu; Preventa ünnepi nyitva tartás; akciós csomagküldés; "új helyre költözik irodánk és	E-DM levél

		szaküzletünk; Kedvezményes hetek a Preventánál"	
		n.a. <sup>12</sup>	SMS
		A Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz termékcsalád hirdetése információkat tartalmaz a szervezet deutériumszint-csökkentésének módjáról, illetve feltüntetésre kerül a 06-1-365-1660-as telefonszám, ahol a deutériumcsökkentés hatásairól is információt kaphat a fogyasztó, illetve megjelöli az eljárás alá vont vállalkozás nevét és elérhetőségeit, valamint a <a href="http://www.preventa.hu">www.preventa.hu</a> honlapot	Szórólap
<b>Televízióban alkalmazott kereskedelmi kommunikációk[3]</b>			
Az eljárás alá vont a határozat kézhezvételét követően nem alkalmazott televíziós kommunikációt, így ezen tekintetben részletes összehasonlítás sem szükséges.			

### II.1.3. A preventa.hu oldal átalakítása

21. A preventa.hu honlap tartalmát az eljárás alá vont 2015. június 23. és szeptember 21. között átalakította. 2015. január 18-i időállapot szerinti tartalomról az eljárás alá vont nyilatkozni nem tudott. A GVH által feltárt archivált weboldalakon a későbbi mentéseknél is a VJ/16/2014. számú eljárásban már vizsgált tartalom olvasható. Így – az eljárás alá vont nyilatkozata hiányában is – feltehetően 2015. június 23. és 2015. szeptember 21. között került sor a [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) oldal módosítására 2015. január 18. helyett, a módosítás időpontjáig pedig a VJ/16/2014. számú eljárásban vizsgált tartalom volt elérhető.
22. A honlap 2015. március 18-ai<sup>13</sup> és 2015. június 23-ai<sup>14</sup> mentése alapján továbbra is fellelhető a „Vendégek könyv” és a „Velem történt” aloldalak, ahol a fogyasztók által ismertett eredményekből a termék daganatellenes hatásaira lehet következtetni.

<sup>12</sup> Az eljárás alá vont VJ/119-19/2015. számú adatszolgáltatásában előadta, hogy a Társaságnak nincs és nem is volt SMS küldő rendszere, SMS kampányt a cég nem folytatott, ezzel kapcsolatos adatokat nem lehetett fellelni.

<sup>13</sup> [https://web.archive.org/web/20150318112659/http://www.preventa.hu/megrendeles\\_termekek.php](https://web.archive.org/web/20150318112659/http://www.preventa.hu/megrendeles_termekek.php) a VJ/119-20/2015 számú irat 1. számú melléklete

<sup>14</sup> <https://web.archive.org/web/20150318112659/http://www.preventa.hu/> a VJ/119-20/2015 számú irat 2. számú melléklete

23. A 2015. szeptember 21-i dátummal mentésre kerülő [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) honlapon ismertetésre kerültek a Preventa csökkentett deutériumtartalmú vizek fajtái, amelyben nem volt utalás a csökkentett deutériumtartalom és/vagy deutériummegvonás élő szervezetekre való hatására. Az oldalról nincs átjárási lehetőség az eljárás alá vont tudományos tevékenységét ismertető oldalára. A [preventa.hu](http://www.preventa.hu) honlapon nem láthatóak a „Gyakori kérdések”, a „Vendégkönyv”, a „Velem történt” aloldalak, amelyek a fogyasztók tapasztalatait tartalmazta a Preventa termékekkel kapcsolatosan.
24. A [preventa.hu](http://www.preventa.hu) oldalán szerepel egy hivatkozás, illetve egy Nyílt napra vonatkozó hirdetés<sup>15</sup> Dr. Somlyai Gábor biológus előadását népszerűsíti, valamint „a deutériummegvonás kutatása során elért tudományos eredmények, a deutériummegvonás alkalmazásának lehetőségei a terápiában és a megelőzésében” című előadást. A hivatkozást törölték a rendszerből 2016. február 18-át követően<sup>16</sup>.
25. A [preventa.hu](http://www.preventa.hu) „Hírek” aloldalán megtalálható a HYD Kft. sajtóközleménye a Gazdasági Versenyhivatal határozatról, a <http://preventa.hu/hirek/a-hyd-kft-kozlemeny-a-tarsasagot-erinto-gvh-hatarozatrol-2> aloldalon a következő tájékoztatás lelhető fel<sup>17</sup>:
- „Dr. Somlyai Gábor vezető kutató 1993-ban megjelent első tudományos közleménye óta az eljárást akadémiai intézetekben és vezető onkológiai központokban tesztelik többek között az USA-ban, Svédországban, Franciaországban, Nagy-Britanniában, Oroszországban, Kínában, Japánban és Romániában. Az USA Nemzeti Rákintézetének adatbázisában (PubMed) 1999-től folyamatosan és egyre nagyobb számban jelennek meg a deutériummegvonás biológiai, élettani hatásait ismertető publikációk, köztük például olyanok, amelyek a tervezett Mars-expedíció kapcsán a DDW alkalmazását vetik fel. *Hivatkozva a deutériummegvonás igazolt daganatellenes hatására, a legénység védelmére a csökkentett deutériumtartalmú víz fogyasztását javasolják, hogy csökkentsék a daganatos betegségeknek – a magas háttérsugárzás miatt – megnövekedett kockázatát.* Hazai és külföldi kutatók számos más hatásterületen is igazolták, hogy a deutériummegvonás jelentős terápiás lehetőség lehet a jövőben a daganatos betegségeken kívül például a cukorbetegség gyógyításában, a depresszióra való hajlam csökkentésében, vagy a hosszú távú memória kedvező befolyásolásában.”
26. A Preventa honlapján a megvásárolható egyéb termékek között szerepel a Győzzük le a rákot! című könyv.<sup>18</sup>

#### II.1.4. Az eljárás alá vont által tett további lépések

27. Az eljárás alá vont nyilatkozata alapján a VJ/16-36/2014. számú határozat kézhezvételét követően a HYD Kft. az alábbi változtatásokat eszközölte a Preventa termékcsalád marketing kommunikációja tekintetében:<sup>19</sup>

<sup>15</sup> VJ/119-20/2015.számú irat 4. sz. melléklete

<http://preventa.mfono.hu/cikkreszletes.php?actmenu=hirek&id=359>

<sup>16</sup> [http://preventa.hu/mwg-internal/de5fs23hu73ds/progress?id=e7GFPN1yYb\\_Cjbx-N3zUpit7syUDXHJgmvcMxI\\_Ln3k](http://preventa.hu/mwg-internal/de5fs23hu73ds/progress?id=e7GFPN1yYb_Cjbx-N3zUpit7syUDXHJgmvcMxI_Ln3k),

<sup>17</sup> <http://preventa.hu/hirek/a-hyd-kft-kozlemeny-a-tarsasagot-erinto-gvh-hatarozatrol-2>, 2016. április 29. napi letöltés szerint, a VJ/119-20/2015.számú irat 4. sz. melléklete

<sup>18</sup> <http://preventa.hu/termekek/egyeb-termekek-4>, a VJ/119-20/2015.számú irat 4. sz. melléklete

- a) a Társaság a vizsgált időszakban sem televíziós, sem rádiós műsorokat nem támogatott (így értelemszerűen olyan műsorokat sem, ahol akár általában a daganatos betegségek gyógyítása, megelőzése, akár a deutériummegvonás hazai és nemzetközi kutatásának eredményei említésre kerültek volna);
- b) a Társaság a vizsgált időszakban PR kommunikációt (amely akár a Preventa termékcsaládra, akár széles nyilvánosság számára közzétett publikációkra, csökkentett deutériumtartalomra, deutérium-megvonásra vonatkozna vagy azzal kapcsolatos) nem tett közzé, ilyet nem támogatott. A Társaság tudományos eredményeiről sajtóközleményeket ad ki, amely megjelentetéséről vagy nem megjelentetéséről az adott médium felelős szerkesztője önállóan dönt a szerkesztői szabadság keretén belül;
- c) a Társaság emellett életmód magazinokban jelentet meg termékreklámokat a Preventa termékcsalád tagjaival. A reklámok magazinokon belül történő elhelyezéséről a szerkesztő saját hatáskörben dönt. A HYD Kft. a vizsgált időszakban - a korábban írtak szerint - nem jelentetett meg PR kommunikációt, így nincs - a korábbi eljárásban kifogásolt - a Preventa termékekkel összefüggésbe hozható fogyasztói várakozásokat indikálónak állított üzenet;
- d) a Társaság tudományos kutatásának eredményeit elsődlegesen szakmai fórumokon, konferenciákon és továbbképzéseken mutatja be, illetve szakmai folyóiratokban, túlnyomórészt angol nyelven kommunikálja. Magyar nyelvű tudományos közlemény jelent meg az Egészségtudomány című lapban, magyar nyelvű cikkreferátum, az Orvos továbbképző Szemlében, melynek alapját a J. Cancer Rés. & Ther. című tudományos folyóiratban megjelent szakmai publikáció képezte;
- e) a Társaság 2014. elejétől kommunikációját az Ecovis Budapest - Balogh-B.Szabó-Jean és Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés keretében felülvizsgáltatta, médiajogi közreműködésüket folyamatosan igénybe veszi, jogi felügyeletet biztosítva a megjelenések felett;
- f) a Társaság internetes kommunikációját átalakította. A [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) honlapon ismertetésre kerülnek a Preventa csökkentett deutériumtartalmú vizek fajtái, mindenféle utalás nélkül a csökkentett deutériumtartalom és/vagy deutériummegvonás élő szervezetekre való hatására. Az oldalról nincs átjárási lehetőség a Társaság tudományos tevékenységét ismertető oldalára. A [www.hyd.hu](http://www.hyd.hu) oldalon kizárólag a Társaság kutatómunkájával kapcsolatos információk, publikációk találhatóak, a Preventa termékcsalád megnevezése és kereskedelmi kommunikáció nélkül. A két honlap között átjárási lehetőség nincs, a honlapokon a másik honlapra utalás, átkattintási lehetőség nincs;
- g) a [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) honlap oldalon jelenleg - a versenyfelügyeleti eljárás során elhelyezett - „*A csökkentett deutériumtartalmú élelmiszer-készítményeket az illetékes hatóságok nem ismerték el gyógyszerként, így ezeknek a hatályos jogszabályok szerint*

---

<sup>19</sup> VJ/119-8/2015.



gyógyhatás nem tulajdonítható“ szövegezésű disclaimer található. A disclaimerből a HYD Kft. a versenytanácsi határozat ellen a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtti indított felülvizsgálati eljárásban tartott tárgyalásokon elhangzott érvek alapján a Gazdasági Versenyhivatal által kifogásolt „még“ szócska törlésre került.

## II.2. A lapkiadók nyilatkozata

28. Annak tisztázása érdekében, hogy az eljárás alá vont hirdetései az egyes újságokban való elhelyezési módjában a HYD Kft. milyen szerepet játszott, a GVH megkereste az egyes kiadókat (ParaMedica Kft.-t, Patika Tükör Kft.-t és a Press GT Kft.-t). a következő kérdések megválaszolása érdekében.

1. a Preventa elnevezésű termék népszerűsítésére szolgáló hirdetés mellett megjelenő rákos megbetegedéssel kapcsolatos cikkek tartalmát ki alakította ki,
2. a rákos megbetegedéssel kapcsolatos cikkek megjelenését a HYD Kft. finanszírozta-e, illetve bármilyen módon anyagilag támogatta-e,
3. az adott lapok szerkesztői a lapok megjelentét megelőzően tájékoztatták-e a HYD Kft.-t a hirdetés pontos elhelyezéséről, megjelenítéséről.

29. A **ParaMedica Kft.** nyilatkozata szerint<sup>20</sup> a Paramedica EgészségMagazin az olvasók egészségnevelése, egészséges életmódjának elősegítése céljából orvosok, gyógyszerészek, természetgyógyászok, hazai és külföldi tudományos kutatók szakmai cikkeit közli egyes rovataiban. Ezek alapján a tematika összeállítása a szerkesztőség feladata. A lapkiadó nyilatkozata szerint a beérkező hirdetéseket azok mérete, helyigénye figyelembevételével igyekszik a rendelkezésre álló szabad felületeken, lehetőség szerint szakmai szempontokat is figyelembe véve elosztani. A ParaMedica Kft. nyilatkozata szerint a hirdető partnerek nem vehetnek részt a magazin szerkesztésében, így a társaság a HYD Kft.-nek sem biztosít ilyen jogot, a HYD Kft. a jelzett cikkek megjelenését nem támogatta.<sup>21</sup>

30. A Paramedica EgészségMagazinban<sup>22</sup> 2015. évben a Preventa elnevezésű termék népszerűsítésére szolgáló hirdetés mellett megjelenő, rákos megbetegedéssel kapcsolatos cikkek és szerzői az alábbiak voltak:<sup>23</sup>

2015. februári „A rák és a ketogén étrend” c. cikk szerzője Szendi Gábor

2015. júniusi „Napfény kontra melanoma” c. cikk szerzője Szendi Gábor

2015. szeptemberi „Mi magunk okozzuk a rákot? c. cikk szerzője Dr. Joseph Mercola, fordította Homok Szilvia

2015. decemberi „Mérgező gondolatok, avagy bio-gondolkodás” c. cikk szerzője D.J. Nakazawa, fordította Szabó-Velvárt László

31. A hirdető partnereknek a szerkesztés folyamata során nem nyújt tájékoztatást. A hirdetési anyagok beemelése és a szakmai cikkek betördelése után, még a nyomdában adás előtti

<sup>20</sup> Vj/119-14/2015 számú irat 1. oldal 1. pont

<sup>21</sup> Vj/119-14/2015 számú irat 1. oldal 2. pont

<sup>22</sup> Vj/119-14/2015 számú irat 1. oldal 1. pont

<sup>23</sup> A cikkek teljes terjedelmükben a vizsgálati jelentés 4. sz. mellékletében találhatóak.

korrektúra fordulóban minden partner részére elküldik a hirdetését tartalmazó oldalpárt, hogy a hirdető még egyszer ellenőrizhesse, nincs-e benne valami hiba. Ekkor még lehetősége van a hirdetőnek a saját hirdetésük javítására, cseréjére, de nem a többi hirdetés, illetve a szakmai cikkek véleményezésére. A ParaMedica Kft. nyilatkozata szerint időnként kapnak a cikkekkel kapcsolatban is visszajelzést, így például a HYD Kft. nem tetszését fejezte ki a 2015. decemberi lapszámban a hirdetésük fölött megjelenő cikk tekintetében a „mérgező gondolatok” megfogalmazás miatt. Tekintettel arra, hogy a lapkiadó ezt a cikket értékesnek, az olvasók szempontjából informatívnak és hasznosnak tartotta, nem változtatott a megjelenésén a hirdető kifogása ellenére sem.

32. A ParaMedica Kft. nyilatkozata szerint<sup>24</sup> a Paramedica EgészségMagazin külön online hirdetések közzétételét nem vállalja. Az online magazinban a nyomtatott magazinban szereplő cikkek és hirdetések jelennek meg azonos tartalommal, ami a szolgáltatási díjban benne foglaltatik.

33. A **Patika Tükör Kft.** nyilatkozata szerint<sup>25</sup> a társaság 24 éves pályafutása során a lapkiadó elsőrendű célja az egészségre nevelés volt. Kezdetek óta jelentek meg olyan szerkesztőségi cikkek, amelyek az egészséges életmódot népszerűsítik, ebbe beletartozik a test és a lélek is, vagyis hogy a megfelelő táplálkozás, fizikai terhelés mellett az emberek pszichikailag hogyan tudják feldolgozni betegségeiket. A Patika Tükör Kft. nyilatkozata szerint ezeknek a cikkeknek fontos feladata van a lap presztízsének emelésében, ezért az újságcikkek elkészítésekor a lapkiadó a független információközlés érdekében nem vont be finanszírozót. A Patika Tükörben 2013 októbertől jelenik meg Zima Katalin újságíró sorozata, amelyben olyan rákbetegekről ír, akik valamilyen szinten lelkileg és fizikailag is felépültek betegségükből. Ennek a sorozatnak a Patika Tükör Kft. nyilatkozata szerint az a célja, hogy kicsit árnyalja az emberekben a rákbetegségből kialakult azon negatív képet, miszerint a betegségből nincs visszaút, és cikkeiben pozitív példákat mutat be. A cikkek szerkesztőségi anyagok, ezek finanszírozásában senki nem vett részt, így a HYD Kft. sem.<sup>26</sup>

34. A 2015. évben a Preventa elnevezésű termék népszerűsítésére szolgáló hirdetés mellett megjelenő, rákos megbetegedéssel kapcsolatos cikkek és szerzői az alábbiak voltak:<sup>27</sup>

Patika Tükör XXIII. évfolyam 2015/3 " A rák nem sorscsapás" címmel megjelent cikk szerzője: Zima Kati

Patika Tükör XXIII. évfolyam 2015/8 " Nem kell kezelés, meg is lehet halni!" címmel megjelent cikk (szerzője: Zima Kati)

Patika Tükör XXIII. évfolyam 2015/9 " A rákmegelőzés 12 pontja!" címmel megjelent cikk (szerzője: Zima Kati)

Patika Tükör XXIII. évfolyam 2015/6 A hirdetés a keresztretjvény alatt jelent meg.

35. Álláspontja szerint a lapkiadónak kötelessége a betördelt oldalt/oldalpart megküldeni a megrendelőnek, hogy imprimálja az oldalt, igazolja, hogy az általa megküldött anyagot tördelte be. Amennyiben ezt a kiadó elmulasztja és a kiadó gondatlansága miatt, hibásan jelenik meg a hirdetés, az súlyos kártérítést vonhat maga után. Az elrendezésről semmilyen egyeztetés nem történt. A Patika Tükör Kft. nyilatkozata szerint ugyanakkor, mivel a Patika

<sup>24</sup> Vj/119-14/2015 számú irat 1. oldal 5. pont

<sup>25</sup> Vj/119-15/2015 számú irat 1. oldal 1. pont

<sup>26</sup> Vj/119-15/2015 számú irat 1. oldal 2. pont

<sup>27</sup> a cikkek teljes terjedelmében a vizsgálati jelentés 4. sz. mellékletében találhatóak

Tükör olyan patikai terjesztésű populáris ismeretterjesztő egészségnevelő újság, amelyben a lapkiadó a betegségekről, gyógymódokról, egészségről ír, s az ezekkel összefüggő - a patikákban szakmailag hiteles információk mellett forgalmazott -, termékek hirdetéseit jelenteti meg, természetes és egyben elvárt a terjesztést végző patikusoktól és a lapot olvasó betegektől, hogy az összetartozó információkat a lapkiadó lehetőség szerint kapcsolja össze.

36. A Patika Tükör Kft. álláspontja szerint<sup>28</sup> a gyógyszertári terjesztésű újságokat alapvetően az különbözteti meg a női glossy lapoktól, hogy itt a szakmai tartalom egészül ki hirdetéssel, nem pedig a hirdetés mellé kreálnak szakmainak feltüntetett információt. A gyógyszertári lapok, ha nincs szakmai tartalom az adott témában, akkor nem kreálnak hozzá, hanem a hirdetést szimplán elhelyezik valahol a lapban, mint az a 2015/6. számban is látható, ahol a Preventa termékcsalád hirdetése a keresztretjtvény mellé került.
37. A Patika Tükör Kft. nyilatkozata szerint a HYD Kft.-nek nem voltak online hirdetési és cikkei a lapkiadó honlapján.
38. A **Press GT Kft.** nyilatkozata szerint<sup>29</sup> a Gyógyhír Magazin tematikáját a lap felelős szerkesztője és lapigazgatója alakítja ki, a tematika alapján a cikkeket ők, és/vagy a lap újságírói készítik el. 2015 folyamán a felelős szerkesztő – a lap impresszumában feltüntetetteknek megfelelően – Földvári István volt, a lapigazgató pedig Hollauer Tibor. Az egyes cikkeket a lap főszerkesztője és újságírói írták, illetve a szerkesztőségbe beérkezett sajtóanyagokból szerkesztették. A Press GT nyilatkozata szerint<sup>30</sup> a HYD Kft. semmilyen formában nem finanszírozta, illetve anyagilag nem támogatta azokat a szerkesztőségi cikkeket, amelyek környezetében a Preventa nevű termék hirdetése megjelent.
39. A Gyógyhír Magazinban 2015. évben a Preventa elnevezésű termék népszerűsítésére szolgáló hirdetés mellett megjelenő, rákos megbetegedéssel kapcsolatos cikkek és szerzői az alábbiak voltak.<sup>31</sup>
- X. évfolyam. 4. szám „Nem igazak a hírek a várólistáról” c. cikk szerzője Hollauer Tibor
  - X. évfolyam. 5. szám „Rejtélyes tünetek okozói – a góccok” c. cikk szerzője Papp Bence
  - X. évfolyam. 9. szám „Apróságnak tűnik, de nagy baj lehet belőle” c. cikk szerzője Dózsa-Kádár Dóra
  - X. évfolyam. 10. szám „Csaknem az ötszörösére nőtt a betegek száma” c. cikk szerzője Földvári István
  - X. évfolyam. 11. szám „Orr, torok, algarat, gége – daganatok a fejjönében” c. cikk szerzője Földvári István
40. A Gyógyhír Magazin gyakorlatának megfelelően minden hirdető részére a lap imprimálása során a lapkiadó a hirdetőknak átküldi a lap azon betördelt oldalát, melyen a hirdetésük szerepel. Ezt a gyakorlatot követte a lapkiadó az egyes megjelenések alkalmával a HYD Kft. esetén is.

<sup>28</sup> Vj/119-15/2015 számú irat 1. oldal 3. pont

<sup>29</sup> Vj/119-13/2015 számú irat 1. oldal 1. pont

<sup>30</sup> Vj/119-13/2015 számú irat 4. oldal 2. pont

<sup>31</sup> a cikkek teljes terjedelmében a vizsgálati jelentés 4. sz. mellékletében találhatóak

### III.

#### Az eljárás alá vont álláspontja

41. Az eljárás alá vont szerint<sup>32</sup> a Társaságnak a versenyfelügyeleti határozat kézhezvétele óta (2014. december 19.) nincs olyan kereskedelmi kommunikációja és/vagy tájékoztatója, amely tartalmát tekintve a csökkentett deutériumtartalmú ivóvizekkel (vagy akár deutériummegvonással) kapcsolatos kutatások eredményeire vonatkoznának. A vizsgált időszakban a tudományos kutatások eredményei kizárólag szakmai nyilvánosság előtt kerülnek szakmai közlemények (konferenciák, nemzetközi tudományos folyóiratok, stb.) formájában bemutatásra, túlnyomórészt idegen nyelven.
42. Az általa folytatott kereskedelmi gyakorlat nem tekinthető tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak. Ennek ellenére a HYD Kft. kereskedelmi kommunikációját jelentősen átalakította, lényegében a különböző életmódmagazinokban megjelentetett képi reklámokon túl más reklámeszközökkel nem él (ide nem értve a [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) honlapot, amely lényegét tekintve nem kereskedelmi kommunikáció, hanem a Preventa termékek egyik kiskereskedelmi értékesítési (online) csatornája).
43. Az eljárás alá vont továbbra is fenntartja azt az álláspontját, amely szerint a Preventa termékeknek gyógyító, betegségmegelőző vagy egészségmegtartó hatást nem tulajdonított és jelenleg sem tulajdonít. A reklámok egyedül a Preventa termékek lényeges tulajdonságára, azok csökkentett deutérium tartalmára utalnak, anélkül azonban, hogy bármiféle kapcsolatot létesítenének a deutériummegvonással kapcsolatos kutatási eredményekkel.<sup>33</sup> Az átalakított, fentebb bemutatott kommunikációs gyakorlat megfelel annak a versenyhivatali elvárásnak, hogy a termékreklámok és a tudományos kutatás eredményei teljesen elkülönítésre kerüljenek.
44. Álláspontja szerint<sup>34</sup> a 2015. évben a reklámtevékenységét a bemutatottak szerint a VJ/16/2014 számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban írtaknak megfelelően folytatta és folytatja, ezért kéri az utóvizsgálati eljárás megszüntetését.
45. A HYD Kft. a Vj/119-25/2015. sz. nyilatkozatában előadta, hogy álláspontja szerint a [preventa.hu](http://preventa.hu) oldalon a hírek között elhelyezett sajtóközleménye nem vonható a gazdasági reklám fogalma alá, mert célja és irányultsága nem a Preventa termékek értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítása, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítése vagy áru, árujelző ismertségének növelése, hanem a HYD Kft. álláspontjának ismertetése arról, hogy a Gazdasági Versenyhivatal határozatalát miért tartja jogellenesnek az e tárgyban folyó bírósági perben.
46. Ezen vélemény keretében került be a sajtóközleménybe a GVH által kifogásolt mondat is, miszerint „*Hivatkozva a deutériummegvonás igazolt daganatellenes hatására, a legénység<sup>35</sup> védelmére a csökkentett deutériumtartalmú víz fogyasztását javasolják, hogy csökkentsék a daganatos betegségeknek – a magas háttérsugárzás miatt – megnövekedett kockázatát.*”

<sup>32</sup> Vj/119-8/2015 számú irat 1. oldal 3. pont

<sup>33</sup> Vj/119-19/2015 számú irat 2. oldal 6. pont

<sup>34</sup> Vj/119-19/2015 számú irat 3. oldal 9. pont

<sup>35</sup> A „legénység” szó arra utal, hogy a deutériumcsökkentett víz egy tervezett Mars-expedíció kapcsán történő alkalmazására hivatkozik a közlemény.

47. A sajtóközlemény, benne a fenti ominózus mondattal, szerinte része a véleménynyilvánítás szabadságának, ezért nem tartja a kötezettség teljesítése vonatkozásában kifogásolhatónak. Függetlenül ettől az álláspontjától, a mondatot törölte a sajtóközleményből.
48. A „Győzzük le a rákot!” könyv preventa.hu oldalon való szerepeltetésével kapcsolatban előadta, hogy ezzel kapcsolatban a GVH nem emelt korábban kifogást, holott a könyv már jó ideje elérhető a honlapról. Közölte még, hogy a könyv már csak korlátozott számban elérhető, újryomását a HYD Kft. nem tervezi.

#### IV.

##### Jogi háttér

49. Tekintettel arra, hogy a jelen ügyet megalapozó versenyfelügyeleti eljárás 2014. július 1. előtt indult és az abban vizsgált magatartás is korábbi, a jelen utóvizsgálati versenyfelügyeleti eljárásban is a Tpvt. és a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 2014. július 1. előtti, így az alapügy indításakor hatályos eljárási rendelkezései az irányadóak.
50. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a Tpvt. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.
51. A Tpvt. 76. § (2) bekezdése értelmében a vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tarthat.
52. A Tpvt. 76. § (4) bekezdésének d) pontja értelmében az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a (2) bekezdés szerinti esetben a határozat önkéntes teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, teljesítés hiányában végzéssel megindítja a végrehajtást.
53. A Tpvt. 76. §-ának (3) bekezdése értelmében az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
54. A Tpvt. 89. § (2) bekezdése szerint a vizsgáló, illetve - az eljáró versenytanács döntése tekintetében - az eljáró versenytanács hivatalból haladéktalanul, külön végzéssel megindítja a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását, ha a 77. § (6) bekezdés *d*) pontjában meghatározott esetben, vagy - az (1) bekezdés szerinti esetben - a rendelkezésére álló adatok alapján megállapítja, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírtaknak megfelelően történt. A végrehajtási eljárás a végrehajtás megindításáról szóló végzésnek a kötelezettel való közlésével indul meg.
55. A Tpvt. 90. § (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanács a döntésében előírt meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) végrehajtásának megindításával egyidejűleg - ha a meghatározott cselekmény teljesítése más végrehajtási módon keresztül hatékonyan nem biztosítható - végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet.

56. A Tpvt. 44. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
57. A Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanácsnak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpvt. megengedi. A Ket. 98. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető végzés ellen.

## V.

### A jogi értékelés

58. A tényállás alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont a korábbi gyakorlattal szemben a vizsgált időszakban - a Gazdasági Versenyhivatal határozatában tilalmazott magatartásnak eleget téve, - nem áll a Gazdasági Versenyhivatal rendelkezésére olyan jellegű bizonyíték, amely arra utalna, hogy az eljárás alá vont televíziós műsorokat támogatott volna, ahol akár általában a daganatos betegségek gyógyítása, megelőzése, akár a deutériummegvonás hazai és nemzetközi kutatásának eredményei említésre kerültek.
59. A magazinokban megjelent hirdetések tárgyában elmondható, hogy az érintett lapszámok többségében<sup>36</sup> fellelhető egy rákos megbetegedésről szóló cikk, amely cikknek ugyanazon oldalán jelent meg az eljárás alá vont által forgalmazott Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvízcsalád hirdetése („Ha deutériumcsökkentés, akkor Preventa”<sup>37</sup>, „Deutériumcsökkentés, pontosan Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz”<sup>38</sup>, „Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz”<sup>39</sup>, illetve „Élen a deutériumcsökkentésben - Preventa”<sup>40</sup> fejléccel) az eljárás alá vont megnevezésével, illetve az eljárás alá vont elérhetőségeinek feltüntetésével. Ezen hirdetések közül nyolc esetben a reklám a Preventa csökkentett deutériumtartalmú laskagomba kapszula hirdetésének szövegét és képi megjelenítését is tartalmazta. Az a tény, hogy ugyanazon oldalon jelentik meg egy rákos megbetegedésről szóló cikk és az eljárás alá vont termékéről szóló hirdetés, az eljáró versenytanács álláspontja szerint továbbra is felvetheti a jogsértés megállapíthatóságát, illetve akár a szerkesztői felelősség kérdését is. A jelen utóvizsgálati eljárásban azonban csak az a gyakorlat volt vizsgálható, amely a termék mellett elhelyezett cikkek és a HYD Kft. közötti közvetlen, az alapeljárásban nevesített kapcsolatra vonatkozott, és ebben a tekintetben az eljárás alá vont és a szerkesztői cikkek közötti közvetlen kapcsolat jelen eljárásban nem volt bizonyítható. Csak új eljárásban lehetne vizsgálni azt az egyébként feltehetően kifogásolható magatartást, ha a termék és a gyógyhatás közötti kapcsolatot a szerkesztőség teremti meg azáltal, hogy az adott termékreklámot az újságon belül hol és miként helyezik el.

<sup>36</sup> Vj/119-8/2015 2.-4.számú mellékleteként csatolt 12 kiadványból 11 esetben

<sup>37</sup> Patika Tükör XXIII. évfolyam 2015/6, 2015/8, Paramedica Egészségmagazin XIV. évfolyam 3. szám, Gyógyhír Magazin 2015. X. évfolyam 5. szám

<sup>38</sup> Patika Tükör XXIII. évfolyam 2015/3, Paramedica Egészségmagazin XIV. évfolyam 1. szám

<sup>39</sup> Paramedica Egészségmagazin XIV. évfolyam 6. szám, Gyógyhír Magazin 2015. X. évfolyam 4. szám

<sup>40</sup> Patika Tükör XXIII. évfolyam 2015/9 szám, Paramedica Egészségmagazin XIV. évfolyam 4. szám, Gyógyhír Magazin 2015. X. évfolyam 9., 10. és 11. számai

60. Az utóvizsgálat során vizsgált sajtócikkek egyikében sem jelenik meg a korábban kifogásolt azon kereskedelmi gyakorlat, mint a deutériummegvonás daganatellenes hatásaira történő utalás, vagy az eljárás alá vont munkatársának, dr. Somlyai Gábor nevének a megjelenítése.
61. Az eljárás alá vont a tudományos eredményeiről sajtóközleményeket ad ki, emellett a deutériumcsökkentés módszerével kapcsolatos tudományos kutatásának eredményeit elsődlegesen szakmai fórumokon, konferenciákon és továbbképzéseken mutatja be, illetve szakmai folyóiratokban, túlnyomórészt angol nyelven kommunikálja.
62. Megállapítható, hogy a Preventa termékek azon lényeges tulajdonsága, hogy csökkentett deutériumtartalommal bírnak, továbbra is megjelenik a Preventa termékek reklámozása kapcsán a kereskedelmi kommunikációkban. Az eljárás alá vont a Preventa termékek kereskedelmi kommunikációjának ezen részén nem változtatott, hirdetésében továbbra is szerepel a Preventa csökkentett deutériumtartalmú ivóvíz és csökkentett deutériumtartalmú laskagomba kapszula, mint a termék fő jellemzője, megkülönböztető ismérve.
63. Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont kommunikációjában nem alkalmazza a csökkentett deutériumtartalomnak tulajdonított kedvező hatásaira (betegséget megelőző, illetve gyógyító hatásaira) vonatkozó tájékoztatást, a tudományos eredményekre vonatkozó tájékoztatás – vizsgált - összekapcsolhatóságát megszüntette a hirdetett termékkel, így a csökkentett deutériumtartalomra való utalás - egyéb körülmények vizsgálata nélkül - önmagában nem kifogásolható, hiszen a célközönség ily módon nem kap a korábbi gyakorlatban kifogásolt tájékoztatást deutériumcsökkentés várható pozitív hatásairól.
64. Az internetes kommunikációval összefüggésben megállapítható, hogy az eljárás alá vont a Versenytanács határozatának eleget téve az internetes kommunikációját átalakította. Mint ahogy az eljárás alá vont is utalt rá az adatszolgáltatásában<sup>41</sup>, a [www.preventa.hu](http://www.preventa.hu) honlapon annak módosítását követően ismertetésre kerülnek a Preventa csökkentett deutériumtartalmú vizek fajtái, mindenféle utalás nélkül a csökkentett deutériumtartalom és/vagy deutériummegvonás élő szervezetekre való hatására. Az oldalról nincs átjárási lehetőség az eljárás alá vont tudományos tevékenységét ismertető oldalára. A [preventa.hu](http://preventa.hu) honlapon nem láthatóak a „Gyakori kérdések”, a „Vendégkönyv”, a „Velem történt” aloldalak, amelyek a fogyasztók tapasztalatait tartalmazta a Preventa termékekkel kapcsolatosan. A honlap átalakítására azonban nem került sor a határozatban rögzített határidőn (2015. január 18.) belül, mivel a rendelkezésre álló honlap-mentések szerint a honlap módosítására 2015. június 23. és 2015. szeptember 21. között került sor.
65. Az eljárás alá vont által – a megadott határidőn túl, a 2015. szeptember 21. szerinti időállapot szerint - módosított honlap tartalma azonban továbbra is kapcsolatot teremtett a deutérium csökkentett vizek fogyasztása és a rákgyógyítás között:
- A Preventa oldalán 2015. szeptember 13-án megrendezésre kerülő Nyílt napra vonatkozó hirdetés Dr. Somlyai Gábor biológus előadását népszerűsíti, valamint „a deutériummegvonás kutatása során elért tudományos eredmények, a deutériummegvonás alkalmazásának lehetőségei a terápiában és a megelőzésében” című előadást.
  - A [preventa.hu](http://preventa.hu) „Hírek” aloldalán megtalálható a HYD Kft. sajtóközleménye a Gazdasági Versenyhivatal határozatról, amely miszerint „Hivatkozva a

---

<sup>41</sup> Vj/119-8/2015

deutériummegvonás igazolt daganatellenes hatására, a legénység védelmére a csökkentett deutériumtartalmú víz fogyasztását javasolják, hogy csökkentsék a daganatos betegségeknek – a magas háttérsugárzás miatt – megnövekedett kockázatát.”

- c) A Preventa honlapján a megvásárolható egyéb termékek között szerepel a Győzzük le a rákot! című könyv.

66. A 65.a) ponttal kapcsolatban megjegyzendő, hogy a hivatkozást 2016. február 18-án törölték a weboldalról.
67. A 65.b) pontban jelzett disclaimerrel kapcsolatban az eljárás alá vont a hivatkozott részt már nem tartalmazó módon átalakította a sajtóközleményét 2016. június elején.
68. A 65.c) pontban jelzett kifogással összefüggésben az eljáró versenytanács elfogadta az eljárás alá vont álláspontját abban a tekintetben, hogy a „Győzzük le a rákot!” könyv vásárlási lehetőségének preventa.hu oldalon történő megjelenésével szemben a GVH nem emelt kifogást a Vj/16/2014. számú eljárásban, holott a könyv már jó ideje elérhető a honlapról. Emiatt a könyv eladási lehetőségének preventa.hu oldalon való további szerepeltetése nem vonható be a fenti határozatban jogsértőnek talált kommunikációk módosítására irányuló utóvizsgálat körébe.
69. A [www.hyd.hu](http://www.hyd.hu) oldalon kizárólag a HYD Kft. kutatómunkájával kapcsolatos információk, publikációk találhatóak, a Preventa termékcsalád megnevezése és kereskedelmi kommunikáció nélkül. A két honlap között – a VJ/16/2014. számú ügyben hozott határozatban foglaltaknak megfelelően – átjárási lehetőség nincs, a honlapokon a másik honlapra utalás, átkattintási lehetőség nincs.
70. Az utóvizsgálat során feltárt tényállás szerint az egyéb internetes kommunikáció (www.autoszektor.hu, www.portfolio.hu, www.penzcentrum.hu, www.facebook.com, google adwords, www.internetpatika.hu) tekintetében az eljárás alá vont nem alkalmazott olyan kereskedelmi kommunikációt, amely a VJ/16/2014. számú ügyben hozott határozatban foglaltak szerint tilalmazott lenne.
71. Az utóvizsgálatban feltárt tények alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont a kötelezés teljesítését sem az előírt 60, sem pedig később nem igazolta, illetve a kötelezés teljesítését az előírt 30 napon túl hajtotta végre, ennek egy részét az utóvizsgálat megindítását követően, sőt, volt olyan, amelyet csak a versenytanácsi szakban.
72. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy jelen döntése során a Tpv. 76. § (4) bekezdésének d) pontja által megszabott keretek között azt értékelte, hogy az eljárás alá vont teljesítette-e a kötelezettségeket, hiszen ebben az esetben az utóvizsgálatot meg kell szüntetni tekintet nélkül arra, hogy ezt az előírt határidőn belül tette-e vagy sem, illetve hogy ezek teljesítését az előírt határidőn belül vagy azon túl megfelelően igazolta-e. Bár tényyszerűen megállapítható, hogy az eljárás alá vont a kötelezés teljesítését sem az előírt 60, sem pedig később nem igazolta, ezzel összefüggésben azonban nincs értelme a Tpv. 76. § (4) bekezdés d) pontja által előírt rendelkezésnek, azaz a végrehajtás megindításának, mivel megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont a kereskedelmi gyakorlatát a határozatnak megfelelően megváltoztatta. Ez önmagában igazolja annak megtörténtét, és nincs szükség utólagos igazolás elrendelésének. A késedelmes teljesítés pedig a végrehajtás elrendelésének hiányában nem szankcionálható.



73. Az eljáró versenytanács ugyanakkor hozzáteszi, hogy az igazolás intézménye fontos eszköze a kötelezések végrehajtása ellenőrzésének, hiszen ennek alapján segíthet eldönteni a GVH-nak azt, hogy szükség van-e utóvizsgálat elrendelésére vagy nem. Az igazolás elmaradása szankcionálásának egyik módja, hogy mivel az igazolás maga is kötelezettség, annak határidőben történő elmaradása miatt a Tpvt. 89. § (2) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács haladéktalanul megindítja a végrehajtást és ezzel egyidejűleg végrehajtási bírságot szab ki.
74. Az utóvizsgálat fenti jogi keretei jelen eljárásban arra sem adtak módot, hogy az utóvizsgálat során értékelésre kerüljön az, hogy az eljárás alá vont vajon az előírt 30 napos határidőben vagy pedig késedelmesen teljesítette a kötelezettséget. Erre ugyancsak az adhatott volna módot, ha az igazolási kötelezettség elmaradásakor a GVH a Tpvt. 89 § (2) bekezdése alapján külön végzéssel megindítja a végrehajtást. Ebben az esetben a Tpvt. 90. § (1) bekezdése alapján lehetőség nyílt volna arra, hogy az eljáró versenytanács végrehajtási bírságot szabjon ki a kötelezés határidőben történő nemteljesítése miatt.
75. Mindezek alapján az eljáró versenytanács a rendelkező rész szerint döntött.

## VI.

### Egyéb kérdések

76. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
77. Az Éltv. 2015. május 4-ig hatályos 25. §-ának (3) bekezdése, illetve 2015. június 19-től hatályos 76/A. §-a értelmében Éltv. 10. § (2)-(4) bekezdésében foglalt rendelkezésekbe ütköző magatartás esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy. Így a GVH hatásköre a jelen versenyfelügyeleti eljárásban az Éltv. vonatkozásában is fennáll.
78. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tpvt. 46. §-a állapítja meg.
79. Az utóvizsgálat tekintetében a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét a Tpvt. 76. §-a alapozza meg.
80. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja.

Budapest, 2016. július 11.

dr. Bara Zoltán s.k.  
előadó versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila s.k.  
versenytanácsstag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.  
versenytanácsstag