



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/68/2015.

Iktatószám: Vj/68-106/2015.

Nyilvános változat!¹

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. S. G. ügyvéd és a Bujtár Ottó ügyvezető által képviselt **Spártai Vitamin Kft.** (9027 Győr, Gyóni Géza Sétány 1/B.) eljárás alá vont vállalkozással szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban – nyilvános tárgyalást követően – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Spártai Vitamin Kft. 2014. március 19-től tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor a Spártai Vitamin termékcsalád népszerűsítésére szolgáló kommunikációiban a termékcsalád vonatkozásában

- orvos ajánlására vonatkozó állítást alkalmazott;
- „100%-ban természetes” jelzöt, illetve a „100% natural” felirattal ellátott zöld piktogramot tüntetett fel, továbbá a 100% jelző eltávolítása után más, a természetes eredetet hangsúlyozó kifejezéseket alkalmazott, azonban a termékek 100%-ban természetes voltát igazolni nem tudta.

Az eljáró versenytanács a fenti magatartásért 2.000.000 Ft (azaz kétmillió forint) bírságot szab ki a Spártai Vitamin Kft.-vel szemben, amely összeget a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlája javára köteles megfizetni tizenhárom részletben, akként, hogy

- az első részlet 200.000 Ft (azaz kétszázezer forint), amit a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül,
- a további, egyenként 150.000 Ft-os (azaz százötvenezer forintos) részleteket (tizenkétszer 150.000 Ft) pedig az első részlet esedékességét követő hónaptól havonta, adott hónap 15. napjáig

köteles teljesíteni.

Az eljáró versenytanács továbbá eltiltja az eljárás alá vont vállalkozást a fenti magatartások folytatásától, valamint arra kötelezi, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül dokumentáltan és részletesen igazolja a Gazdasági Versenyhivatal felé, hogy a kifogásolt állításokat már sehol nem alkalmazza.

Az eljáró versenytanács egyúttal kötelezi a Spártai Vitamin Kft.-t a szakvélemény készítése címén felmerült 251.206 Ft (azaz kétszázötvenezer-kétszázhat forint) összegű eljárási költség megfizetésére. Az eljárási költséget a jelen döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01468223-00000000 számú eljárási költségbevételei számlájára köteles az eljárás alá vont megfizetni.

¹ Az eljárás alá vont üzleti titka a következő jelzéssel látható: [ÜZLETI TITOK]

Bármely részlet elmaradása esetén a még fennálló teljes tartozás egy összegben esedékessé válik. Ha a kötelezett a bírságfizetési vagy eljárási költség fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság, az eljárási költség és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

Az eljáró versenytanács meghozta továbbá az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény 3. § (2) bekezdésében foglalt tényállás megvalósítása tekintetében.

A végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelmet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság nemperes eljárásban bírálja felül, amely során kizárólag okirati bizonyításnak van helye, azonban a bíróság a feleket a szükségeshez képest meghallgathatja.

Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2015. július 3-án Vj/68/2015. számú végzésével versenyfelügyeleti eljárást indított, mert észlelte, hogy 2014. március 1. napjától a Spártai Vitamin Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont) a Spártai Vitamin márkanév alá tartozó termékek népszerűsítése során a kereskedelmi kommunikációkban
 - az orvosi ajánlásra utaló állítások alkalmazásával, valamint
 - a termékek 100%-ban természetes összetételére vonatkozó állítások alkalmazásávalmegsértette az ágazati jogszabályokban szereplő előírásokat az alábbiak szerint.
2. Az eljárás alá vont az *orvosi ajánlásra utaló állítások* alkalmazásával valószínűsíthetően megsértette a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 3. § (2) bekezdésében foglalt tényállás megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
3. Az eljárás alá vont vállalkozás azzal, hogy a kereskedelmi kommunikációjában valószínűsíthetően nem kellően megalapozottan tett közzé a *termékek összetételére* vonatkozó

állításokat, valószínűsíthetően megsértette a 2014. december 12-ig tanúsított magatartás tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 76/A. §-a alapján alkalmazott 10. §-a (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakat, a 2014. december 13. napjától tanúsított magatartás tekintetében pedig a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló, 2011. október 25-i 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1169/2011/EU rendelet) 7. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat.

4. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az eljárás alá vontnak a Spártai Vitaminokkal összefüggésben 2014. március 1. napja óta alkalmazott teljes kereskedelmi gyakorlatára.
5. A GVH 2016. április 5-én kelt VJ/68-28/2015. számú kiterjesztő végzésével az eljárást kiterjesztette annak vizsgálatára is, hogy az eljárás alá vont vállalkozásnak a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzésben megjelölt magatartása megvalósította-e az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tényállást is.
6. A vizsgálat 2016. szeptember 30-án terjesztette fel a Vj/68-82/2015. számú vizsgálati jelentést a Versenytanács elé. Az eljáró versenytanács 2016. október 19-én kelt VJ/68-86/2015. számú végzésével a versenyfelügyeleti eljárás iratait az eljárás kiterjesztése céljából a vizsgálóknak visszaadta, mivel az eljáró versenytanács álláspontja szerint a feltárt, valószínűsíthetően jogsértő, a visszaadó végzés rendelkező részében nevesített magatartás - az eljárásban vizsgált termékek népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi kommunikációban megfogalmazott orvosi ajánlás - felveti
 - a 2014. december 12-ig tanúsított magatartás tekintetében az Éltv. 10. §-a (2) bekezdése a) pontjának,
 - a 2014. december 13-tól tanúsított magatartás tekintetében az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontjánaksérelmét is.
7. A GVH a visszaadó végzés nyomán további lépésként 2016. október 24-én kelt VJ/68-87/2015. számú végzésével a vizsgálatot kiterjesztette annak vizsgálatára, hogy az eljárás alá vont *orvosi ajánlásra utaló állítások és a termékek összetételére vonatkozó állítások* alkalmazásával megvalósította-e
 - a 2014. december 12-ig tanúsított magatartás tekintetében az Éltv. 10. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerinti tilalmat, valamint
 - a 2014. december 13-tól tanúsított magatartás tekintetében az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdésének a) pontja szerinti tilalmat.
8. A kiegészítő vizsgálati jelentés kelte és száma: 2016. november 7., Vj/68-90/2015. számú irat.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

9. Az eljárás alá vont² 2013. november 7-én bejegyzett vegyes termékkörű nagykereskedelemmel foglalkozó gazdasági társaság. A társaságnak két alapító tagja volt:
 - a LEDO TEAM LTD. (SC-Providence, Mahe, De La Perle Rue Global Gateway 8.) Kézbizítási megbízottja: Németh Zoltán ügyvédi Iroda (1062 Budapest, Váci út 1-3. B ép. 1. emelet),

² A VJ/68-73/2015. számú feljegyzés tartalmazza a 2016. szeptember 22-én érvényes cégmátsolatot

- BEVILLE LIMITED (CY-1070 Nicosia, Romanou 2. TLAIS TOWER ép. 6. em. 601.)
Kézbesítési megbízottja: Németh Zoltán ügyvédi Iroda (1062 Budapest, Váci út 1-3. B ép. 1. emelet),

amely vállalkozások tagsági jogviszonyának kezdete 2013. október 15. volt, és 2015. június 12-én törlésre került a cégtagságból.

10. A tagsági jogviszony 2015. június 12-én az alábbiak szerint alakult:
 - LEDO TEAM Kft. (9027 Győr, Gyóni Géza sétány 4. 5. em. 507.),
 - Bujtár Ottó (an. Bartkó Edit) (9027 Győr, Gyóni Géza sétány 4. A. lház. 5. em. 4.), aki 2013. október 15-től a társaság egyedüli képviselőre jogosult tagja és egyben ügyvezetője.
11. 2016. július 5-től az SV Brand Europe Kft. (9027 Győr, Gyóni Géza sétány 1./B) az egyedüli tag a Spártai Vitamin Kft.-ben.
12. Az eljárás alá vont 2014. évi nettó árbevétele 23.043.000 Ft, a 2015. évi nettó árbevétele 38.236.000 Ft volt.³
13. Az eljárás alá vont 2017. január 31-én megküldött Vj/68-102/2015. számú iratban részletes adatokat (számlákat, kivonatokat, összeítéseket) nyújtott be a vállalkozás aktuális pénzügyi, illetve likviditási helyzetére vonatkozóan.

III.

Az érintett termékek

14. Az eljárás alá vont teljes termékpalettájával az étrend-kiegészítők piacán van jelen. Az étrend-kiegészítők összes országos eladásának értékét tekintve annak mintegy negyedét a multivitaminok és ásványi anyagok teszik ki. Az étrend-kiegészítők magyarországi piacán évente 70 milliárd forintnyi forgalom tapasztalható.⁴ Az egészségtudatos fogyasztók a magyar lakosság egyre szélesebb rétegét alkotják, ezért a piac dinamikus növekedést mutat.
15. A Spártai Vitamin márkanév alatt az eljárás alá vont négy termék kategóriára (alap vitaminok, ásványi anyagok, speciális készítmények, multivitaminok) osztva, összesen 27-féle étrend-kiegészítő készítményt forgalmaz.⁵ A Spártai Vitamin Kft. a termékcsalád termékeit bejelentette az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézetnél (a továbbiakban: OÉTI) a magyarországi forgalmazás érdekében.⁶
16. A Spártai Vitamin márkanév alá tartozó termékeket az eljáró versenytanács az alábbiakban, felsorolás szintjén ismerteti, a honlapon szereplő árakkal.⁷

Alap vitaminok:

1. A&D vitamin (90) – 1.390 Ft
2. B1-vitamin (90) – 1.490 Ft
3. D3-vitamin 2000 NE (90) – 1.990 Ft
4. E-vitamin 400 NE (60) – 3.290 Ft
5. E-vitamin 400 NE (90) – 4.290 Ft

³ http://e.beszamolo.im.gov.hu/oldal/kereses_merleg_urlap?b=H5Mc%2fVFxF%2b6Og1%2bIQIR%2fHQ%3d%3d&so=1&c=qkayzRwdv3PHI70MVeswBw%3d%3d alapján

⁴ Forrás: Pharmaonline: http://www.pharmaonline.hu/patika_management/cikk/szigorodik_az_etrend_kiegeszitok_piaca (utolsó letöltés: 2016. szeptember 26.)

⁵ VJ/68-20/2015. számú irat mellékletének 3. lapja (2016. február 1-jei képernyőmentés a www.spartavitamin.hu oldalról)

⁶ VJ/68-5/2015. számú irat 2. pontja alapján

⁷ www.spartavitamin.hu

6. Szuper B-komplex (60) – 2.490 Ft
7. Szuper C-vitamin 500 prémium (60) – 1.690 Ft
8. Szuper C-vitamin 500 prémium (90) – 2.190 Ft
9. Szuper C-vitamin 750 (60) – 1.890 Ft
10. Szuper C-vitamin 750 (90) – 2.490 Ft

Ásványi anyagok

1. Kalcium Magnézium formula (90) – 2.190 Ft
2. Multi Mineral ásványi anyag komplex (60) – 2.190 Ft
3. Multi Mineral ásványi anyag komplex (90) – 2.980 Ft

Speciális készítmények

1. Acai Berry (60) – 3.990 Ft
2. Ginkgo Biloba (60) – 2.990 Ft
3. Koenzim Q10 (60) – 2.770 Ft
4. Omega-3 (60) – 1.995 Ft
5. Omega-3 (90) – 2.690 Ft
6. Porcerősítő (60) – 3.190 Ft
7. Spirulina Alga (120) – 2.990 Ft

Multivitaminok

1. Multi Plusz multivitamin (30) – 4.890 Ft
2. Senior Multi multivitamin (30) – 6.190 Ft
3. Spártai Junior multivitamin rágótabletta (90) – 3.690 Ft
4. Szuper Multi multivitamin (30) – 5.990 Ft
5. HARD csomag: Szuper Multi multivitamin (30), Spirulina Alga (120), Koenzin Q10 (60), Porcerősítő (60) – 14.790 Ft
6. Manager csomag: Szuper Multi multivitamin (30), Spirulina Alga (120), Acai Berry (60) – 11.990 Ft
7. Szépség csomag: Spirulina Alga (120), Koenzim Q10 (60), E-vitamin 400 (60) – 7.990 Ft

17. Az eljárás alá vont 2014. március 14-én kezdte meg a Spártai Vitamin márkanév alá tartozó termékek forgalmazását weboldalán (www.spartaivitamin.hu) keresztül.⁸ Webáruházán kívül a vállalkozás székhelyén, Győrben üzemeltet egy mintaboltot 2015. augusztus 17-e óta.⁹
18. A vállalkozás viszonteladói partnerekkel is rendelkezik, akik üzlethelyiségekben, továbbá webáruházaikban értékesítik tovább a Spártai Vitamin termékeket.¹⁰ A partnerekkel kötött szerződések becsatolására való felhívásnak eleget téve az eljárás alá vont öt szerződést csatolt be.¹¹

⁸ VJ/68-5/2015. számú irat 2. pontja alapján

⁹ VJ/68-68/2015. számú adatszolgáltatás 10. pontja

¹⁰ VJ/68-68/2015. számú adatszolgáltatás 11. pontja

¹¹ VJ/68-68/2015. számú adatszolgáltatás 3. számú melléklete

19. A szerződött partnereken túl a Spártai Vitamin termékek számos, étrend-kiegészítőket forgalmazó webáruház kínálatában elérhetők,¹² melyekkel az eljárás alá vont nem áll hagyományos viszonteladói szerződéses viszonyban.
20. A vállalkozás árbevétele teljes mértékben az étrend-kiegészítők értékesítéséből származott.¹³ A termékek forgalmazásából realizált 2014-2016. évi árbevételekre vonatkozó információkat az alábbi táblázat mutatja be:

| Időszak | Árbevétel ¹⁴ | Időszak | Árbevétel ¹⁵ | Időszak | Árbevétel ¹⁶ |
|------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|
| | [ÜZLETI TITOK] | 2015. január | [ÜZLETI TITOK] | 2016. január | [ÜZLETI TITOK] |
| | [ÜZLETI TITOK] | 2015. február | [ÜZLETI TITOK] | 2016. február | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. március | [ÜZLETI TITOK] | 2015. március | [ÜZLETI TITOK] | 2016. március | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. április | [ÜZLETI TITOK] | 2015. április | [ÜZLETI TITOK] | 2016. április | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. május | [ÜZLETI TITOK] | 2015. május | [ÜZLETI TITOK] | 2016. május | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. június | [ÜZLETI TITOK] | 2015. június | [ÜZLETI TITOK] | 2016. június | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. július | [ÜZLETI TITOK] | 2015. július | [ÜZLETI TITOK] | 2016. július | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. augusztus | [ÜZLETI TITOK] | 2015. augusztus | [ÜZLETI TITOK] | | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. szeptember | [ÜZLETI TITOK] | 2015. szeptember | [ÜZLETI TITOK] | | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. október | [ÜZLETI TITOK] | 2015. október | [ÜZLETI TITOK] | | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. november | [ÜZLETI TITOK] | 2015. november | [ÜZLETI TITOK] | | [ÜZLETI TITOK] |
| 2014. december | [ÜZLETI TITOK] | 2015. december | [ÜZLETI TITOK] | | [ÜZLETI TITOK] |
| Összesen | [ÜZLETI TITOK] | | [ÜZLETI TITOK] | | [ÜZLETI TITOK] |

IV.

A vizsgált magatartás

IV.1. A közzétett kereskedelmi kommunikáció

21. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint 2014-ben több kereskedelmi kommunikációs eszköz megrendelését a Media Boom Kft. ügynökség végezte a Spártai Vitamin Kft. megbízásából. Az eljárás alá vont nyilatkozata¹⁷ alapján 2014-ben [ÜZLETI TITOK] Ft-ot fizetett ki a Media Boom Kft. marketing ügynökség részére, a kiállított számlák azonban nem tartalmazzák részletesen a teljesített tevékenységeket, és nem kizárólag az eljárásban kért költségeket tartalmazzák.
22. Az eljárás alá vont nyilatkozata¹⁸ alapján 2014. március és 2014. december 31. között nem rendelkezett Google Adwords és Facebook hirdetési fiókkal, mivel hirdetéseit a Media Boom Kft. tervezte és kezelte saját hirdetési fiókján belül. Az eljárás alá vont nyilatkozata¹⁹ szerint a

¹² VJ/68-55/2015. számú feljegyzés 3. számú melléklete (ÁrGép találati lista képernyőmentése)

¹³ VJ/68-68/2015. számú adatszolgáltatás 5. pontja

¹⁴ VJ/68-5/2015. számú irat 2. számú melléklete

¹⁵ VJ/68-34/2015. számú irat 4. oldal

¹⁶ VJ/68-68/2015. számú irat 5. pont

¹⁷ VJ/68-5/2015. számú irat 7. pont

¹⁸ VJ/68-5/2015. számú irat 6., 7. és 8. pontja

¹⁹ VJ/68-5/2015. számú irat 9. pont

www.spartaivitamin.hu weboldal üzemeltetője 2015 márciusáig az oldalt megtervező, felépítő és üzemeltető Media Boom Kft. volt. 2015 márciusa óta a www.spartaivitamin.hu weboldalt az eljárás alá vont üzemelteti.²⁰

23. A Media Boom Kft. nyilatkozata²¹ alapján a www.spartaivitamin.hu weboldal üzemeltetését annak elkészültétől kezdve az eljárás alá vont munkatársai végzik, a Media Boom Kft. a weboldal és az arculat létrehozásában vett részt. A weboldal forráskódja és rendszergazda szintű adminisztratív hozzáférése viszont csak a megbízási díj kifizetését követően, 2015. február környékén került átadásra az eljárás alá vont számára. A honlappal és az online hirdetések megjelenésével kapcsolatban már nem áll a Media Boom Kft. rendelkezésre semmiféle adat.²²
24. Az eljárás alá vont nyilatkozata²³ alapján a termékcsalád piacra vezetésének projektgazdája eredendően a Media Boom Kft., az eljárás alá vontat 2015 márciusa óta irányító menedzsmint korábban kizárólag a projekt pénzügyi befektetőjeként volt jelen. Mindezek miatt a marketing- és médiaügynökségként való közreműködésre nem született külön szerződés, az erőforrásokat írásbeli megállapodás nélkül bocsátotta a Media Boom Kft. a projekt rendelkezésére.
25. A Média Boom Kft. nyilatkozata²⁴ alapján az eljárás alá vonttal folytatott tevékenység végzésére irányuló levelezés nem áll rendelkezésére, mivel azokat személyes megbeszélések során egyeztetették, illetve azóta a levelezőrendszer újratelepítésére került sor.
26. A Facebook oldalak kapcsán az eljárás alá vont azt nyilatkozta, hogy ő működteti a Spártai Vitamin Facebook oldalát 2015. március 22. óta, és a Spártai Vitamin Győr Facebook oldalát 2015. augusztus 4. óta.
27. Az egyes (jelen ügyben releváns) reklámeszközök megjelenési jellemzőit a jelen (végzéssel egybefoglalt) határozat melléklete tartalmazza.

IV.2. Kifogásolt állítások bemutatása

28. A kifogásolt állítások a rendelkezésre álló adatok alapján a megrendelt PR cikkekben, szponzorált hírességek által közölt tartalomban (online cikkek, blogbejegyzésekben), a honlapi kommunikáción, két azonos tartalmú hírlevélben, Google Adwords hirdetésekben, valamint a termékcsomagolásokon jelentek meg.
29. Jelen versenyfelügyeleti eljárás szempontjából releváns állításokat az alábbi két összefoglaló táblázat tartalmazza a vizsgált magatartások szerinti bontásban:

IV.2.1. Orvosi ajánlásra utaló állítások

| Kommunikációs eszköz | Állítás |
|--|--|
| www.spartaivitamin.hu Spártai Vitaminok aloldal | Röviden a Spártai Vitamin jellemzői: Magas hatóanyag-tartalmú, 100% természetes eredetű, könnyen lenyelhető szuper-vitaminok, orvosok , sportolók és menedzserek ajánlásával . ²⁵ |
| www.spartaivitamin.hu Média megjelenések aloldal | Független szakértőként azt gondolom, a Spártai Vitamin márkanév alatt forgalomba kerülő készítmények jelenleg a legjobb minőségű vitaminok közé tartoznak, ár-érték arányban pedig felülmúlják az általam ismert összes forgalomban lévő készítményt. - Dr. Szécsi Péter (Webbeteg) ²⁶ |
| PR cikk: Spártai Szuper Vitaminok | A cég weboldalán olyan sztárok ajánlják a Spártai Vitaminokat , mint a világhíres ultrafutó, Lubics Szilvia, a Spartathlon királynője, vagy Danny Blue, |

²⁰ VJ/68-68/2015. számú irat 1. pontja

²¹ VJ/68-36/2015. számú irat 6. pontja

²² VJ/68-36/2015. számú irat 3., 5. és 7. pontja

²³ VJ/68-34/2015. számú irat 2. pont

²⁴ VJ/68-36/2015. számú irat 1. pontja

²⁵ A VJ/68-54/2015. számú feljegyzés 1. számú melléklet 1. oldal. 2014. október 21-i állapot

²⁶ A VJ/68-21/2015. számú feljegyzéssel beemelt P/1505-13/2014. számú irat tartalmazza a honlap 2015. február 9-i állapotát.

| | |
|--|--|
| origo.hu egészségrovat 2014. március 19. és március 25. között ²⁷ | a mentalista, valamint magyar válogatott kosárlabdázók, menedzserek, orvosok és sportolók. ²⁸ |
| PR cikk: Mindenkit lenyűgöznek a szuper-vitaminok life.hu TV és bulvár rovatok 2014. április 10. és április 17. között futott ²⁹ | Egyre többet hallani az angol-amerikai-magyar koprodukcióban létrejött Spártai szuper-vitaminok lenyűgöző hatásairól. Orvosok, sportolók és üzletemberek ajánlják [...] ³⁰ |
| PR cikk: Vitamin tévhit - Orvos interjú Dr. Szécsi Péter a hazai vitamin piac feltérképezése során meglepő dolgokat talált life.hu TV és bulvár rovatok 2014. május 27. és 2014. június 5. között ³¹ | Dr. Szécsi Péter a hazai vitamin piac feltérképezése során meglepő dolgokat talált [...] Hosszas vizsgálódás után a Spártai Vitamin mellett tettem le a voksomat, mert ezek a készítmények azon kevés étrend kiegészítők közé tartoznak, amelyek valóban teljesen természetes eredetűek [...] ³² |
| PR cikk: A legdivatosabb természetes eredetű energiabomba - spártai vitalitás Dr. Life, life TV és life bulvár rovatok 2014. december 12. és 2014. december 21. ³³ | Erre szolgál magyarázatként Dr. Szécsi szakvéleménye, mely szerint a legtöbb természetesnek hirdetett vitamin valójában nem az, mert csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, de ezek mellett megtalálhatók olyan szintetikus adalékok (színezőanyagok, térfogatnövelők, stabilizátorok, telített zsírsavak, cukrok stb.), amelyek hasmenést, székrekedést, „műanyag ízt” és egyéb kellemetlen mellékhatásokat okozhatnak. A Spártai Vitamin termékek mindegyike mentes az ilyen adalékoktól. ³⁴ [a kommunikáció képi megjelenítésként a Spártai Vitamin felirat alatt egy fehér köpenyes férfi képe látható] |
| PR cikk: Vitaminokkal is harcolhatsz az allergia ellen kiskegyed.hu 2014. szeptember 1. és 2014. szeptember 7. napja között ³⁵ | [...] az allergia igencsak kellemetlen tünetei korra és nemre való tekintet nélkül megkeseríthetik bárki életét, így a gyerekeket is, akik még nehezebben viselik a folyamatos tüszögés, viszketés, orrfújás és levertség kellemetlenségeit árulja el dr. Szécsi Péter, a Spártai vitaminok szakértője. ³⁶ |
| PR cikk: Sztárok vitaminja – Spártai Vitamin femina.hu/egeszseg ³⁷ 2014. szeptember 1- 2014. szeptember 7. ³⁸ nlc.hu, hazipatika.hu ³⁹ 2014.08.25.- 2014.08.31. ⁴⁰ | Karcagi Dalma, a Szombat esti láz gyönyörű táncosnője, Judy, énekesnő, Voksán Virág, azaz Dj Flower, Kárpáti Rebeka, szépségkirálynő, Danny Blue, mentalista, Gáspár Dávid, NB1-es magyar válogatott kosárlabdázó, Lubics Szilvia világhíres ultrafutó és más ismert sportolók, művészek, valamint menedzserek és orvosok ajánlják a Spártai Vitamint közösségi oldalakon, interjúkban, a cég weboldalán vagy egyéb helyeken. Dr. Szécsi a hazai vitamin piac feltérképezése után az alábbi következtetésre jutott: „A Spártai Vitamin márkanév alatt forgalomba kerülő készítmények jelenleg a legjobb minőségű vitaminok közé tartoznak, ár-érték arányban pedig felülmúlják az általam ismert összes forgalomban lévő készítményt ⁴¹ |

²⁷ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont I. rész

²⁸ VJ/68-49/2015. számú irat I. számú mellékletének I./2. irata tartalmazza

²⁹ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont II. rész

³⁰ VJ/68-49/2015. számú irat II. számú mellékletének II./2. irata

³¹ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont III. rész

³² VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./2. irata

³³ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont III. rész

³⁴ VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./4. irata

³⁵ VJ/68-51/2015. számú irat

³⁶ VJ/68-51/2015. számú irat 1. melléklet

³⁷ VJ/68-46/2015. számon iktatott adatszolgáltatás 12. számú irata

³⁸ VJ/68-46/2015. számon iktatott adatszolgáltatás 11. számú irata

³⁹ VJ/68-48/2015. számon iktatott adatszolgáltatás

⁴⁰ VJ/68-48/2015. számon iktatott adatszolgáltatás DVD melléklet, megrendelő

⁴¹ VJ/68-48/2015. számú irat DVD melléklet

| | |
|---|--|
| PR cikk: Kimerültél? Van egy tippünk, hogyan turbózd fel magad blikkruzs.blikk.hu ⁴² 2014. máj. 26-án jelent meg | [...] mesélte el Dr. Szécsi Péter, a Spártai szupervitaminok orvos szakértője ⁴³ |
| PR cikk: Ezzel a titkos módszerrel tarolt Szabó Győző párja! blikkruzs.blikk.hu ⁴⁴ 2014. június 7-én jelent meg | Egy ilyen prémium kategóriás multi-vitamin , amely 100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagokat tartalmaz megfelelően képes a szervezet immunrendszerét stimulálni, erőssé teszi a csontokat, izomzatot, javítja mind a szellemi, mind a fizikai teljesítményt, valamint segíti az anyagcserét, börmegújulást, ezáltal érezhetően energiát adva a szervezetnek. Ezt a speciális kúrát 3-4 hónapig érdemes intenzíven csinálni, hogy a szervezet teljes mértékben fel tudja tölteni a vitamin raktárakat, utána pedig időközönként érdemes ezt a folyamatot megismételni, illetve rendszeres fizikai vagy szellemi igénybevétel esetén érdemes minden nap kiegészíteni étrendünket természetes eredetű multivitaminnal ”- tanácsolja Dr. Szécsi Péter orvos szakértő . ⁴⁵ |

IV.2.2. A termékek 100%-ban természetes összetételére vonatkozó állítások

| Kommunikációs eszköz | Állítás |
|---|--|
| EDM 2015. szeptember 15-én és 25-én | Rendkívüli tisztaságú, 100%-ban természetes eredetű , kiemelten magas hatóanyag tartalmú, könnyen lenyelhető Spártai vitamin készítmények [...] ⁴⁶ |
| www.spartaivitamin.hu az egyes termékek aloldalán Spártai Szuper Kapszulák alcím alatt | A Spártai Vitaminok esetén nem csak a hatóanyagok 100% természetes eredetűek, hanem a kapszulák anyaga (természetes zselatin) és a csomósodást gátló anyag is (cellulóz, magnézium sztearát vagy rizsliszt). Így minden vitaminunk teljes mértékben szintetikus adalékmentes, károsanyag-mentes, 100% természetes eredetű készítmény. Próbáld ki a 100% természetes [...] készítményt ⁴⁷ |
| www.spartaivitamin.hu Spártai Vitamin aloldal | Magas hatóanyag-tartalmú, 100% természetes eredetű , könnyen lenyelhető szuper-vitaminok , sportolók és menedzserek ajánlásával. [...] A másik a 100% természetes eredetű összetevők használata, ami nem csupán az aktív hatóanyagokra vonatkozik, hanem az adalék- és hordozóanyagokra is. [...] A Spártai Vitamin termékek nem tartalmaznak semmilyen káros adalékot, a kapszula anyagától (zselatin) az aktív hatóanyagokig minden 100% természetes eredetű. Nagy dózisu, 100% természetes szupervitaminok ⁴⁸ |
| www.spartaivitamin.hu Spártai szupervitaminok aloldal | Az eredmény: Rendkívüli tisztaságú, 100%-ban természetes eredetű , kiemelten magas hatóanyag tartalmú, könnyen lenyelhető vitamin készítmények [...] A Spártai Vitaminok tervezésekor arra is figyelmet fordítottunk, hogy a hordozóanyagok és a kitöltő anyagok (csomósodás-gátlók) is 100%-ban természetes eredetűek legyenek , ne tartalmazzanak semmilyen káros mesterséges adalékot. Így színezzék- és szintetikus adalékmentes, tökéletes felszívódású természetes kapszulákba töltjük a kizárólag természetes |

⁴² <http://blikkruzs.blikk.hu/test-es-lelek/egeszseg/kimerultel-van-egy-tippunk-hogy-turbozd-fel-magad/5tln549> korábban a www.kisgegyed.blikk.hu/test-es-lelek/megelozes/turbozd-fel-a-szervezeted-129651 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 4. és 5. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés).

⁴³ VJ/68-22/2015. számú irat melléklete

⁴⁴ <http://blikkruzs.blikk.hu/sztorok/magyar-sztorok/ezzel-a-titkos-modszerrel-tarolt-szabo-gyozo-parja/lewjwnb> korábban a www.kisgegyed.blikk.hu/sztorok/magyar-sztorok/ezzel-keszult-karcagi-dalma-szabo-gyozo-parja-rtl-klub-szombat-esti-laz-129874 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 5. és 6. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés)

⁴⁵ VJ/68-22/2015. számú irat melléklete

⁴⁶ VJ/68-34/2015. számú irat 1. számú melléklete

⁴⁷ VJ/68-54/2015. számú irat 6. számú melléklete

⁴⁸ A VJ/68-54/2015. számú feljegyzés 1. számú melléklete tartalmazza a webarchívban fellelhető 2014. október 21-i állapotot.

| | |
|---|---|
| | <p>eredetű vitamin hatóanyagokat. Noha minden termékünk szakértők által összeállított receptúrák alapján, kizárólag 100% természetes eredetű összetevőkből [...]Könnyen lenyelhető 100% természetes kapszulák 100% természetes összetevők 100% natural feliratú zöld piktogram⁴⁹</p> |
| <p>www.spartaivitamin.hu Innováció a gyártásban aloldal</p> | <p>A Spártai Vitaminok esetén nem csak a hatóanyagok 100% természetes eredetűek, hanem a kapszulák anyaga (természetes zselatin) és a csomósodást gátló anyag is (cellulóz, magnézium sztearát vagy rizsliszt). Így minden vitaminunk teljes mértékben szintetikus adalékmentes, károsanyag-mentes, 100% természetes eredetű készítmény. [...]</p> <p>A Spártai Vitaminok tervezésekor arra is figyelmet fordítottunk, hogy a hordozóanyagok és a kitöltő anyagok is 100% természetes eredetűek legyenek, ne tartalmazzanak semmilyen káros mesterséges adalékot. Így színezék- és szintetikus adalékmentes, tökéletes felszívódású természetes kapszulákba töltjük a kizárólag természetes eredetű vitamin hatóanyagokat.[...]</p> <p>100% természetes eredetű készítménynek csak az tekinthető, aminek egyetlen összetevője sem tartalmaz szintetikus anyagot, nem csak a hatóanyagok természetesek. A Spártai Vitaminok minden tekintetben natural termékek, egyetlen káros adalékot sem tartalmaznak.[...]</p> <p>Minden termékünk esetén 100% természetes eredetű zselatin kapszulát használunk (az E-vitamin és az Omega-3 készítményeknél lágy zselatint) a gyártás során.[...]</p> <p>Nincsenek tabletták, nincsenek szintetikus kapszulák, nincsenek mesterséges adalékok, hanem kizárólag ellenőrzött laboratóriumi körülmények között, több évtizedes tapasztalattal gyártott full natural kapszulák, full natural összetevőkkel [...]⁵⁰</p> |
| <p>PR cikk: Spártai hódítás - Mindenkit lenyűgöznek a szuper-vitaminok life.hu TV és bulvár rovatok 2014. április 10. és április 17. között futott⁵¹</p> | <p>A Spártai szuper-vitaminok egyik sajátossága, hogy nem csupán az aktív hatóanyagok 100% természetes eredetűek, hanem a kapszula anyaga is, illetve nem tartalmaznak semmilyen szintetikus adalékot, mint a más vitamin készítményeknél előforduló kötőanyagok, térfogatnövelők vagy színezőanyagok. [...]</p> <p>Míndezeken kívül a Spártai vitaminok előnye, hogy mindegyik könnyen lenyelhető, kisméretű, formatervezett kapszulákból áll. Tablettát egyáltalán nem használnak, a természetes kapszulák mérete pedig bárki számára könnyed bevitelt tesz lehetővé.⁵²</p> |
| <p>PR cikk: Spártai szuper vitaminok origo.hu egészségrovat 2014. március 19. és március 25. között⁵³</p> | <p>A Spártai Vitaminoknál nem csak az aktív hatóanyagok természetesek, hanem minden más összetevő, még maga a kapszula anyaga is. Nem használnak sem tablettákat, sem szintetikus kapszulákat, kizárólag 100% natural összetevőket töltenek 100% natural kapszulákba. [...]</p> <p>Magyarországon nagyon kevés a kiemelten magas hatóanyag tartalmú, 100%-ban természetes eredetű prémium vitamin, és ezek ára általában nem olyan, amit bárki megengedhet magának. [...]Ha figyelembe vesszük a hatóanyagok mennyiségét és az egyéb jellemzőket, akkor azt látjuk, hogy ár-érték arányban nehéz lenne felvenni a versenyt a Spártaival.⁵⁴</p> |
| <p>PR cikk: Hódít a Spártai szuper-vitamin - Miért?</p> | <p>A Spártai vitaminoknál nem csak az aktív hatóanyagok természetesek, hanem minden más összetevő, még maga a kapszula anyaga is. Nem</p> |

⁴⁹ A VJ/68-54/2015. számú feljegyzés 2. számú melléklete tartalmazza a webarchívban fellelhető 2015. február 22-i állapotot.

⁵⁰ A VJ/68-54/2015. számú feljegyzés 3. számú melléklete tartalmazza a webarchívban fellelhető 2015. február 22-i állapotot.

⁵¹ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont II. rész

⁵² VJ/68-49/2015. számú irat II. számú mellékletének II./2. irata

⁵³ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont I. rész

⁵⁴ VJ/68-49/2015. számú irat I. számú mellékletének I./2. irata tartalmazza

| | |
|--|---|
| webbeteg.hu 2014.04.09.- 2014.05.09. ⁵⁵ | használnak sem tablettákat, sem szintetikus kapszulákat, minden termékük minden összetevője teljesen természetes eredetű. A Spártai vitaminok fogyasztás után semmilyen negatív érzetet nem okoznak (köszönhetően a teljesen természetes, mesterséges adalékmentes készítményeknek) [...] ⁵⁶ |
| PR cikk: Vitamin tévhitek - Orvos interjú life.hu TV és bulvár rovatok 2014. május 27. és 2014. június 5. között ⁵⁷ webbeteg.hu ⁵⁸ | 100% natural [...] Hosszas vizsgálódás után a Spártai Vitamin mellett tettem le a voksomat, mert ezek a készítmények azon kevés étrend kiegészítők közé tartoznak, amelyek valóban teljesen természetes eredetűek ⁵⁹ |
| PR cikk: 8 hét alatt elfogyott az összes Spártai Vitamin life.hu Dr. Life és Life news rovatok 2014. augusztus 19. és 2014. augusztus 29. között ⁶⁰ | 2014 tavaszán jelent meg a magyar piacon a Spártai Vitamin . Magas hatóanyag-tartalma, 100% természetes multivitamin készítményeivel rövid idő alatt nagy népszerűsége tett szert, amiben feltehetőleg jelentős szerepet játszott az alacsony ár is. Nagy dózisú, 100% természetes szupervitaminok ⁶¹ |
| PR cikk: A legdivatosabb természetes eredetű energiabomba - spártai vitalitás life.hu Dr. Life, TV és bulvár rovatok 2014. december 12. és 2014. december 21. között ⁶² | A kizárólag 100% természetes alapanyagokból készült [...] a legtöbb természetesnek hirdetett vitamin valójában nem az , mert csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, de ezek mellett megtalálhatók olyan szintetikus adalékok (színezőanyagok, térfogatnövelők, stabilizátorok, telített zsírsavak, cukrok stb.), amelyek hasmenést, székrekedést, „műanyag ízt” és egyéb kellemetlen mellékhatásokat okozhatnak. A Spártai Vitamin termékek mindegyike mentes az ilyen adalékoktól. ⁶³ |
| PR cikk: Vitaminokkal is harcolhatsz az allergia ellen kiskegyed.hu 2014. szeptember 1. és 2014. szeptember 7. között ⁶⁴ | Véleményem szerint érdemes magas koncentrációban bevitt vitaminok segítségével erősíteni az immunrendszert, és ezáltal az allergia kellemetlen hatásait csökkenteni. A magas koncentrációjú, 100%-ig természetes hatóanyagok hatékonyan képesek felvenni a harcot a levertséggel, fáradékonysággal, sőt nagyszerűen hozzájárul a stressz, szorongás csökkentéséhez, valamint kiváló izomlazító, csontképző, immunerősítő, valamint szíverősítő hatással is bír. ⁶⁵ |
| PR cikk: Nyerj 100% natural Spártai szuper-vitamin csomagot 30.000 Ft értékben! femina.hu Játssz és Nyerj 2014. április 10. és 2014. április 23. között ⁶⁶ | Nyerj 100% natural Spártai szuper-vitamin csomagot 30.000Ft értékben! [...] A Spártai készítmények egyik különlegessége, hogy nem csak a hatóanyagok 100% természetes eredetűek (mint a legtöbb vitamin esetén), hanem a kapszula anyaga is , továbbá nem tartalmaz semmilyen szintetikus adalékot, mint például más termékek esetén a színező- vagy kötőanyagok. ⁶⁷ |
| PR cikk: Sztárok vitaminja – Spártai Vitamin nlc.hu, hazipatika.hu ⁶⁸ 2014. augusztus 25. és 31. között, ⁶⁹ | A rendkívül magas hatóanyag-tartalma, 100% természetes eredetű szuper-vitaminjairól ismert Spártai márciusban debütált Magyarországon, majd alig két hónappal később kénytelen volt egy hosszabb kényszerszünetet tartani, mert hirtelen kifogytak a készletei. [...] |

⁵⁵ VJ/68-45/2015. számú irat 1. o.

⁵⁶ VJ/68-45/2015. számú irat 3. számú melléklet 2./1.

⁵⁷ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont III. rész

⁵⁸ VJ/68-45/2015. számú irat 2. o.

⁵⁹ VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./2. irata és VJ/68-45/2015. 3. számú melléklet 2./2.

⁶⁰ VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont III. rész

⁶¹ VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./3. irata

⁶² VJ/68-49/2015. számú irat 2. pont III. rész

⁶³ VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./4. irata

⁶⁴ VJ/68-51/2015. számú irat

⁶⁵ VJ/68-51/2015. számú irat 1. számú melléklete

⁶⁶ VJ/68-46/2015. számon iktatott adatszolgáltatás 3. számú irata

⁶⁷ VJ/68-46/2015. számon iktatott adatszolgáltatás 4. számú irata

⁶⁸ VJ/68-48/2015. számon iktatott adatszolgáltatás

| | |
|---|--|
| femina.hu/egeszseg ⁷⁰ 2014. szeptember 1. és 2014. szeptember 7. között ⁷¹ | Egyrészt nem csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, hanem semmilyen káros adalékot nem tartalmaznak a termékek. Nagy dóziszú, 100% természetes szupervitaminok ⁷² |
| PR cikk: Kimerültél? Van egy tippünk, hogyan turbózd fel magad! blikkruzs.blikk.hu 2014. május 26-tól | 100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagokat tartalmaz, kényelmesen fogyasztható, apró, 100%-ban természetes eredetű, könnyen lenyelhető zselatinkapszulákban. ⁷³ |
| Szponzorált híresség által közölt tartalom: Ezzel a titkos módszerrel tarolt Szabó Győző párja! http://blikkruzs.blikk.hu/ 2014. június 6-tól Így készült Karcagi Dalma a Szombat esti láz döntőjére http://www.stylemagazin.hu/ 2014. június 4-től | „ Egy ilyen prémium kategóriás multi-vitamin, amely 100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagokat tartalmaz megfelelően képes a szervezet immunrendszerét stimulálni [...] Ezt a speciális kúrát 3-4 hónapig érdemes intenzíven csinálni, hogy a szervezet teljes mértékben fel tudja tölteni a vitamin raktárakat, utána pedig időközönként érdemes ezt a folyamatot megismételni, illetve rendszeres fizikai vagy szellemi igénybevétel esetén érdemes minden nap kiegészíteni étrendünket természetes eredetű multivitaminnal ”. ⁷⁴ |
| Szponzorált híresség által közölt tartalom: Ettől szép és egészséges a hidegben – tippek Horváth Évától http://blikkruzs.blikk.hu/ korábban www.kiskegyed.blikk.hu/ 2014. december 8-tól | A természetesség számomra nagyon fontos, így a gyógyszerárban kapható különböző táplálék-kiegészítők és vitaminok sajnos nem mindig bizonyultak megfelelőnek, ám szerencsére rátaláltam egy különleges multivitamin-komplexre, a „Spártai Szuper Multi”-ra, amely segítségével végre télen is biztonságban tudhatom szervezetem rendkívül nagy mennyiségű, 100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagok révén! ⁷⁵ |
| Szponzorált híresség által közölt tartalom: Judy egész életét felforgatta az anyaság http://blikkruzs.blikk.hu/ korábban www.kiskegyed.blikk.hu/ 2014. december 9-től | Ami számomra különösen bevált, az a Spártai Spirulina alga készítménye, hiszen a szervezet számára létfontosságú vitaminokat, enzimeket, ásványi anyagokat mind nagy mennyiségben tartalmazza ez a super-tápanyag.[...] A készítményekben nem csak az aktív hatóanyagok 100%-ban természetes eredetűek, hanem a kapszuláik anyaga is ⁷⁶ |
| Blogbejegyzés: Nemet mondanál a garantáltan természetes vitaminokra www.spartaivitamin.hu/blog/ 2014. október 15-től | Nemet mondanál a garantáltan természetes vitaminokra A Spártai Acai Berrynek és szuper vitaminoknak nemcsak a hatóanyaga, hanem a teljes kapszulája is természetes Könnyen lenyelhető 100% természetes kapszula 100% természetes összetevők 100% natural feliratú zöld piktogram ⁷⁷ |

⁶⁹ VJ/68-48/2015. számon iktatott adatszolgáltatás DVD melléklet, megrendelő

⁷⁰ VJ/68-46/2015. számon iktatott adatszolgáltatás 12. számú irata

⁷¹ VJ/68-46/2015. számon iktatott adatszolgáltatás 11. számú irata

⁷² VJ/68-48/2015. számú irat CD melléklete

⁷³ <http://blikkruzs.blikk.hu/test-es-lelek/egeszseg/kimerultel-van-egy-tippunk-hogy-turbozd-fel-magad/5tln549> korábban a www.kiskegyed.blikk.hu/test-es-lelek/megelozes/turbozd-fel-a-szervezeted-129651 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 4. és 5. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés).

⁷⁴ <http://blikkruzs.blikk.hu/sztarok/magyar-sztarok/ezzel-a-titkos-modszerrel-tarolt-szabo-gvozo-parja/lewjwnb> korábban a www.kiskegyed.blikk.hu/sztarok/magyar-sztarok/ezzel-keszult-karcagi-dalma-szabo-gvozo-parja-rtl-klub-szombat-esti-laz-129874 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 5. és 6. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés). Tartalmilag azonos a következő oldalon található cikk is: <http://www.stylemagazin.hu/hir/Igy-keszult-Karcagi-Dalma-a-Szombat-esti-laz-dontojere/10737/> (2014. június 4.). A VJ/68-54/2015. számú feljegyzés 8. számú melléklete tartalmazza. (2016. július 13-i állapot)

⁷⁵ <http://blikkruzs.blikk.hu/stilus/szepsegapolas/ettol-szep-es-egeszseges-a-hidegben-tippek-horvath-evatol/b6kx9mp>, korábban a www.kiskegyed.blikk.hu/szepseg-es-divat/szepsegapolas/horvath-eva-szepseg-egeszseg-tel-132878 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 8-9. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés)

⁷⁶ <http://blikkruzs.blikk.hu/stilus/szepsegapolas/judy-egesz-eletet-felforgatta-az-anyasag/xwcm8t> korábban a www.kiskegyed.blikk.hu/szepseg-es-divat/szepsegapolas/judy-egesz-eletett-megvaltoztatta-az-anyasag-132903 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 9. és 10. lapja tartalmazza (2016.02.01 -i képernyőmentés)

| | |
|---|--|
| Blogbejegyzés: A méregtelenítés titkos eszköze www.spartaivitamin.hu/blog 2014. október 9-től | Könnyen lenyelhető 100% természetes kapszula 100% természetes összetevők 100% natural feliratú zöld piktogram ⁷⁸ |
| Blogbejegyzés: Nem is gondolnád, hogy mennyi mindenért felel az antioxidáns www.spartaivitamin.hu/blog 2014. december 2-től | Könnyen lenyelhető 100% természetes kapszula 100% természetes összetevők 100% natural feliratú zöld piktogram ⁷⁹ |
| Blogbejegyzés: Téli immunerősítő tanácsok www.spartaivitamin.hu/blog 2014. november 5-től | 100% natural feliratú zöld piktogram ⁸⁰ |
| Blogbejegyzés: Mozgalom a közös sportolásért 2016. április 4-től | Nagy dózisu, 100% természetes szupervitaminok ⁸¹ |
| www.spartaivitamin.hu Spártai Manager csomag aloldal | Nem csak az aktív hatóanyagok 100%-ban természetes eredetűek , hanem a kapszulák anyaga is! ⁸² |
| www.spartaivitamin.hu Multi Plusz Multivitamin aloldal | 100% natural feliratú zöld piktogram ⁸³ |
| www.spartaivitamin.hu Senior Multi multivitamin (30) aloldal | 100% natural feliratú zöld piktogram ⁸⁴ |
| www.spartaivitamin.hu Szuper Multi multivitamin (30) aloldal | 100% natural feliratú zöld piktogram ⁸⁵ |
| www.spartaivitamin.hu kezdőoldal | 100% natural feliratú zöld piktogram ⁸⁶ |
| Termécsomagolások ⁸⁷ | 100% natural feliratú zöld piktogram |

30. A vizsgálat továbbá 2015-2016. évekre vonatkozóan a következő Google hirdetéseket tárta fel a vizsgált állítással:⁸⁸

| Főcím | Leírás 1. sora | Leírás 2. sora | Végző URL | Kattintások | Megjelenítések | Költség |
|----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|----------------|----------------|----------------|
| Spártai Porcerősítő | 100%-ban természetes eredetű. | Védi és erősítheti az ízületeket. | http://spartaivitamin.hu/termek/porcerosito-60-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Spártai Szuper Multi | Prémium multivitamin. | 100%-ban természetes eredetű. | http://spartaivitamin.hu/termek/szuper-multi-multivitamin-30-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Spártai Szuper Multi | Prémium multivitamin. | 100%-ban természetes eredetű. | http://spartaivitamin.hu/termek/szuper-multi-multivitamin-30-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |

⁷⁷ VJ/68-47/2015. számú feljegyzés 1./J melléklete tartalmazza a 2016. május 26-i honlap mentést

⁷⁸ VJ/68-47/2015. számú feljegyzés 1./P melléklete tartalmazza a 2016. május 26-i honlap mentést

⁷⁹ VJ/68-47/2015. számú feljegyzés 1./F melléklete tartalmazza a 2016. május 26-i honlap mentést

⁸⁰ VJ/68-47/2015. számú feljegyzés 1./M melléklete tartalmazza a 2016. május 26-i honlap mentést

⁸¹ A VJ/68-54/2015. számú feljegyzés 7. számú melléklete tartalmazza a 2016. július 14-i oldalmentést

⁸² VJ/68-20/2015. számú feljegyzés mellékletének 11. lapja tartalmazza a 2016. február 1-jei állapotot

⁸³ VJ/68-20/2015. számú feljegyzés mellékletének 12. lapja tartalmazza (2016. február 1-jei állapot)

⁸⁴ VJ/68-20/2015. számú feljegyzés mellékletének 13. lapja tartalmazza (2016. február 1-jei állapot)

⁸⁵ VJ/68-20/2015. számú feljegyzés mellékletének 16. lapja tartalmazza (2016. február 1-jei állapot)

⁸⁶ VJ/68-20/2015. számú feljegyzés mellékletének 1. lapja tartalmazza

⁸⁷ VJ/68-5/2015. számú irat 3. számú melléklete tartalmazza a termékek csomagolását

⁸⁸ VJ/68-68/2015. számú irat 2. számú melléklete tartalmazza

| | | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|----------------|----------------|----------------|
| Spártai Porcerősítő | 100%-ban természetes eredetű. | Védi és erősítheti az ízületeket. | http://spartaivitamin.hu/termek/porcerosito-60-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Spártai Szuper Multi | Prémium multivitamin. | 100%-ban természetes eredetű. | http://spartaivitamin.hu/termek/szuper-multi-multivitamin-30-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Spártai Szuper Multi | 100%-ban természetes eredetű. | Prémium multivitamin. | http://spartaivitamin.hu/termek/szuper-multi-multivitamin-30-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Spártai Porcerősítő | 100%-ban természetes eredetű. | Védi és erősítheti az ízületeket. | http://spartaivitamin.hu/termek/porcerosito-60-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Spártai Szuper Multi | Prémium multivitamin. | 100%-ban természetes eredetű. | http://spartaivitamin.hu/termek/szuper-multi-multivitamin-30-0 | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Kalcium Magnézium formula | 100%-ban természetes eredetű. | Nagy dózisú szuper vitamin. | http://spartaivitamin.hu/asvanyanyagok | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |
| Összesen: | | | | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] | [ÜZLETI TITOK] |

IV.2.3. Termécsomagolás

31. Az eljárás alá vont a személyes meghallgatása során,⁸⁹ 2016. szeptember 22-én előadta, hogy a kereskedelmi kommunikációt a versenyfelügyeleti eljárás 2015. július 3-i indítását követően azonnal⁹⁰ módosította, megváltoztatta a termékek címkéit, ami nagy költséggel járt, de ezzel is bizonyítani kívánja a jogkövetési szándékát.
32. Az eljárás alá vont becsatolta⁹¹ a Spártai Szuper Multi csomagolása fényképét annak bizonyítására, hogy a termécsomagoláson szereplő 100% természetes eredetre vonatkozó állítást módosította. A korábbi állapotban az az állítást szerepelt a csomagoláson, hogy „*Minden Spártai Vitamin 100% természetes eredetű, szintetikus adalékanyagoktól mentes, magas hatóanyag tartalmú, prémium minőségű készítmény.*”, míg a módosított csomagolás szerint „*Minden Spártai Vitamin magas hatóanyag tartalmú, prémium minőségű készítmény.*”
33. A GVH belföldi jogsegély keretében megkereste az OÉTI-t, hogy ismertesse a termécsomagolások módosításának idejét.
34. Az OÉTI nyilatkozata⁹² alapján az eljárás alá vont 2016. augusztus 10-én nyújtotta be az - Acidofilus étrend-kiegészítő 60 db kapszula és a D3-vitamin 2000NE étrend-kiegészítő kivételével - összes termékére kiterjedő címkemódosításra vonatkozó beadványát, a módosítások hatósági tudomásul vétele 2016. október 5-én még folyamatban volt. Az eljáró versenytanács ekként a tényállás körében nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy a termécsomagolásokon milyen módosításokat kívánt az eljárás alá vont végrehajtani (illetve mit hajtott valóban végre), tekintettel arra, hogy a módosított termécsomagolások képeit sem az eljárás alá vont, sem az OÉTI nem ismertette a GVH-val (2016. október 5-ét követően sem).
35. Megállapítható továbbá, hogy az eljárás alá vont honlapján és egyes webshopokban továbbra is láthatóak olyan termécsomagolás-képek, amelyekben még szerepel a „100% natural” felirattal ellátott zöld piktogram.

IV.3. A vizsgált magatartáshoz kapcsolódó bizonyítékok

IV.3.1. OÉTI szakvélemény

⁸⁹ VJ/68-67/2015. számú irat tartalmazza a meghallgatás jegyzőkönyvét

⁹⁰ Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a módosítások pontos időpontjai nem ismertek.

⁹¹ VJ/68-75/2015. számú irat tartalmazza

⁹² VJ/68-85/2015. számú irat

36. A GVH szakértőként rendelte ki⁹³ az OÉTI-t annak megállapítására, hogy az eljárás alá vont által forgalmazott termékek egyes összetevői természetes anyagnak (összetevőnek) minősülnek-e.
37. Az eljáró versenytanács az eseti szakértőként kirendelt OÉTI szakvéleményét⁹⁴ az alábbi táblázatban ismerteti. A táblázat tartalmazza, hogy a Spártai Vitamin termékcsalád egyes termékeiben milyen összetevő található, és azok egyértelműen természetes anyagnak minősülnek, vagy a természetes eredet megállapításához szükség van további vizsgálatra a gyártó által felhasznált termék/alapanyag specifikáció alapján.

| Spártai vitaminok | Összetevő/hatóanyag neve (vitaminok, ásványi anyagok vegyületformái) | Természetes | További dokumentáció szükséges |
|---------------------------|---|-------------|--------------------------------|
| A&D vitamin | Maltodextrin | X | |
| Acai Berry | | | |
| B1 vitamin | | | |
| Szuper D3-vitamin | | | |
| Szuper B-komplex | | | |
| Ginkgo Biloba 200 | | | |
| Glükózamin-Kondroitin | | | |
| Multi mineral | | | |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| A&D vitamin | Zselatin | X | |
| Acai Berry | | | |
| B1 vitamin | | | |
| Szuper B-komplex | | | |
| Szuper D3-vitamin | | | |
| Szuper C-vitamin | | | |
| E-vitamin 400NE | | | |
| Ginkgo Biloba 200 | | | |
| Glükózamin-Kondroitin | | | |
| Kalcium Magnézium | | | |
| Koenzim Q10 | | | |
| Multi mineral | | | |
| Omega 3 | | | |
| Spirulina alga | | | |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| A&D vitamin | Retinol-acetát (Aktív/hasznos rész: A- vitamin) | X | |
| A&D vitamin | Kolekalciferol (Aktív/hasznos rész: D3-vitamin) | X | |
| Acai Berry | Acay Berry kivonat 4:1 | X | |

⁹³ VJ/68-18/2015. számú végzés

⁹⁴ VJ/68-19/2015. számú irat

| | | | |
|---------------------------|--|---|---|
| B1 vitamin | Tiamin-hidroklorid (Aktív/hasznos rész: Tiamin) | | X |
| Szuper B-komplex | Tiamin-mononitrát (Aktív/hasznos rész: Tiamin [B1-vitamin]) | | X |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Kolin-bitartrát (Aktív/hasznos rész: Kolin) | | X |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Kalcium-D-pantotenát (Aktív/hasznos rész: Pantotenát [B5-vitamin]) | | X |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Mikrokristályos-cellulóz | X | |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Inozitol/Inozitol (Aktív/hasznos rész: Inozitol) | X | |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Nikotinamid (Aktív/hasznos rész: Nikotinamid [B3- vitamin]) | | X |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Riboflavin (Aktív/hasznos rész: Riboflavin [B2- vitamin]) | X | |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Piridoxin-hidroklorid (Aktív/hasznos rész: Piridoxin [B6-vitamin]) | | X |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | Magnézium-sztearát | X | |
| Szuper C-vitamin | | | |
| Szuper D3-vitamin | | | |
| Ginkgo Biloba 200 | | | |
| Glükózamin-Kondroitin | | | |
| Kalcium Magnézium | | | |
| Multi mineral | | | |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper C-vitamin | Szilícium-dioxid | X | |
| Szuper B-komplex | | | |
| Kalcium Magnézium | | | |
| Multi mineral | | | |

| | | | |
|---------------------------|---|---|---|
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper B-komplex | | | |
| Multi plusz Multivitamin | Folsav (Aktív/hasznos rész: Folsav [B9-vitamin]) | | X |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Koenzim Q10 | Fekete vas-oxid | | X |
| Koenzim Q10 | Vörös vas-oxid | | X |
| Multi mineral | Magnézium-karbonát (Aktív/hasznos rész: magnézium) | X | |
| Multi mineral | Kálium-citrát (Aktív/hasznos rész: kálium) | | X |
| Multi mineral | Vas-fumarát/vas (Aktív/hasznos rész: vas) | X | |
| Multi mineral | Cink-biszglicinát/cink (Aktív/hasznos rész: cink) | | X |
| Multi mineral | Réz-biszglicinát/réz (Aktív/hasznos rész: réz) | | X |
| Multi mineral | Króm-klorid-hexahidrát/króm (Aktív/hasznos rész: króm) | | X |
| Multi mineral | Nátrium -szelenit/szelén (Aktív/hasznos rész: szelén) | | X |
| Multi mineral | Kálium-jodid/jód (Aktív/hasznos rész: jód) | | X |
| Omega 3 | Halolaj, ebből: EPA, DHA | X | |
| Omega 3 | Tokoferol keverék (Aktív/hasznos rész: E-vitamin) | X | |
| Spirulina alga | Spirulina por | X | |
| Szuper Multi multivitamin | Szójalecitin | X | |
| Szuper C-vitamin | C-vitamin (Aszkorbinsav) (Aktív/hasznos rész: aszkorbinsav) | | X |
| Szuper C-vitamin | Citrus-bioflavonoidok (Aktív/hasznos rész: bioflavonoidok) | X | |
| Szuper B-komplex | Biotin (B7 vitamin) | | X |
| Multi plusz Multivitamin | | | |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| E-vitamin 400NE | E-vitamin 400NE (D-alfa-tokoferol) | X | |
| E-vitamin 400NE | Glicerin | X | |
| Koenzim Q10 | | | |
| Omega 3 | | | |
| Glükozamin-Kondroitin | Glükozamin 2KCI | X | |
| Porerősítő | | | |
| Glükozamin-Kondroitin | Kondroitin-szulfát | X | |
| Porerősítő | | | |
| Kalcium Magnézium | Kalcium-karbonát | | X |

| | | | |
|---------------------------|---|---|---|
| Multi mineral | | | |
| Kalcium Magnézium | Magnézium-oxid | X | |
| Koenzim Q10 | Koenzim Q10 | | X |
| Koenzim Q10 | Lecitin | X | |
| Koenzim Q10 | Méhviasz | X | |
| Koenzim Q10 | E-vitamin 400 NE (Aktív/hasznos rész: D-alfa-tokoferol) | X | |
| Multi plusz Multivitamin | Cianokobalamin (B12-vitamin) | | X |
| Senior Multi Multivitamin | | | |
| Szuper Multi Multivitamin | | | |
| Szuper C-vitamin | Csipkebogyó kivonat 20:1 (Aktív/hasznos rész: csipkebogyó) | X | |
| Koenzim Q10 | Napraforgó olaj | X | |
| E-vitamin 400 NE | | | |
| Ginkgo Biloba 200 | Ginkgo biloba levél | X | |
| Ginkgo Biloba 200 | Ginkgo biloba kivonat 50:1 | X | |

IV.3.2. Az eljárás alá vont által becsatolt bizonyítékok

38. Az eljárás alá vont becsatolta a termékeinek összetételét bemutató iratokat és a termékek csomagolását,⁹⁵ valamint az OÉTI-nek benyújtott „*Spártai Termékek megnevezésének kritériumrendszere*” című dokumentumot.⁹⁶
39. A GVH adatkérő végzésben felhívta⁹⁷ az eljárás alá vontat, hogy igazolja, az általa forgalmazott, Spártai Vitamin márkanév alá tartozó étrend-kiegészítők 100%-ban természetes összetevőket tartalmaznak. Ennek keretében csatolja a vállalkozás által forgalmazott, Spártai Vitamin márkanév alá tartozó étrend-kiegészítőknek, illetve azok alapanyagának gyártója által kiadott termék/alapanyag specifikációt és igazolási kötelezettségének az Fttv. 14. §-ára tekintettel tegyen eleget.
40. Az eljárás alá vont nem szolgáltatott adatot e kérdés vonatkozásában, és ezzel összefüggésben az Fttv. 14. §-ára tekintettel előadta, hogy a fenti állítást nem áll módjában igazolni az alapanyagok gyártója által kiadott termék/alapanyag specifikációkkal, ugyanis azok nem állnak rendelkezésére. Előadta továbbá, hogy ezen igazolások hiányának tükrében, az erre vonatkozó valamennyi kommunikációját korábban, 2015 augusztusában már kivezette a Spártai Vitamin márkanév alá tartozó termékeiről szóló kommunikációiból.⁹⁸

V.

Az eljárás alá vont vállalkozás előadása

Az eljárás alá vont álláspontja a vizsgálati szakban

41. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint⁹⁹ a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a tisztességes kereskedelmi gyakorlatra is figyelemmel járt el, a termékei kapcsán gyakorolt marketing tevékenység és értékesítési tevékenység vonatkozásában is. Az eljárás alá vont ismeretei szerint sem a fogyasztók, sem a versenytársak részéről olyan panasz vagy kifogás nem

⁹⁵ VJ/68-5/2015. számú irat 3. számú melléklete

⁹⁶ VJ/68-53/2015. számú feljegyzéssel átemelt P/1505-4/2105. számú irat melléklete

⁹⁷ VJ/68-29/2015. számú végzés

⁹⁸ VJ/68-34/2015. számú irat 1. pontja

⁹⁹ VJ/68-5/2015. számú irat 18. pontja

merült fel a társaságra nézve, amellyel kapcsolatban intézkedésre lett volna szükség. Álláspontja szerint a termékekkel kapcsolatos tényállításai azok hatásaira, összetevőire, tartalmukra vonatkozóan okiratokkal megfelelően igazolhatóak és alátámaszthatóak.

42. Ezt egészíti a ki az eljárás alá vont későbbi nyilatkozata,¹⁰⁰ miszerint a Spártai Vitamin márkanév alá tartozó étrend-kiegészítő termékek összetételének 100%-os természetes eredetét – az Fttv. 14. §-ára is tekintettel – nem tudja igazolni.
43. Az eljárás alá vont ügyvezetője személyes meghallgatása során¹⁰¹ előadta, hogy álláspontja szerint a megjelent kommunikáció nem orvosi javaslatként jelent meg, hanem az orvos magánvéleménye volt, és legtöbb helyen általánosságban beszélt a vitaminokról. A korábbi általános ajánlásból is kivették az „orvosok” kifejezést, és már csak a „sportolók és menedzserek ajánlásával” kifejezést alkalmazzák. A korábbi magatartással annak ellenére felhagytak, hogy nem kaptak tájékoztatást ennek jogszerűtlen voltáról.
44. Az ügyvezető előadta, hogy mivel nem tudják minden termék esetében igazolni annak 100%-ig természetes eredetét, ezért ennek a kommunikációját is megszüntették a GVH jelzését követően. A kommunikációk módosításának dátumára a csomagolás esetében az OÉTI-hez a notifikáció módosítására benyújtott kérelem az irányadó, míg a honlap módosítását rögtön a versenyfelügyeleti eljárás indulását követően elkezdték. Az internetes tartalmak eltávolítása egy hosszú folyamat, de folyamatosan ellenőrzi a vállalkozás, hogy ne maradjanak az interneten a vizsgálattal érintett feliratok, újat ezekkel kapcsolatban nem raktak fel. A vizsgálattal érintett tartalmat egy hónapon belül nagyrészt eltávolították.

Az eljárás alá vont álláspontja a versenytanácsi szakban

45. Az eljáró versenytanács Vj/68-94/2015. számú előzetes álláspontjára az eljárás alá vont vállalkozás Vj/68-100/2015. számon benyújtott észrevételeiben kérte az eljáró versenytanácsot, hogy a versenyfelügyeleti bírság kiszabásától tekintsen el és a Tpv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalást biztosítson részére.
46. Az eljárás alá vont kérte továbbá, hogy amennyiben az eljáró versenytanács mégis bírságot kíván kiszabni, úgy a lehető legenyhébb összeget alkalmazza akképpen, hogy a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 2/2015. számú közleményének 73. pontja szerint biztosítson számára részletfizetést.
47. Az eljárás alá vont hangsúlyozta, hogy a kifogásolt tevékenysége 2014. évben egy olyan társasági legfőbb szerv irányítása alatt állt, amely 2015. június 12. napjával teljesen megváltozott. Hivatkozott a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) 3:109. § (2) bekezdésére, miszerint „*a gazdasági társaság legfőbb szervének feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal*”. A vonatkozó Ptk. kommentár szerint „*az ügyvezetés funkciója elsősorban nem az operatív feladatok ellátása, hanem azokban a stratégiai ügyekben való döntés, amelyek nem tartoznak - törvény vagy a létesítő okirat alapján - a legfőbb szerv kompetenciájába.*”
48. Az eljárás alá vont szerint az általa csatolt e-mailes kommunikációból és meghatalmazásból az látható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás reklám-megjelenéséért nem az ügyvezető felelt, hanem a tulajdonosi kör érdekeltségébe tartozó meghatalmazott, és erre tekintettel fordulhatott elő a kifogásolt tartalom elhelyezése. Látható az is, hogy a tulajdonosváltást követően - adminisztrációs hibából fakadó közzététel esetét kivéve - nem kerültek a 100%-os tisztaságot hangsúlyozó anyagok közzétételre, és az új tulajdonosi kör a versenyfelügyeleti eljárásról való értesülést követően mindent tőle elvárható lépést megtett a korábbi, jogsértő megjelenések letávolítása érdekében. Az eljárás alá vont elismerte, hogy valóban voltak olyan tartalmak, amelyek eltávolítása nem történt meg az előzetes álláspont elkészültéig, azonban ennek az az

¹⁰⁰ VJ/68-34/2015. számú irat 1. pontja

¹⁰¹ VJ/68-67/2015. számú irat tartalmazza a meghallgatás jegyzőkönyvét

oka, hogy - a tulajdonosi cserére tekintettel - az új vezetőségnek gyakorlatilag nem volt tudomása a blikkruzs.blikk.hu weboldalon szereplő tartalmakról. Tulajdonképpen az előzetes álláspont kézhezvételével került a vállalkozás abba a helyzetbe, hogy kezdeményezze ezen tartalmak eltávolítását.¹⁰²

49. A magas tisztasági fokra utalás¹⁰³ tekintetében előadta, hogy a vállalkozásnak van olyan terméke, amely 100%-os tisztaságú, az OGYÉI is csak a terméklista egy részét jelölte meg, mint szintetikus összetevőket is tartalmazó terméket. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a későbbi kommunikációban alkalmazott magas tisztasági fokra vonatkozó megjelölés nem azonos a 100%-os tisztasággal, és az átlag fogyasztó számára sem kelti a teljes tisztaság látszatát.
50. Szintén a korábbi tulajdonos időszakára tehető, amikor az orvosi ajánlást tették elérhetővé, azonban ez a kommunikáció nem a konkrét termékekre, hanem általában a vitaminfogyasztás szükségességére utalt.
51. A mérsékelt összegű bírság és a részletfizetés indokoltsága kapcsán előadta, hogy a kis- és középvállalkozó társaság számára kiemelten fontos a likviditás fenntartása, ugyanis az általában [ÜZLETI TITOK] millió Ft értékű árukészlet és a 4 fő alkalmazott léte is csökkenti azt a szabad pénzáramot, amellyel a társaság rendelkezhet. Az észrevétel benyújtásakor az árukészlet [ÜZLETI TITOK] millió Ft volt és ehhez képest a likvid tőke [ÜZLETI TITOK] millió Ft. Látható, hogy a tervezett bírság egyösszegű kifizetése gyakorlatilag munkanélkülivé tenné a vállalkozásban dolgozó alkalmazottak egy részét.
52. Az alkalmazandó bírság preventív jellegével kapcsolatban előadta, hogy álláspontja szerint már a jelen az eljárás ténye is tanulságos volt a vállalkozás részére: a versenyfelügyeleti eljárás lezárását követően kiemelt figyelmet fog fordítani a jövőben alkalmazott kommunikáció tartalmára.
53. Az eljárás alá vont vállalkozás a versenyfelügyeleti eljárásban tartott tárgyaláson¹⁰⁴ az eljáró versenytanács kérdésére előadta, hogy dr. Szécsi Péter valós személy (telefonszámát az eljárás alá vont bemutatta), de a fotója feltehetően egy stock fotó és ebben az ügyben dr. Szécsi Péter nem kívánt nyilatkozni, mivel már más vállalkozással áll kapcsolatban. Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy egyes postok, blogbejegyzések törlése kapcsán felvette a kapcsolatot az érintettekkel.
54. Az eljárás alá vont vállalkozás Vj/68-102/2015. számú beadványával kiegészítette részletfizetési kérelmének indokolását, továbbá a Vj/68-104/2015. számú beadványában bemutatta, hogy milyen megfelelőségi programot alakított ki 2017. február 15-étől. A program lényege, hogy az egyes kereskedelmi gyakorlatok közzététele előtt belső és külső egyeztetést fog folytatni az eljárás alá vont (illetve amennyiben új termékek bevezetésére kerül sor, akkor az eljárás alá vont tulajdonosa, az SV Brand Europe Kft. is), amelynek keretében először a vállalkozás megbízott alkalmazottja, majd az ügyvezetése, ezt követően egy ügyvédi iroda, végül egy szintén külső (élelmiszerbiztonsági) szakértő ellenőrzi a reklámot tartalmi, a jogszabályoknak való megfelelési szempontból.
55. A program értelmében az első mozzanat a vállalkozáson belüli ellenőrzés abban az esetben is, ha az adott reklámanyag külsős megbízott közreműködésével készül. Az ellenőrzési tevékenységet a reklámot készítő munkavállalón kívüli másik munkavállaló végzi, majd jóváhagyás esetét küldi tovább az ügyvezetésnek. Külső szakértőnek kizárólag az ügyvezetés által visszaigazolt reklámanyag küldhető tovább.

¹⁰² Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az eljárás alá vont sem a módosításokat, sem azok kezdeményezését nem igazolta iratokkal, pusztán nyilatkozott róla.

¹⁰³ Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a jelen versenyfelügyeleti eljárásnak nem tárgya önmagában a tisztasági fokra való utalás, csak a 100%-os természetességgel összefüggésben.

¹⁰⁴ Vj/68-94/2015. számú jegyzőkönyv

56. A belső ellenőrzés folyamán az vizsgálandó, hogy a reklámozott termék megfeleljen: (i) a gyártó által kiállított termékspecifikációknak; (ii) a társaságok által esetlegesen elvégzett kutatásfejlesztési tevékenységek eredményeinek; (iii) az azonos termék- és földrajzi piacon működő más hasonló vállalkozások termékeitől való megkülönböztethetőségnek; valamint (iv) az összehasonlító és negatív reklám tilalmának.
57. A belső ellenőrzési folyamatot az ügyvezetés jóváhagyása zárja le. A belső ellenőrzést a külső szakmai ellenőrzés követi, amely jogi és élelmiszerbiztonsági szakaszból áll. A külső szakmai kontroll első fele foglalkozik az adott termékre vonatkozó reklám jogi minősítésével, amelynek keretében a megbízás alapján eljáró ügyvédi iroda megvizsgálja, hogy a termék megfelel-e az általános fogyasztóvédelmi/versenyjogi, illetve a szektor-specifikus szabályozásnak, különösen a tájékoztatási követelményeknek.
58. A külső ellenőrzés második fele kizárólag a termék szektor-specifikus jellegű vizsgálatát jelenti, ennek keretében a szakértő igazolja, hogy a specifikáció szerinti (i) összetevőkkel; (ii) tisztasággal; (iii) a reklámozott előállítási móddal; valamint (iv) egyéb tulajdonságokkal ténylegesen rendelkezik-e a termék.
59. A reklámok közzétételére a program értelmében minden esetben kizárólag a fenti mechanizmusok elvégzését, és azok eredményeiről született pozitív, írásos visszaigazolást követően kerülhet sor. Amennyiben a szakvélemény megállapításai szerint a reklám módosításra szorul, úgy a társaság a szakértő által megfogalmazott irányvonalak szerint módosítja a kifogásolt szöveget, és a feltételek nélküli szakértői jóváhagyásig ismételi a folyamatot.

VI.

Jogszabályi háttér

Az Fttv. és a Tptv. releváns rendelkezései

60. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
61. Az Fttv. 2. §-ának
- a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,
 - c) pontja rögzíti, a törvény alkalmazásában áru minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket - (a továbbiakban együtt: termék), az ingatlan, a szolgáltatás, továbbá a vagyoni értékű jog,
 - d) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,
 - h) pontja alapján az ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.

62. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).
63. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
64. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére - olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót egy vagy több, alpontokban felsorolt tényező tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. Az
65. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontján belüli lényeges árujellemzők különösen a termék
- ba) alpont: kivitelezése, összetétele, műszaki jellemzői, tartozékai,
 - bj) alpont: az egészségre gyakorolt hatása.
66. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése rögzíti, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
67. A Fttv. 14. §-a kimondja, hogy a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
68. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
69. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni meghatározott kivételekkel. A Ket. 13. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha a Tpv. vagy az Fttv. eltérő szabályokat nem állapít meg.
70. A Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, g) pontja alapján megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, h) pontja alapján magatartásra kötelezhet, illetve k) pontja alapján bírságot szabhat ki.

71. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpv., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. Ugyanezen törvényhely (1b) bekezdése szerint a bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg. A (8) bekezdés szerint kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - kivéve az Európai Unió jogába való ütközés esetét - bírság kiszabása helyett az eljáró versenytanács figyelmeztetést is alkalmazhat.

Az Éltv., az 1169/2011/EU rendelet és az 1924/2006/EK rendelet releváns rendelkezései

72. Az Éltv. mellékletének 10. pontja értelmében élelmiszer az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikke szerinti fogalom. Ezen fogalom szerint az „élelmiszer” minden olyan feldolgozott, részben feldolgozott vagy feldolgozatlan anyagot vagy terméket jelent, amelyet emberi fogyasztásra szánnak, illetve amelyet várhatóan emberek fogyasztanak el.
73. Az Éltv. 2015. május 4-ig hatályos 10. §-ának (2) bekezdés a), illetve b) pontja szerint az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer, továbbá az élelmiszerek megjelenítése (formája vagy alakja, csomagolása, bemutatásának módja, kellékei) nem tévesztheti meg a végső fogyasztót
- a) az élelmiszer tulajdonságai - így különösen az élelmiszer természete, azonossága, jellemzői, összetétele, mennyisége, eltarthatósága, származási helye vagy eredete, illetve előállítási vagy termelési módja - tekintetében,
 - b) azáltal, hogy az élelmiszernek olyan hatást vagy tulajdonságot tulajdonít, amelyekkel az valójában nem rendelkezik.
74. Az Éltv. 2015. május 4-ig hatályos 10. §-ának (4) bekezdése szerint a (2) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az élelmiszerekre vonatkozó reklámra.
75. Az Éltv. 2015. május 5-től hatályos 10. §-ának (5) bekezdése szerint az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdése a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezésnek minősül.
76. Az 1169/2011/EU rendelet 7. - tisztességes tájékoztatási gyakorlatok című - cikke (1) bekezdése a) és b) pontja kimondja, hogy az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő, különösen
- a) az élelmiszer jellemzői és különösen annak jellege, azonossága, tulajdonságai, összetétele, mennyisége, eltarthatósága, származási országa vagy eredetének helye, előállításának vagy termelésének módja tekintetében;
 - b) az élelmiszer olyan hatással vagy tulajdonsággal való felruházása révén, amellyel az nem rendelkezik.
77. Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (4) bekezdés a) pontja értelmében a 7. cikk (1)-(3) bekezdéseiben foglaltakat az élelmiszerek reklámozására is alkalmazni kell.

78. Az 1169/2011/EU rendelet 8. cikk (1) bekezdése szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásért felelős élelmiszer-vállalkozó az a vállalkozó, akinek neve vagy cégneve alatt az élelmiszert forgalomba hozzák.
79. Az 1169/2011/EU rendelet 55. cikke szerint a rendelet rendelkezéseit 2014. december 13-ától kell – közvetlenül – alkalmazni.
80. Az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló, 2006. december 20-i 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1924/2006/EK rendelet) preambuluma (3) és (4) pontja értelmében
- az általános jelölési előírásokat az élelmiszerek címkézésére, kiszerezésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2000. március 20-i 2000/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2000/13/EK irányelv) tartalmazza,
 - az 1924/2006/EK rendeletet kell alkalmazni minden kereskedelmi kommunikációban szereplő tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításra, ideértve többek között az élelmiszerek általános reklámozását is.
81. Az állítások tudományos alátámasztása kapcsán az 1924/2006/EK rendelet 6. cikke rögzíti, hogy
- (1) a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokat általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokra kell alapozni, és azokkal kell alátámasztani,
 - (2) a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítást alkalmazó élelmiszeripari vállalkozónak az állítás alkalmazását igazolnia kell,
 - (3) a tagállamok illetékes hatóságai kérhetik, hogy az élelmiszeripari vállalkozó vagy a terméket forgalomba hozó személy mutassa be a rendeletnek való megfelelést igazoló valamennyi vonatkozó tényezőt és adatot.
82. Az 1924/2006/EK rendelet 1. cikk (2) bekezdése értelmében alkalmazandó a kereskedelmi kommunikációban – a végső fogyasztónak ilyen formában szolgáltatott élelmiszerek címkézésén, megjelenítésén, vagy reklámjában – szereplő, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások tekintetében. A rendelet preambuluma (4) pontja értelmében a rendeletet kell alkalmazni minden kereskedelmi kommunikációban szereplő tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításra, ideértve többek között az élelmiszerek általános reklámozását is.
83. Az 1924/2006/EK rendelet 2. cikk (fogalommeghatározások) (2) bekezdésének 5. pontja értelmében „*egészségre vonatkozó állítás*” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az adott élelmiszer, élelmiszercsoport vagy annak valamely alkotóeleme és az egészség között összefüggés van.
84. Az 1924/2006/EK rendelet 10. cikkének (1) bekezdésében rögzített főszabály szerint tilos az egészségre vonatkozó állítások alkalmazása.
85. A kivételek rendeletben rögzített konjunktív feltételei, hogy
- azok a II. fejezetben foglalt általános követelményeknek megfeleljenek,
 - a IV. fejezetben foglalt különös követelményeknek megfeleljenek,
 - azokat a rendelettel összhangban engedélyezzék,
 - azok a 13. és 14. cikkben meghatározott engedélyezett állítások listáján szerepeljenek,
 - figyelemmel a 28. cikk (5) és (6) bekezdésében leírt kitételekre is.
86. Az 1924/2006/EK rendelet 11. cikke szerint az orvosi, táplálkozástudományi és dietetikus szakemberek nemzeti egyesületei és az egészségügyi jótékonyági intézmények által kiadott ajánlásokkal vagy jóváhagyásokkal kapcsolatos külön közösségi szabályok hiányában a vonatkozó nemzeti jogszabályok alkalmazhatóak a Szerződés rendelkezéseivel összhangban.

87. Az 1924/2006/EK rendelet 12. cikke kimondja, hogy nem engedhető meg a következő, egészségre vonatkozó állítások alkalmazása:
- a) olyan állítások, amelyek azt sugallják, hogy az élelmiszer fogyasztásának mellőzése hatással lehet az egészségre;
 - b) olyan állítások, amelyek a súlycsökkenés ütemére vagy mértékére utalnak;
 - c) olyan állítások, amelyek egyes orvosok vagy egészségügyi szakemberek, valamint egyéb, a 11. cikkben nem említett szervezetek ajánlásaira hivatkoznak.
88. Az 1924/2006/EK rendelet 13. cikkének (1) bekezdése szerint az egészségre vonatkozó olyan állítások, amelyek az alábbiak leírását vagy említését tartalmazzák:
- a) a tápanyag vagy egyéb anyag szerepe a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében; vagy
 - b) pszichés állapot és magatartás; vagy
 - c) a testtömegcsökkentésre szolgáló, csökkentett energiatartalmú étrendben történő felhasználásra szánt élelmiszerekről szóló 1996. február 26-i 96/8/EK bizottsági irányelv sérelme nélkül, a fogyás vagy testtömegkontroll, illetve az éhségérzet csökkentése vagy a jóllakottság érzésének növelése, vagy az étrendből hasznosítható energiamennyiség csökkentése,

és amelyeket feltüntetnek a (3) bekezdésben meghatározott listán, a 15-19. cikkben megállapított eljárások lefolytatása nélkül is alkalmazhatók, amennyiben:

- i. általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokon alapulnak; és
 - ii. az átlagos fogyasztó számára jól érthetőek.
89. Az 1924/2006/EK rendelet 28. cikkének (5) bekezdése szerint a 13. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett, egészségre vonatkozó állításokat - a 24. cikkben említett védintézkedések elfogadásának sérelme nélkül - e rendelet hatálybalépése időpontjától a 13. cikk (3) bekezdésében említett lista elfogadásáig lehet alkalmazni az élelmiszeripari vállalkozók saját felelőssége mellett, feltéve, hogy az állítások megfelelnek e rendeletnek és a rájuk vonatkozó hatályos nemzeti rendelkezéseknek.

A Ket. releváns rendelkezése

90. A Ket. 31. §-ának (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.
91. A Ket. 13. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha a Tpv. vagy az Fttv. eltérő szabályokat nem állapít meg.
92. A Ket. 50. §-ának (1) bekezdése értelmében a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni, s ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, hivatalból vagy kérelemre bizonyítási eljárást folytat le. A Ket. 50. §-ának (6) bekezdése szerint a hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A bizonyítékok értékelésének főbb szabályai a következők a Ket. 50. §-a alapján: a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt [50. § (5) bekezdés], a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani [50. § (3) bekezdés], a hatóság olyan bizonyítékokat használ fel, amelyek alkalmasak a tényállás tisztázásának megkönnyítésére [50. § (4) bekezdés], bizonyíték különösen például az ügyfél nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás [50. § (4) bekezdés]. A Ket. 2. §-ának (3) bekezdése szerint a közigazgatási hatóság az eljárás során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valósághű tényállásra alapozza.

VII.

Jogi értékelés

VII.1. Hatáskör és illetékesség

93. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése¹⁰⁵ szerint a GHV kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
94. Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, tekintettel arra, hogy a kifogásolt kommunikáció többek között több internetes honlapon, EDM hírlevélben, PR-cikkekben, népszerű személyek blogbejegyzéseiben valósult meg. Így az Fttv. 11. §-a (1) bekezdésének¹⁰⁶ a) pontja alapján az Fttv.-ben szabályozott magatartások vizsgálatára vonatkozó eljárás a GVH hatáskörébe tartozik.
95. Az Éltv. 25. § (3) bekezdése szerint az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására a Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.
96. Az Éltv. 2015. május 4-ig hatályos 25. §-ának (3) bekezdése, illetve 2015. június 19-től hatályos 76/A. §-a értelmében Éltv. 10. § (2)-(4) bekezdésében foglalt rendelkezésekbe ütköző magatartás esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.
97. A fentiek értelmében az Éltv. 10. §-ának (2)-(4) bekezdésének és az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdésének megsértése esetén is a gazdasági verseny Fttv. szerinti érdemi érintettségének megállapíthatóságát kell vizsgálni, amely az előzőekben kifejtettek szerint már megállapításra került, s így a GVH hatásköre a jelen versenyfelügyeleti eljárásban az Éltv. és az 1169/2011/EU rendelet releváns rendelkezései vonatkozásában is fennáll.
98. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az Fttv. 10. § (4) bekezdésének a) pontja értelmében ugyan a (3) bekezdés nem alkalmazható az olyan kereskedelmi gyakorlat vonatkozásában, amely kizárólag a termék címkéjén (a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve), a termékhez adott használati és kezelési útmutatóban vagy jótállási jegyben jelenik meg, azonban a jelen ügyben vizsgált csomagolások esetében az egyes feltárt, értékelt tartalom (100% natural feliratú zöld piktogram) más reklámeszközön is megjelent, így a korlátozás nem áll fenn.
99. A GVH illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.

VII.2. Az eljárás tárgya

100. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, s így a magáról vagy áruinak lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen, s ne alkalmazzon jogszabály által tilalmazott állításokat tartalmazó kereskedelmi kommunikációkat. Az eljáró versenytanács aláhúzza, hogy kizárólag az eljárást megindító

¹⁰⁵ A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

¹⁰⁶ (1) A 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével - a következő szempontok irányadóak:

a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy

b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.

végzésben és a kiterjesztő végzésekben meghatározott körben [az ott megjelölt két magatartás (orvos ajánlása, összetételre utaló állítások) tekintetében] értékelte a vizsgált kereskedelmi gyakorlatot.

VII.3. A kereskedelmi gyakorlattal megcélzott, illetve elért fogyasztók és a számukra közvetített üzenet

101. A vizsgált termék népszerűsítésére szolgáló kereskedelmi gyakorlat az egészség-megtartásra törekvők mellett azon fogyasztók csoportjára irányul, akik már valamilyen egészségügyi problémával szenvednek és kezelésüket szeretnék kiegészíteni, támogatni. A célcsoportot képező egészségtudatos fogyasztók egészségük fenntartása érdekében vitamint és egyéb étrend-kiegészítőket szednek. Mivel ezen fogyasztók (valószínűsíthetően heterogén) csoportjának nincs speciális, elkülönült ismerve, illetve nem minősülnek kiszolgáltatottnak, ezért az ésszerűen eljáró átlagfogyasztók tudatossági szintjét veszi az eljáró versenytanács alapul az Fttv. 4. § (1) bekezdésére tekintettel.
102. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint megállapítható továbbá, hogy a fogyasztók által érzékelt „100% természetes” (és általában a természetes szó egyéb jelző nélkül) kifejezés és az orvos ajánlásának megjelenítése azt az üzenetet hordozza, hogy az eljárás alá vont termékei egészségesebbek, jobb minőségűek, mint a többi, nem ilyen jelzővel hirdetett termék, mivel nincs bennük mesterséges adalékanyag, azaz természetes termékek, és ezt támasztja alá az is, hogy orvos ajánlja a terméket fogyasztásra. Ezen jellemzők megjelenítése ezért különösen alkalmas arra, hogy az érintett termékcsaládot kiemelje a többi vitamin-készítmény köréből, így a fogyasztói döntést befolyásolja.

VII.4. Az ügyleti döntés

103. A kereskedelmi gyakorlat akkor megtévesztő, ha alkalmas a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására. Kiemelendő (összhangban a törvény indokolásával), hogy az ügyleti döntés fogalma szélesebb terjedelmű a fogyasztó gazdasági döntéseinek polgári jog szerinti fogalmánál, a szerződési akarat kifejezésénél. Ügyleti döntésnek minősül a fogyasztó azon döntése, amikor azonosítja a szükségletét, és valamely vállalkozást vagy valamely szolgáltatást választja szükséglete kielégítésére.
104. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás lehet jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, keresi annak termékét.
105. A vizsgálattal érintett termékek esetében a fogyasztók figyelmének felkeltése a vizsgált állítások közzétételkor történt meg. Az Fttv. értelmében a figyelemfelkeltés kapcsán hozott döntés is ügyleti döntésnek minősül, mert a fogyasztó a kereskedelmi gyakorlat üzenetének hatására felkutatja a kínált termékeket és a kommunikációnak 100% természetes összetételére, illetve orvosi ajánlottságra vonatkozó üzenete miatt dönthet a termék megvásárlása mellett. A fogyasztó az étrend-kiegészítő készítmények közötti választáskor annak összetételét és szakemberek általi ajánlottságát is szem előtt tartja.

VII.5. A vizsgált állítások igazolása

106. Az Fttv. 14. §-a rögzíti, hogy ha a vállalkozás a hatóság felhívására a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát nem igazolja, akkor ezt úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát tehát a vállalkozás köteles igazolni.

107. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy egy reklámállításnak az igazolási kötelezettségre kiható értelmezése során nem bír jelentőséggel, hogy a vállalkozás a kifogásolt állítást miként értelmezi, a közléssel mit szeretett volna kifejezésre juttatni, mivel azt a fogyasztó szempontjából kell értelmezni.

VII.6. Az eljárás alá vont felelőssége

108. Az eljáró versenytanács hangsúlyozza, hogy a jelen versenyfelügyeleti eljárás (tekintettel az Éltv. 25. §-ára és 76/A. §-ára is) az Fttv. keretei között zajlik. Az eljáró versenytanács álláspontja így az, hogy a kereskedelmi gyakorlatok jogszerűségének vizsgálatakor azon vállalkozások számonkérése indokolt, amely vállalkozások az Fttv. értelmében felelősséggel tartoznak a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatért (akár csak az anyagi érdekeltységük, akár a közreműködésük közvetlen volta, illetve meghatározott foka révén is).

109. Figyelembe véve az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-ának (1) bekezdésének rendelkezését és azt a tényt, hogy az eljárás alá vontnak a jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált termékcsalád értékesítéséből bevétele keletkezett, egyértelműen rögzíthető, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése az eljárás alá vont vállalkozásnak közvetlenül érdekében állt, ezért a vizsgált kereskedelmi gyakorlatért az Fttv. alapján az eljárás alá vont felelősséggel tartozik.

110. Ebben a körben utal továbbá az eljáró versenytanács arra is, hogy az eljárás alá vont felelőssége az 1169/2011/EU rendelet – a jelen ügyben vizsgált kereskedelmi gyakorlatnál szűkebb tájékoztatásokra, információkra vonatkozó – felelősségi szabályai alapján is fennáll. Az 1169/2011/EU rendelet 8. cikk (1) bekezdése szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásért felelős élelmiszer-vállalkozó az a vállalkozó, akinek neve vagy cégneve alatt az élelmiszert forgalomba hozzák (aki a jelen esetben az eljárás alá vont), ugyanakkor az 1169/2011/EU rendelet 1. cikkének (3) bekezdése értelmében a rendelet valamennyi élelmiszer-vállalkozóra vonatkozik, függetlenül attól, hogy azok az élelmiszerlánc mely szakaszában működnek, amennyiben azok tevékenységei összefüggenek a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásával. Ebből az következik, hogy az élelmiszerlánc bármely szintjén lévő élelmiszer-vállalkozónak fennáll a felelőssége azért, hogy az általa az élelmiszerekkel kapcsolatban közölt tájékoztatások pontosak és a jogszabályi előírásoknak megfelelőek legyenek.

111. Egyebekben az Éltv. 10. § (5) bekezdése alapján az Éltv. (2)-(4) bekezdésében foglalt rendelkezések fogyasztóvédelmi rendelkezések, így az Éltv. 10. § (2) bekezdésében foglaltak megsértéséért is az Fttv. 9. §-a szerinti vállalkozás felel.

VII.7. Orvosi ajánlásra utaló állítások értékelése

112. Egy (szakmai) ajánlás – mint pozitív többlet-bizalmi elem – többféle fogyasztói értelmezéssel is bírhat megfogalmazástól, a megjelenítés formáitól és az érintett piac jellemzőitől is függően. Néhány termék kategória (gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, élelmiszer) esetében a szabályozás a versenysemlegesség és az indokolatlan fogyasztás elkerülése érdekében tiltja/korlátozza az egészségügyi szakember ajánlását.

113. Az 1924/2006/EK rendelet (Egyes egészségre vonatkozó állítások alkalmazásának korlátozása című) 12. cikkének c) pontja értelmében nem engedhető meg olyan egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, amelyek egyes orvosok vagy egészségügyi szakemberek, valamint egyéb, a 11. cikkben nem említett szervezetek ajánlásaira hivatkoznak.

114. A 11. cikk értelmében az orvosi, táplálkozástudományi és dietetikus szakemberek nemzeti egyesületei és az egészségügyi jótékonyági intézmények által kiadott ajánlásokkal vagy jóváhagyásokkal kapcsolatos külön közösségi szabályok hiányában a vonatkozó nemzeti jogszabályok alkalmazhatóak a Szerződés rendelkezéseivel összhangban.

115. Jelenleg sem európai, sem hazai szabályozás nincsen hatályban arra vonatkozóan, hogy az 1924/2006/EK rendelet 11. cikke szerint mely orvosi szervezet ajánlhat élelmiszert a fogyasztók számára. Erre tekintettel – nevesített vagy körbeírt kivétel hiányában – orvosok, egészségügyi szakemberek vagy szervezetek nem ajánlhatnak egészségre vonatkozó állításokkal (hivatkozással) élelmiszert.
116. A 2014. december 13-tól közvetlenül alkalmazandó 1169/2011/EU rendelet 7. – Tisztességes tájékoztatási gyakorlatok című, így az Fttv. egyes rendelkezéseivel is párba állítható – cikke (1) bekezdésének a) pontja szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő, különösen az élelmiszer jellemzői és különösen annak jellege, azonossága, tulajdonságai, összetétele, mennyisége, eltarthatósága, származási országa vagy eredetének helye, előállításának vagy termelésének módja tekintetében.
117. A Spártai Vitamin étrend-kiegészítő termékcsalád népszerűsítésére szolgáló, a IV.2.1. pont alatt bemutatott
- online PR cikkekben:
 - Spártai Szuper Vitaminok, origo.hu egészségrovat, 2014. március 19. és március 25. között,
 - Mindenkit lenyűgöznek a szuper-vitaminok, life.hu TV és bulvár rovatok, 2014. április 10. és április 17. között,
 - Vitamin tévhitek - Orvos interjú, Dr. Szécsi Péter a hazai vitamin piac feltérképezése során meglepő dolgokat talált, life.hu TV és bulvár rovatok,
 - A legdivatosabb természetes eredetű energiabomba - spártai vitalitás, Dr. Life, life TV és life bulvár rovatok, 2014. december 12. és 2014. december 21. között,
 - Vitaminokkal is harcolhatsz az allergia ellen, kiskegyed.hu, 2014. szeptember 1. és 2014. szeptember 7. között,
 - Sztárok vitaminja – Spártai Vitamin, femina.hu/egeszseg, 2014. szeptember 1. és 2014. szeptember 7. között; nlc.hu, hazipatika.hu, 2014. augusztus 25. és 2014. augusztus 31. között;
 - Kimerültél? Van egy tippünk, hogyan turbózd fel magad, blikkruzs.blikk.hu, 2014. május 26-án jelent meg,
 - Ezzel a titkos módszerrel tarolt Szabó Győző párja!, blikkruzs.blikk.hu, 2014. június 7-én jelent meg;
 - és honlapi tájékoztatásban:
 - www.spartaivitamin.hu Spártai Vitaminok aloldal,
 - www.spartaivitamin.hu Média megjelenések aloldal
- a termékeket orvos ajánlja a fogyasztók számára.
118. Az eljáró versenytanács jelzi, hogy orvos ajánlására utaló állításként értékeli a Dr. Szécsi Péter véleményét tartalmazó ajánlások mellett az olyan tartalmú kommunikációt is, amelyben az eljárás alá vont a termék hirdetése során az „orvos(ok) ajánlásával” kijelentést alkalmazza. Abban az esetben azonban, ha nem egy konkrét személyre, hanem általában az orvosokra történik utalás, az állítás nem az 1924/2006/EK rendelet 12. cikkének c) pontja alapján, hanem önmagában megtévesztőként értékelendő, ugyanis nem valószínű, hogy bármely piaci szereplő igazolni tudná a terméke kapcsán, hogy azt általában minden orvos ajánlja.
119. Amennyiben viszont (akár képileg, akár névvel, akár egyéb módon körülírva) egy személy, egy konkrét orvos jelenik meg a kereskedelmi gyakorlatban, akkor az ő ajánlása, megjelenése az 1924/2006/EK rendelet 12. cikkének c) pontja alapján értékelendő, de végsősoron szintén

megtévesztőként. Az eljáró versenytanács megjegyzi azt is, hogy a jelen ügyben annak sincs különösebb jelentősége a magatartás megítélése kapcsán, hogy Dr. Szécsi Péter valós személy-e (valóban orvosról van szó), illetve hogy az egyes kommunikációban megjelenő képek az adott személyről készültek-e vagy sem.

120. Az 1924/2006/EK rendelet 12. cikkének c) pontja alapján ugyanis általánosságban nem engedhető meg az olyan egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, amelyek egyes orvosok vagy egészségügyi szakemberek ajánlásaira hivatkoznak, azaz a tilalom nem pusztán az ismert és ténylegesen szakmai személyek élelmiszerekkel, étrend-kiegészítőkkel kapcsolatos ajánlására vonatkozik.
121. Tekintettel arra, hogy e jogszabályi rendelkezés kifejezetten tiltja az ilyen jellegű állítások közzétételét, így azok minden további bizonyítás nélkül jogsértőnek minősülnek, tartalmuk valóságától függetlenül.
122. Az eljáró versenytanács azt is hangsúlyozza, hogy a konkrét személyek (és nevesített szervezetek) szerepeltetése értelemszerűen más hatással van a fogyasztókra, mintha pusztán azt tartalmazná a kereskedelmi gyakorlat, hogy orvosok vagy szakmai személyek szerint is megfelelő a termék, az előbbi ugyanis egy magasabb fokú bizalmi szintet jelent (valaki ténylegesen a nevét adja a termékhez, mintegy felelősséget vállalva érte, így megbízhatóbb az adott termék más termékekhez képest, amelyekhez nem adta a nevét senki).
123. Az eljáró versenytanács véleménye szerint jelen ügyben vizsgált, orvosi ajánlásra irányuló kereskedelmi gyakorlat azt sugallja a fogyasztók számára, hogy van olyan orvos, aki tanúsítja, igazolja, minősíti a termékcsalád hatékonyságát, megfelelőségét, kiemelve a versenytársai közül a márkát a piacon.
124. Mivel az élelmiszerek – így az étrend-kiegészítők – népszerűsítése során orvos, illetve egészségügyi szakemberek ajánlását az 1924/2006/EK rendelet 12. cikkének c) pontja tiltja, továbbá az ilyen állításokat – és értelemszerűen a termék egyéb jellemzői közvetve vagy közvetlenül is – tartalmazó kereskedelmi kommunikáció olyan egészségre gyakorolt hatásként értelmezhető, amely alkalmas arra, hogy a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítse, amit nem hozott volna meg, mivel az orvos mint egészségügyi szakember ajánlása alapján azt az üzenetet közvetíti a termék tulajdonsága tekintetében a fogyasztók felé, hogy a termék megbízhatóbb, hatásosabb, mint a többi termék az egészségre gyakorolt hatás vonatkozásában, ezért az ilyen ajánlások fogyasztók számára közvetített üzenete megtévesztő.
125. A fentiekben kifejtett érvek alapján az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont azon magatartásával, hogy a Spártai Vitaminok népszerűsítésére szolgáló kommunikációban a termékcsalád vonatkozásában egy orvos ajánlására vonatkozó állítást alkalmazott, mely állítás nem felel meg az ágazati szabályoknak, megsértette
 - a teljes vizsgált időszak vonatkozásában az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont [bj) alpontja] szerinti tényállás megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat;
 - a 2014. március 19-től 2014. december 12-ig tanúsított magatartás tekintetében az Éltv. 10. §-a (2) bekezdése a) pontját; valamint
 - a 2014. december 13-tól tanúsított magatartás tekintetében az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontját.
126. Azokon a reklámeszközökön, ahol nem jelent meg dr. Szécsi neve, csak az orvosok általános ajánlására való utalás (www.spartavitamin.hu Spártai Vitaminok aloldal, origo.hu egészségrovat Spártai Szuper Vitaminok című PR cikke és a life.hu Mindenkit lenyűgöznek a szuper-vitaminok című PR cikke), szintén a fenti rendelkezések sérelme állapítható meg, de nem az ágazati tilalomra tekintettel, hanem azért, mert az eljárás alá vont nem igazolta, illetve életszerűen nem is igazolhatta, hogy a termékeit orvosok (általában, jellemzően, de akár nagyobb körben) ajánlják. Tekintettel ekként a megalapozatlan állításra, megállapítható a megtévesztés is. Az

eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban tartott tárgyaláson az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy dr. Szécsi nem vállalta, hogy álláspontját a jelen versenyfelügyeleti eljárásban előadja, mert már más vállalkozással működik együtt. Az eljárás alá vont más orvosok termékkel kapcsolatos szakmai véleményét sem igazolta.

127. A Spártai Vitamin étrend-kiegészítő termékcsalád népszerűsítése során alkalmazott orvosi ajánlásra utaló állításokat az eljáró versenytanács fentiek szerint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont [bj) alpontja] alapján értékelte, ezért az Fttv. 3. § (2) bekezdést érintő jogalap vonatkozásában az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti a Ket. 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

VII.8. A természetes összetételre utaló állítások értékelése

128. Az eljárás alá vont az EDM levelekben, a honlapján, PR cikkekben, blogbejegyzésekben és a termékek csomagolásán állította a Spártai Vitamin márkanév alá tartozó termékekről, hogy azok 100%-ban természetes összetevőkből állnak.
129. Az Fttv. 14. §-a értelmében az eljárás alá vont köteles igazolni a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát. E körben az eljárás alá vontnak igazolnia kellett volna, hogy a vizsgálattal érintett Spártai Vitamin termékek kizárólag természetes összetevőkből készülnek.
130. Az eljárás alá vont nyilatkozata¹⁰⁷ alapján az alapanyagok gyártója által kiadott termék/alapanyag specifikációk által a termékek 100%-ban természetes összetételét nem tudja bizonyítani, így az igazolások hiányának tükrében az erre vonatkozó kommunikációt 2015 augusztusától kezdődően kivezette a Spártai Vitamin márkanév alá tartozó termékek kereskedelmi kommunikációjából.
131. Az eljáró versenytanács azonban a Vj/68-94/2015. számú előzetes álláspont 115. pontja szerint megállapította, hogy nem minden tekintetben történt módosítás az előzetes álláspont kiadását megelőzően. A versenyfelügyeleti eljárásban tartott tárgyaláson, illetve az előzetes álláspontra adott észrevételekben az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy további módosításokat eszközölt, illetve kezdeményezett, továbbá az eljáró versenytanács is megállapította, hogy egyes blogbejegyzések az előzetes álláspont kiadását követően már nem érhetőek el. Ennek ellenére nem állapítható meg egyértelműen a rendelkezésre álló információkból, hogy valóban megszűnt mind az orvos ajánlásra, mind a (nem igazolt) 100%-os természetes eredetre utaló kommunikáció, így az eljáró versenytanács álláspontja szerint indokolt az eljárás alá vontat arra kötelezni, hogy tényszerűen és részletesen, hiteles bizonyítékokkal (pl. csomagolásokról készült fényképek, oldalmentések, a módosításokat igazoló levelezések, belső szabályzatok, marketing tervek benyújtásával) igazolja a jelen határozat kiadását követően, hogy valóban minden elvárt módosítás megtörtént, illetve hogy az eljárás alá vont az eltiltásnak megfelelt.
132. Az eljáró versenytanács rámutat, hogy önmagában a „100%” jelző eltávolítása nem elegendő a jogsértő állapot megszüntetéséhez, tekintettel arra, hogy a természetes eredet továbbra is hangsúlyos szerepet kap, pl. a *full natural, minden tekintetben natural, teljes mértékben természetes eredetű, kizárólag természetes eredetű, természetes eredetű* kifejezések használatának köszönhetően, ugyanis egy adott termék összetételét, eredetét illetően ígért természetesség alapvetően a fenti környezetben, a vizsgált kereskedelmi gyakorlatokban a fogyasztók számára ugyanúgy érhető a jelzőktől vagy azok hiányától függetlenül: a 100%-os jelző csak ráerősít, valamiféle garancia üzenetét sugallja a természetes összetétel kapcsán.
133. A GVH a tényállás bemutatásakor, fentebb ismertetett módon szakértőként rendelte ki¹⁰⁸ az OÉTI-t, hogy nyilatkozzon a Spártai Vitamin termékek összetevőinek tekintetében, hogy azok természetes anyagok-e, vagy sem. Az OÉTI szakvéleménye¹⁰⁹ alapján megállapítható, hogy az

¹⁰⁷ VJ/68-34/2015. számú irat 1. pontja

¹⁰⁸ VJ/68-18/2015. számú irat.

¹⁰⁹ VJ/68-19/2015. számú irat

eljárással érintett termék gyártása során felhasznált egyes összetevők tekintetében a gyártó által kiadott termék - vagy - alapanyag specifikáció ismerete nélkül nem állapítható meg az adott összetevő 100%-ban természetes eredete.

134. Az alábbi készítmények alábbi összetevői alapján nem zárható ki egyértelműen, hogy a gyártó mesterséges összetevőt használt vagy az anyagok kémiai átalakításon estek keresztül:

| | |
|---------------------------|--|
| B1 vitamin | Tiamin-hidroklorid (Aktív/hasznos rész: Tiamin) |
| Szuper B-komplex | Tiamin-mononitrát (Aktív/hasznos rész: Tiamin [B1-vitamin]) |
| Multi plusz Multivitamin | |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |
| Szuper B-komplex | Kolin-bitartrát (Aktív/hasznos rész: Kolin) |
| Multi plusz Multivitamin | |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |
| Szuper B-komplex | Kalcium-D-pantotenát (Aktív/hasznos rész: Pantotenát [B5-vitamin]) |
| Multi plusz Multivitamin | |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |
| Szuper B-komplex | Nikotinamid (Aktív/hasznos rész: Nikotinamid [B3-vitamin]) |
| Multi plusz Multivitamin | |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |
| Szuper B-komplex | Piridoxid-hidroklorid (Aktív/hasznos rész: Piridoxin [B6-vitamin]) |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |
| Szuper B-komplex | Folsav (Aktív/hasznos rész: Folsav [B9-vitamin]) |
| Multi plusz Multivitamin | |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |
| Koenzim Q10 | Fekete vas-oxid |
| Koenzim Q10 | Vörös vas-oxid |
| Multi mineral | Kálium-citrát (Aktív/hasznos rész: kálium) |
| Multi mineral | Cink-biszglicinát/cink (Aktív/hasznos rész: cink) |
| Multi mineral | Réz-biszglicinát/réz (Aktív/hasznos rész: réz) |
| Multi mineral | Króm-klorid-hexahidrát/króm (Aktív/hasznos rész: króm) |
| Multi mineral | Nátrium -szelenit/szelen (Aktív/hasznos rész: szelen) |
| Multi mineral | Kálium-jodid/jód (Aktív/hasznos rész: jód) |
| Szuper C-vitamin | C-vitamin (Aszkorbinsav) (Aktív/hasznos rész: aszkorbinsav) |
| Szuper B-komplex | Biotin (B7 vitamin) |
| Multi plusz Multivitamin | |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |
| Kalcium Magnézium | Kalcium-karbonát |
| Multi mineral | |
| Koenzim Q10 | Koenzim Q10 |
| Multi plusz Multivitamin | Cianokobalamin (B12-vitamin) |
| Senior Multi Multivitamin | |
| Szuper Multi Multivitamin | |

135. A csomagolásra nézve az OÉTI által becsatolt korábbi verziók és a honlapon elérhető címkék összevetése alapján megállapítható, hogy a 2015. február 25-én eszközölt módosítás során az összetevők pontosítására, illetve „gluténmentes” és „100% GMO free” piktogramok feltüntetésére, továbbá a „100% natural” piktogram levételére került sor a Senior Multi, Szuper Multi és Multiplusz termékekre nézve.

136. A „100% natural” feliratú zöld piktogram az alapvitaminok, ásványi anyagok és speciális készítmények esetében továbbra is szerepel a termékcsomagolásokon, a multivitamin

kategóriába tartozó termékeken ezek viszont el lettek távolítva,¹¹⁰ azonban az OÉTI adatszolgáltatása alapján az nem állapítható meg, hogy a 2016. augusztus 10-én beadott kérelmek pontosan milyen módosításra vonatkoztak.

137. Fentiekén túl az eljárás alá vont termékeinek 100%-ban természetes eredetére vonatkozó Google Adwords hirdetések jelentek meg 2015-2016. évben a fent (lásd a 30. pontot) bemutatott táblázatnak megfelelően a Spártai Porcerősítő, a Spártai Szuper Multi és Kalcium Magnézium formula termékekre nézve.
138. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a „100%-ban természetes” jelző, illetve a „100% natural” felirattal ellátott zöld piktogram feltüntetésével, továbbá a 100%” jelző eltávolítása után alkalmazott más, a természetes eredetet hangsúlyozó kifejezések (pl. a full natural, minden tekintetben natural, teljes mértékben természetes eredetű, kizárólag természetes eredetű, természetes eredetű) alkalmazásával az eljárás alá vont jogsértést követett el a fent felsorolt kommunikációiban és a termékek címkéin, mert a termékek (100%-ban vagy egyébként) természetes voltát igazolni nem tudta, így a termék összetételére vonatkozóan megtévesztő állítást tett közzé. Ezzel – a fogyasztói döntések torzítására is alkalmas – magatartásával az eljárás alá vont megsértette
- a teljes vizsgált időszak vonatkozásában az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont [ba] alpontja] szerinti tényállás megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat,
 - a 2014. március 19-től 2014. december 12-ig tanúsított magatartás tekintetében az Éltv. 10. §-a (2) bekezdése a) pontját;
 - a 2014. december 13-tól tanúsított magatartás tekintetében az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontját.

VII.9. Összefoglalás

139. Az eljáró versenytanács megállapította tehát, hogy az eljárás alá vont jogsértést követett el azon magatartásával, hogy a Spártai Vitaminok népszerűsítésére szolgáló kommunikációban a termékcsalád vonatkozásában egy orvos (dr. Szécsi) ajánlására vonatkozó állítást alkalmazott, mely állítás nem felel meg az ágazati szabályoknak, illetve általában az orvososok ajánlására hivatkozott, mely állítás megtévesztő volt annak igazolatlansága miatt, továbbá a „100%-ban természetes” jelző, illetve a „100% natural” felirattal ellátott zöld piktogram feltüntetésével, illetve a 100%” jelző eltávolítása után alkalmazott más, a természetes eredetet hangsúlyozó kifejezések alkalmazásával, mert a termékek természetes voltát igazolni nem tudta, így a termék összetételére vonatkozóan megtévesztő állítást tett közzé. Ezen magatartásokkal az eljárás alá vont megsértette
- a teljes vizsgált időszak vonatkozásában az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont [ba] és bj) alpontjai] szerinti tényállás megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat,
 - a 2014. március 19-től 2014. december 12-ig tanúsított magatartás tekintetében az Éltv. 10. §-a (2) bekezdése a) pontját;
 - a 2014. december 13-tól tanúsított magatartás tekintetében az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontját.
140. Mivel a Spártai Vitamin étrend-kiegészítő termékcsalád népszerűsítése során alkalmazott orvosi ajánlásra utaló állításokat az eljáró versenytanács fentiek értékelte, ezért az Fttv. 3. § (2) bekezdést érintő jogalap vonatkozásában az eljáró versenytanács az eljárást megszüntette a Ket. 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

VII.10. Jogkövetkezmény

¹¹⁰ A VJ/68-76/2015. számon iktatott feljegyzés tartalmazza a www.spartaivitamin.hu 2016. szeptember 26-i mentését.

141. Az eljárás alá vonttal szemben az eljáró versenytanács a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének e) pontja szerinti jogsértés megállapításán túlmenően
- egyrészt a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének g) pontja alapján (a 131. és 136. pontban, illetve a csomagolásokkal kapcsolatban leírtakra tekintettel) megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását, illetve a h) pont alapján az eltiltásnak való megfelelés igazolására kötelezi az eljárás alá vont vállalkozást a döntés kézhezvételét követő 30 napon belül,
 - másrészt a k) pont alapján, a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel bírságot szab ki.
142. Az eltiltásnak való megfelelést akkor igazolja megfelelően az eljárás alá vont, ha hitelesen, részletesen dokumentálva igazolja, hogy kereskedelmi gyakorlatát (különösen az egyes termékek csomagolását) minden tekintetben módosította a jogsértő állítások kapcsán, illetve ha a kérdéses eszközök jelenleg már nem érhetőek el, továbbá az egyes, természetes összetételre, eredetre vonatkozó állításokat csak akkor alkalmazza, ha azokat igazolni is tudja. Az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet arra, hogy a termékcsomagoláson kívül a Vj/68-94/2015. számú előzetes álláspont 30. pontja szerinti táblázatban, illetve az előzetes álláspont 115. pontjában láthatóak azok a kommunikációs eszközök, ahol a módosítás igazolása nem történt meg.
143. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy nem felel meg az eltiltásnak, illetve az igazolásnak, ha az eljárás alá vont a vizsgált tevékenységet átadja egy másik piaci szereplőnek, ugyanis a kereskedelmi gyakorlat tartalmi módosítására van szükség (azok eszközök esetében, ahol erre még nem került sor és még mindig elérhetőek), amiért az eljárás alá vont vállalkozás a felelős, tőle kéri számon a GVH.
144. Az eljárás alá vont azon jelzését (lásd a 45. pontot), hogy kérte az eljáró versenytanácstól a Tpv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás biztosítását, az eljáró versenytanács nem tekintette kötelezettségvállalási nyilatkozatnak, ugyanis annak tartalma, részletezettsége, indokoltsága minimálisan sem volt megfelelő a GVH vonatkozó 6/2014. számú közleményének¹¹¹ 26. és 27. pontjaira figyelemmel sem, továbbá a kötelezettségvállalások benyújtása az eljárás alá vontak feladata, az eljáró versenytanács által előírt kötelezettség egy másik jogintézmény. A jelen esetben egyebekben az eljáró versenytanács nem tartotta volna indokoltnak kötelezettségvállalás elfogadását a vizsgált magatartás jellegére tekintettel sem, különös figyelemmel a hivatkozott közlemény 36. pontjának b) alpontjára.
145. Az eljáró versenytanács előzetesen megjegyzi, hogy nem tudta figyelembe venni azt a tényt sem a jogsértés megállapíthatósága, sem a szankcionálhatósága körében, hogy az eljárás alá vont vezetése, a kereskedelmi gyakorlat kialakításában résztvevő személyek köre vagy a tulajdonosi kör a vizsgált időszakban megváltozott. Tekintettel azonban arra a körülményre, hogy az eljárás alá vontnak nemcsak a versenyfelügyeleti eljárásbeli magatartása (kifogásolt kereskedelmi gyakorlat döntő többségének a módosítása, hiányosságok elismerése, nyitottság a megfelelési program kidolgozására, majd egy írásbeli megfelelési program kidolgozása), hanem egyéb kötelezettségei (tartozásai) tekintetében is igazolta jogkövetési szándékát, ezirányú tudatosságának fokozását, az eljáró versenytanács az eljárás alá vont ezen törekvéseit enyhítő körülményként vette figyelembe.
146. A magatartás jellegére is tekintettel azonban a bírság kiszabásától az eljáró versenytanács nem tudott eltekinteni.
147. Az eljáró versenytanács a bírság összegét a Tpv. 78. §-a (3) bekezdésének, illetőleg a GVH Elnökének és a Versenytanács Elnökének 2/2015. számú, a bírság mértékének meghatározásával

¹¹¹ A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 6/2014. számú közleménye a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról

kapcsolatban kialakult versenytanácsi gyakorlatot rögzítő közleményben (a továbbiakban: Közlemény) foglaltaknak megfelelően határozta meg.

148. A kiszabandó bírság összegének a meghatározása alapvetően négy, egymást követő lépésben történik. Az eljáró versenytanács először meghatározza a bírság kiinduló összegét, majd az adott ügyben figyelembeveendő, a jogsértés súlyát, hatását enyhítő és súlyosító körülmények mérlegelésével meghatározza a bírság alapösszegét. Ezt követően – amennyiben indokolt – az esetleges korrekciós tényezőkre tekintettel megváltoztatja az alapösszeget, végül figyelemmel van a bírság maximális összegére mint korlátra.
149. A jelen ügyben a bírság összegének megállapításakor az eljáró versenytanács a vizsgált, jogsértő információt tartalmazó kereskedelmi kommunikációk előállításának és terjesztésének ismert (a jelen határozat melléklete szerinti mintegy [ÜZLETI TITOK] Ft) összegű költségeiből indult ki.
150. Az eljáró versenytanács enyhítő körülményként vette figyelembe
 - kisebb súllyal, hogy az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás alatt lépéseket tett kereskedelmi kommunikációi és termékcímkéi tekintetében a jogsértő tartalom eltávolítására. (Azért nem tudja az eljáró versenytanács nagyobb súllyal figyelembe venni a módosításokat az eljárás alá vont javára, mert a hitelesen igazolt és befejezett módosítások csak részlegesen megfelelőek.)
 - kiemelt súllyal, hogy a jogsértések megtörténtét nem vitatta, jogkövetési szándéka jeleként nyitottságot mutatott a megfelelési program kidolgozására, majd egy részletesebb írásbeli megfelelési programot nyújtott be. A megfelelési program kidolgozásakor az eljárás alá vont figyelemmel volt a Közleményben bemutatott ún. megfelelés érdekében tett érdemi erőfeszítéssel kapcsolatos elvárásokra.
151. Az eljáró versenytanács közepes súlyosító körülményként vette figyelembe a magatartás
 - kiterjedtségét és
 - felróhatóságát a következőkre tekintettel.
152. A Közlemény 37. pontja értelmében ugyanis a jogsérelem súlyának értékelése kapcsán releváns szempont a kereskedelmi gyakorlat intenzitása, így súlyosító körülmény ha a jogsértő magatartás a célközönség jelentős részét elérhette, mert pl. huzamosabb ideig, az aktív kampányidőszakot meghaladóan is elérhető volt a jogsértő kereskedelmi gyakorlat egy vagy több eleme (a jelen ügyben megállapítható, hogy egyes állítások még a célzott módosításokat követően is elérhetőek voltak, illetve nem tudható, hogy a csomagolások tartalma változott-e), illetve a jogsértő gyakorlat közvetlen és célzott volt, így a fogyasztókra, címzettekre a felmerülő esetleges költségeknél jelentősen nagyobb hatást volt képes gyakorolni (a jelen ügyben feltárt, kifogásolt állítások direkt marketingben és a célközönség egy része által követett blogbejegyzésekben, PR cikkekben jelentek meg).
153. Az eljáró versenytanács figyelemmel volt arra, hogy az eljárás alá vont vállalkozás igyekezett a kereskedelmi gyakorlatát a versenyfelügyeleti eljárás indítását megelőzően is módosítani, illetve azt követően (a versenytanácsi szakban) a módosítást kezdeményezte, azonban ezen körülmények nem befolyásolják azt, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlat felróható volt. Jogsértés esetén ugyanis objektíve fennáll az eljárás alá vontak magatartásának a felróhatósága, amely - annak fokától függően - súlyosító körülményként minősülhet (lásd a Közlemény 41. pontját). Egy magatartás felróhatóságát a társadalmi megítélése, a társadalom értékítélete határozza meg. A vállalkozások jogsértő magatartása felróható, mert a társadalom értékítélete szerint a valótlan tény állítása, és ezzel a fogyasztók téves tájékoztatása, jogellenes magatartása független attól, hogy az szándékos vagy gondatlan cselekmény eredménye. A jelen ügyben továbbá az eljáró versenytanács a felróhatóság körében értékelte, hogy az eljárás alá vont az adott – az emberi egészség védelme miatt fokozott felelősséget kívánó – ágazat szabályai körében alkalmazott jogsértő kommunikációs gyakorlatot.

154. Végezetül az eljáró versenytanács a fentieknek megfelelően kalkulált bírságösszeget megvizsgálta abból a szempontból is, hogy a speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve az – figyelemmel az ügy összes körülményeire – kellő mértékű elrettentő erőt képvisel-e, valamint, hogy nem haladja-e meg a törvényi maximumot. Az utóbbi körben az eljáró versenytanács a 2015. évi bevételt tekintette, ugyanis 2016. évre vonatkozóan még nem áll rendelkezésre hiteles adat. Az eljáró versenytanács egyedi korrekciós tényező alkalmazását, a speciális és generális prevenció elveit is figyelembe véve, nem tartotta indokoltnak és a bírság összegét 2.000.000 Ft összegben állapította meg, amely összeg nem haladja meg a törvényi maximumot (ami jelen esetben 3.823.600 Ft).
155. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Tpv. 78. §-ának (8) bekezdése szerinti figyelmeztetés intézménye a jelen versenyfelügyeleti eljárásban nem alkalmazható, figyelemmel arra, hogy az eljárás alá vont magatartása az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó rendeletébe ütközik, azonban az eljáró versenytanács a bírság összegének megállapítása során figyelemmel volt arra (enyhítő körülményként az eljárás alá vont javára), hogy a vállalkozás megfeleléségi programot dolgozott ki.
156. Az eljárás alá vont részletfizetési kérelme kapcsán az eljáró versenytanács egyszerre mérlegelte az eljárás alá vont érveit és a bírság megfizetéséhez fűződő közérdeket. Az eljáró versenytanács alapvetően a fizetési nehézség körében felmerült körülményeket és tényeket értékelte.
157. A Ket. 74. §-ának (1) bekezdése szerint a kötelezést tartalmazó döntésben a hatóság részletekben történő teljesítést is előírhat. A részletfizetés engedélyezése azonban különleges és kivételes eset, csak a vállalkozás igazolt pénzügyi nehézségeire tekintettel történhet. A részletfizetés akkor engedélyezhető, ha a kiszabandó bírság egy összegben való megfizetése – folyó fizetési lehetőségeit figyelembe véve – kirívóan aránytalan terhet róna az adott vállalkozásra.
158. A versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezések következtében részletfizetési kedvezmény csak abban az esetben adható, ha azt a vállalkozás a döntés meghozatala előtt kéri. A döntés meghozatala után már nincs az eljáró versenytanácsnak lehetősége a döntés módosítására a részletfizetés engedélyezése okán, tekintettel arra, hogy a Tpv. 44. §-a kizárja a Ket. 74. § (2)-(5) bekezdéseinek alkalmazhatóságát.
159. A részletfizetés megállapíthatóságának mérlegelése során az eljáró versenytanácsnak figyelemmel kell lennie a jogsértés jogkövetkezményének a jogsértés megállapításához időben közeli végrehajtásához fűződő közérdekre is a vállalkozás pénzügyi helyzetének veszélyeztetettségével összefüggésben.
160. Továbbá általánosságban elmondható a joggyakorlat alapján, hogy a részletfizetést önmagában, az összefüggések részletes és ok-okozati ismertetése nélkül nem alapozzák meg azon körülmények, hogy a cég veszteséges volt, hitellel rendelkezik, jelentősebb beruházást végez, továbbá a pénzügyi vagy likviditási nehézségeket sem elég önmagában állítani, azt okirattal és számszerű indokolással alá kell támasztani.
161. A jelen esetben azonban megállapítható, hogy az eljárás alá vont részletesen ismertette és indokolta kérelmét, jelentős mennyiségben iratokat (számlákat, számlakivonatokat, számításokat és terveket) csatolt és igyekezett az összefüggéseket is ismertetni, bár alapvetően a rövid távú likviditási nehézségeit mutatta be.
162. Az eljárás alá vont pénzügyi helyzetére, különösen az eljárás alá vont rövid távú likviditási nehézségeire és a korábbi tartozásainak megfizetésére tett erőfeszítéseire tekintettel az eljáró versenytanács a rendelkezésre álló adatok, illetve saját következtetései alapján a jelen határozat rendelkező része szerinti részletfizetési konstrukció előírásáról döntött. Az eljáró versenytanács figyelemmel volt arra az összeghatárra ([ÜZLETI TITOK] Ft) is, amelyet az eljárás alá vont megjelölt mint havonta a működés fenntartása mellett kifizethető összeg, azonban az első részlet esetében magasabb mérték meghatározása mellett döntött, arra is tekintettel, hogy az eljárás alá

vont vállalkozásoknak működése során ésszerűen előre kell számolnia, kalkulálnia azzal, hogy jogsértés esetén bíróság megfizetésére lehetnek kötelezve.

VIII.

Egyéb kérdések

163. A Ket. 153. §-ának 9. pontja alapján a szakértő költségtérítése az eljárási költségek része: a Ket. 154. §-ának (1) bekezdése szerint ún. egyéb eljárási költség. A Ket. 155. §-ának (2) bekezdése szerint hivatalból indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a hatóság előlegezi.
164. A Tpvt. 62/B. §-ának (2) bekezdése szerint a hivatalból indított eljárásban felmerült egyéb eljárási költséget [a Ket. 154. §-ának (1) bekezdése értelmében a Ket. 153. §-ának 3-15. pontjában felsorolt költségeket] a törvénybe ütköző magatartás megállapítása esetén a jogsértést megvalósító ügyfél viseli.
165. A vizsgálat során eljárási költségként 251.206 Ft merült fel szakvélemény készítése címén.¹¹² Az eljáró versenytanács ezen összeg viselésére is az eljárás alá vontat kötelezte.
166. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanácsnak az eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpvt. megengedi. A Ket. 98. §-a (3) bekezdésének j) pontja alapján önálló fellebbezésnek van helye az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos első fokú végzés ellen.
167. A Ket. 73. § (3) bekezdése értelmében egy okiratba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés. Az egy okiratba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti.
168. Az eljáró versenytanács a jogsértés megállapítása mellett az eljárás alá vontat a meghatározott eljárási költség megfizetésére kötelezte a fentiek alapján.
169. Az eljárási költséget a határozattal egybefoglalt végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni, azonban az eljárási költségről rendelkező végzés elleni – a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének j) pontja szerinti – önálló fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van a Ket. 101. §-ának (1) bekezdése értelmében. A Ket. 101. §-ának (4) bekezdése szerint azonban az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos döntés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya a döntés fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezése tekintetében.
170. Az eljárási költségnek a GVH 10032000-01468223-00000000 számú számlája javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (eljárási költség).
171. A versenyfelügyeleti bíróság első részletét (200.000 Ft-ot) a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A további részleteket (további tizenkét alkalommal 150.000-150.000 Ft-ot) az első részlet esedékességét követő hónaptól havonta, adott hónap 15. napjáig köteles teljesíteni az eljárás alá vont a GVH 10032000-01037557-00000000 számú bíróságbevételi számlája javára.
172. Bármely részlet elmaradása esetén a még fennálló teljes tartozás – egy összegben – esedékessé válik.
173. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (2) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a

¹¹² VJ/68-19/2015. számú irat

keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig az eljáró versenytanács nem foganatosíthatja.

174. A bírásznak a GVH 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (versenyfelügyeleti bírság).
175. A Tpv. 44. §-a alapján a Ket. versenyfelügyeleti eljárásra is irányadó 140. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtást megindító hatóság vagy a bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A Ket. 140. §-ának (3) bekezdése szerint a végrehajtást megindító hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.
176. A Ket. 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótléket köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
177. A bíróság, az eljárái költség és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a GVH megindítja a határozat végrehajtását. Az eljáró versenytanács tájékoztatja a kötelezettet, hogy a Tpv. 90/A. §-ának (1) bekezdése alapján a GVH által kiszabott, teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság (valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék) behajtása iránt az állami adóhatóság intézkedik.
178. A Tpv. 89. §-ának (2) bekezdése alapján az eljáró versenytanács hivatalból haladéktalanul, külön végzéssel megindítja a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását, ha a rendelkezésére álló adatok alapján megállapítja, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírtaknak megfelelően történt. A Tpv. 90. §-ának (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács a döntésében előírt meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség végrehajtásának megindításával egyidejűleg - ha a meghatározott cselekmény teljesítése más végrehajtási módon keresztül hatékonyan nem biztosítható - végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet.
179. A Tpv. 90/A. § (1) bekezdés alapján a teljesítési határidőben meg nem fizetett eljárási költség és bírság, az esedékessé váló eljárási vagy végrehajtási bírságot is ideértve, valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék behajtása iránt a GVH a végrehajtási eljárás megindítását követően haladéktalanul megkeresi az adóhatóságot. A (2) bekezdés szerint a meghatározott cselekmény végrehajtását a GVH foganatosítja, kivéve, ha az eljáró versenytanács végrehajtási bírság kiszabásáról döntött.

Budapest, 2017. február 22.

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
előadó versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila s.k.
versenytanácsstag

Dudra Attila s.k.
versenytanácsstag

A jogsértő állításokat tartalmazó eszközök megjelenési jellemzői, allokált költségekkel

| Állítások | Állítások típusa | Megjelenés helye | Megjelenés ideje | Költség |
|---|----------------------------------|---|---|----------------|
| lásd fent a 29. pontot | Orvos ajánlása, 100% természetes | www.spartaivi tamin.hu | 2014.03.14-től a több lépcsőben történt módosításokig ¹¹³ | [ÜZLETI TITOK] |
| lásd fent a 29. pontot | 100% természetes | termék-csomagolás | 2014.03.14. - 2015.02. 25., a zöld „100% natural” piktogram jelenleg is elérhető egyes termékek képen | [ÜZLETI TITOK] |
| A cég weboldalán olyan sztárok ajánlják a Spártai Vitaminokat, mint a világhíres ultrafutó, Lubics Szilvia, a Spartathlon királynője, vagy Danny Blue, a mentalista, valamint magyar válogatott kosárlabdázók, menedzserek, orvosok és sportolók. A Spártai Vitaminoknál nem csak az aktív hatóanyagok természetesek, hanem minden más összetevő, még maga a kapszula anyaga is. Nem használnak sem tablettákat, sem szintetikus kapszulákat, kizárólag 100% natural összetevőket töltenek 100% natural kapszulákba. 100%-ban természetes eredetű prémium vitamin... ¹¹⁴ | Orvos ajánlása, 100% természetes | PR cikk: Spártai szuper-vitaminok; origo.hu egészségrovat | 2014.03.18-2014.04.09. | [ÜZLETI TITOK] |
| A Spártai vitaminoknál nem csak az aktív hatóanyagok természetesek, hanem minden más összetevő, még maga a kapszula anyaga is. Nem használnak sem tablettákat, sem szintetikus kapszulákat, minden termékük minden összetevője teljesen természetes eredetű. köszönhetően a teljesen természetes, mesterséges adalékmentes készítményeknek ¹¹⁵ | 100% természetes | PR cikk: Hódít a Spártai szuper-vitamin - Miért?; webbeteg.hu | 2014.04.09.-2014.05.09. | [ÜZLETI TITOK] |
| Egyre többet hallani az angol-amerikai-magyar koprodukciónban létrejött Spártai szuper-vitaminok lenyűgöző hatásairól. Orvosok, sportolók és üzletemberek ajánlják Spártai hódítás - Mindenkit lenyűgöznek a szuper-vitaminok. A Spártai szuper-vitaminok egyik sajátossága, hogy nem csupán az aktív hatóanyagok 100% természetes eredetűek, hanem a kapszula anyaga is, illetve nem tartalmaznak semmilyen szintetikus adalékot, mint a más vitamin készítményeknél előforduló kötőanyagok, térfogatnövelők vagy színezőanyagok ...a természetes kapszulák ¹¹⁶ | Orvos ajánlása 100% természetes | PR cikk: Mindenkit lenyűgöznek a szuper-vitaminok; life.hu TV és bulvár rovatok | 2014.04.10.-2014.04.17. | [ÜZLETI TITOK] |
| Nyerj 100% natural Spártai szuper-vitamin csomagot 30.000Ft értékben! nem csak a hatóanyagok 100% természetes eredetűek (mint a legtöbb vitamin esetén), hanem a kapszula anyaga is, továbbá nem tartalmaz semmilyen szintetikus adalékot, mint például más termékek esetén a színező- vagy kötőanyagok. ¹¹⁷ | 100% természetes | PR cikk: Nyerj 100% natural Spártai szuper-vitamin csomagot... femina.hu/jatsz és nyerj | 2014.04.10.-2014.04.23 | [ÜZLETI TITOK] |

¹¹³ A VJ/68-76/2015. számon iktatott feljegyzés tartalmazza a www.spartaivitamin.hu oldal 2016. szeptember 26-i mentését. Az alábbi három, 2014-ből származó blogbejegyzés tartalmazta a kifogásolt 100% természetességre vonatkozó állítást:

<https://spartaivitamin.hu/blog/meregtelenites-titkos-eszkoze>

<https://spartaivitamin.hu/blog/nemet-mondanal-garantaltan-termeszetes-vitaminokra>



<https://spartaivitamin.hu/blog/nem-gondolnad-hogy-mennyi-mindenert-felel-az-antioxidans>

¹¹⁴ VJ/68-49/2015. számú irat I. számú mellékletének I./2. irata tartalmazza

¹¹⁵ VJ/68-45/2015. számú irat 3. számú melléklet 2./1.

¹¹⁶ VJ/68-49/2015. számú irat II. számú mellékletének II./2. irata



¹¹⁷ VJ/68-46/2015. számon iktatott adatszolgáltatás 4. számú irata

| | | | | |
|---|---|---|-------------------------------------|-----------------------|
| <p>Dr. Szécsi Péter, a Spártai szupervitaminok orvos szakértője 100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagokat tartalmaz, kényelmesen fogyasztható, apró, 100%-ban természetes eredetű, könnyen lenyelhető zselatinkapszulákban.¹¹⁸</p> | <p>Orvos ajánlása, 100% természetes</p> | <p>PR cikk: Kimerültél? Van egy tippünk, hogyan turbózd fel magad; blikkruzs.blikk.hu</p> | <p>2014.05.26-től folyamatosan</p> | <p>[ÜZLETI TITOK]</p> |
| <p>Hosszas vizsgálódás után a Spártai Vitamin mellett tettem le a voksomat, mert ezek a készítmények azon kevés étrendkiegészítők közé tartoznak, amelyek valóban teljesen természetes eredetűek (Dr. Szécsi Péter az interjúbán) A lényeg csak az, hogy valóban 100% természetes eredetű vitaminokat válasszunk. Hosszas vizsgálódás után a Spártai Vitamin mellett tettem le a voksomat, mert ezek a készítmények azon kevés étrendkiegészítők közé tartoznak, amelyek valóban teljesen természetes eredetűek¹¹⁹</p>  | <p>Orvos ajánlása, 100% természetes</p> | <p>PR cikk: Vitamin tévhitek - Orvos interjú; life.hu TV és bulvár rovatok</p> | <p>2014.05.27.- 2014.06.05.</p> | <p>[ÜZLETI TITOK]</p> |
| <p>Hosszas vizsgálódás után a Spártai Vitamin mellett tettem le a voksomat, mert ezek a készítmények azon kevés étrendkiegészítők közé tartoznak, amelyek valóban teljesen természetes eredetűek (Dr. Szécsi Péter az interjúbán) A lényeg csak az, hogy valóban 100% természetes eredetű vitaminokat válasszunk. Hosszas vizsgálódás után a Spártai Vitamin mellett tettem le a voksomat, mert ezek a készítmények azon kevés étrendkiegészítők közé tartoznak, amelyek valóban teljesen természetes eredetűek¹²⁰</p>  | <p>Orvos ajánlása, 100% természetes</p> | <p>PR cikk: Vitamin tévhitek - Orvos interjú; webbeteg.hu</p> | <p>2014.05.27.- 2014.06.22.</p> | <p>[ÜZLETI TITOK]</p> |
| <p>Egy ilyen prémium kategóriás multi-vitamin, amely 100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagokat tartalmaz megfelelően képes a szervezet immunrendszerét stimulálni, erőssé teszi a csontokat, izomzatot, javítja mind a szellemi, mind a fizikai teljesítményt, valamint segíti az anyagcserét, bőrmegújulást, ezáltal érezhetően energiát adva a szervezetnek. Ezt a speciális kúrát 3-4 hónapig érdemes intenzíven csinálni, hogy a szervezet teljes mértékben fel tudja tölteni a vitamin raktárakat, utána pedig időközönként érdemes ezt a folyamatot megismételni, illetve rendszeres fizikai vagy szellemi igénybevétel esetén</p> | <p>Orvos ajánlása, 100% természetes</p> | <p>Szponzorált hírességek által közölt tartalom: Ezzel a titkos módszerrel tarolt Szabó Győző párja!; blikkruzs.blikk.hu;</p> | <p>2014.06.07-től folyamatosan</p> | <p>[ÜZLETI TITOK]</p> |

¹¹⁸ <http://blikkruzs.blikk.hu/test-es-lelek/egeszseg/kimerultel-van-egy-tippunk-hogy-turbozd-fel-magad/5tln549> korábban a www.kisgyegyed.blikk.hu/test-es-lelek/megelozes/turbozd-fel-a-szervezeted-129651 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 4. és 5. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés)

¹¹⁹ VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./2. irata



¹²⁰ VJ/68-45/2015. számú irat 3. számú mellékletének 2/2. irata

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|-----------------------------|----------------|
| <p>érdemes minden nap kiegészíteni étrendünket természetes eredetű multivitaminnal”- tanácsolja Dr. Szécsi Péter orvos szakértő.</p> <p>Egy ilyen prémium kategóriás multi-vitamin, amely 100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagokat tartalmaz... ugyanezen márka porcerősítőjével is kiegészíttem, amely a 100%-ig természetes glükózamin és kondroitin segítségével maximálisan óvja, illetve erősíti ízületeimet¹²¹</p> | | www.stylemagazin.hu | | |
| <p>100% természetes multivitamin készítményeivel¹²²</p>  <p>SPÁRTAI MULTIVITAMINOK spartai.hu</p> <p>ERŐ SZÉPSÉG EGÉSZSÉG</p> <p>SPÁRTAI VITAMIN NAGY DÓZISÚ, 100% TERMÉSZETES SZUPERVITAMINOK</p> | 100% természetes | PR cikk: 8 hét alatt elfogyott az összes Spártai Vitamin; life.hu Dr. Life és News rovatok | 2014.08.19.- 2014.08.29. | [ÜZLETI TITOK] |
| <p>Dr. Szécsi a hazai vitamin piac feltérképezése után az alábbi következtetésre jutott: „A Spártai Vitamin márkanév alatt forgalomba kerülő készítmények jelenleg a legjobb minőségű vitaminok közé tartoznak, ár-érték arányban pedig felülmúlják az általam ismert összes forgalomban lévő készítményt ...más ismert sportolók, művészek, valamint menedzserek és orvosok ajánlják a Spártai Vitamint közösségi oldalakon, interjúkban, a cég weboldalán vagy egyéb helyeken.</p> <p>A rendkívül magas hatóanyag-tartalmú, 100% természetes eredetű szuper-vitaminjairól ismert Spártai márciusban debütált...</p> <p>Egyrészt nem csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, hanem semmilyen káros adalékot nem tartalmaznak a termékek.¹²³</p>  <p>SPÁRTAI MULTIVITAMINOK spartai.hu</p> <p>ERŐ SZÉPSÉG EGÉSZSÉG</p> <p>SPÁRTAI VITAMIN NAGY DÓZISÚ, 100% TERMÉSZETES SZUPERVITAMINOK</p> | Orvos ajánlása, 100% természetes | PR cikk: Sztárok vitaminja – Spártai Vitamin; nlc.hu | 2014.08.25.- 2014.08.31. | [ÜZLETI TITOK] |
| <p>Dr. Szécsi a hazai vitamin piac feltérképezése után az alábbi következtetésre jutott: „A Spártai Vitamin márkanév alatt forgalomba kerülő készítmények jelenleg a legjobb minőségű vitaminok közé tartoznak, ár-érték arányban pedig felülmúlják az általam ismert összes forgalomban lévő készítményt ...más ismert sportolók, művészek, valamint menedzserek és orvosok ajánlják a Spártai Vitamint közösségi oldalakon, interjúkban, a cég weboldalán vagy egyéb helyeken.</p> <p>A rendkívül magas hatóanyag-tartalmú, 100% természetes eredetű szuper-vitaminjairól ismert Spártai márciusban</p> | Orvos ajánlása, 100% természetes | PR cikk: Sztárok vitaminja – Spártai Vitamin; hazipatika.com | 2014.08.25.- 2014.08.31. | [ÜZLETI TITOK] |

¹²¹ <http://blikkruzs.blikk.hu/sztarok/magyar-sztarok/ezzel-a-titkos-modszerrel-tarolt-szabo-gyozo-parja/lewjwnb> korábban a www.kisgyed.blikk.hu/sztarok/magyar-sztarok/ezzel-keszult-karcagi-dalma-szabo-gyozo-parja-rtl-klub-szombat-esti-laz-129874 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 5. és 6. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés). Tartalmilag azonos a következő oldalon található cikk is: <http://www.stylemagazin.hu/hir/Igy-keszult-Karcagi-Dalma-a-Szombat-esti-laz-dontojere/10737/> (2014. június 4.). A VJ/68-54/2015. számú feljegyzés 8. számú melléklete tartalmazza. (2016. július 13-i állapot)

¹²² VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./3. irata

¹²³ VJ/68-48/2015. számú irat CD melléklete tartalmazza

| | | | | |
|---|---|---|-------------------------------------|-----------------------|
| <p>debütált... Egyrészt nem csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, hanem semmilyen káros adalékot nem tartalmaznak a termékek.¹²⁴</p>  | | | | |
| <p>Dr. Szécsi a hazai vitamin piac feltérképezése után az alábbi következtetésre jutott: „A Spártai Vitamin márkanév alatt forgalomba kerülő készítmények jelenleg a legjobb minőségű vitaminok közé tartoznak, ár-érték arányban pedig felülmúlják az általam ismert összes forgalomban lévő készítményt ...más ismert sportolók, művészek, valamint menedzserek és orvosok ajánlják a Spártai Vitamint közösségi oldalakon, interjúkban, a cég weboldalán vagy egyéb helyeken. A rendkívül magas hatóanyag-tartalmú, 100% természetes eredetű szuper-vitaminjairól ismert Spártai márciusban debütált... Egyrészt nem csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, hanem semmilyen káros adalékot nem tartalmaznak a termékek.¹²⁵</p>  | <p>Orvos ajánlása, 100% természetes</p> | <p>PR cikk: Sztárok vitaminja – Spártai Vitamin; femina.hu/egeszsseg</p> | <p>2014.09.01.- 2014.09.07.</p> | <p>[ÜZLETI TITOK]</p> |
| <p>...így a gyerekeit is, akik még nehezebben viselik a folyamatos tüszőgés, viszketés, orrfújás és levertség kellemetlenségeit árulja el dr. Szécsi Péter, a Spártai vitaminok szakértője. ... 100%-ig természetes hatóanyagok¹²⁶</p> | <p>Orvos ajánlása, 100% természetes</p> | <p>PR cikk: Vitaminokkal is harcolhatsz az allergia ellen; kiskegyed.hu</p> | <p>2014.09.01.- 2014.09.07</p> | <p>[ÜZLETI TITOK]</p> |
| <p>100%-ban természetes eredetű aktív hatóanyagok révén!¹²⁷</p> | <p>100% természetes</p> | <p>Szponzorált hírességek által közölt tartalom: Ettől szép és egészséges a hidegben – tippek</p> | <p>2014.12.08.-től folyamatosan</p> | <p>[ÜZLETI TITOK]</p> |

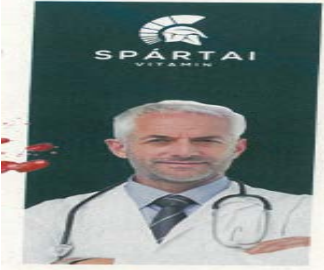
¹²⁴ VJ/68-48/2015. számú irat CD melléklete tartalmazza

¹²⁵ VJ/68-46/2015. számú irat 8. számú melléklete

¹²⁶ VJ/68-51/2015. számú irat 1. számú melléklete tartalmazza

¹²⁷ <http://blikkruzs.blikk.hu/stilus/szepsegapolas/ettol-szep-es-egeszsleges-a-hidegben-tippek-horvath-evatol/b6kx9mp>

korábban a www.kiskegyed.blikk.hu/szepseg-es-divat/szepsegapolas/horvath-eva-szepseg-egeszsseg-tel-132878 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 8-10. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés)

| | | | | |
|--|--|---|------------------------------|----------------|
| | | Horváth Évától; blikkruzs.blik k.hu | | |
| A készítményekben nem csak az aktív hatóanyagok 100%-ban természetes eredetűek, hanem a kapszulák anyaga is ¹²⁸ | 100% természetes | Szponzorált hírességek által közölt tartalom: Judy egész életét felforgatta az anyaság; blikkruzs.blik k.hu | 2014.12.09.-től folyamatosan | [ÜZLETI TITOK] |
| Erre szolgál magyarázatként Dr. Szécsi szakvéleménye, mely szerint a legtöbb természetesnek hirdetett vitamin valójában nem az, mert csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, de ezek mellett megtalálhatók olyan szintetikus adalékok (színezőanyagok, térfogatnövelők, stabilizátorok, telített zsírsavak, cukrok stb.), amelyek hasmenést, székrekedést, „műanyag ízt” és egyéb kellemetlen mellékhatásokat okozhatnak. A Spártai Vitamin termékek mindegyike mentes az ilyen adalékoktól. ¹²⁹ | Orvos ajánlása 100% természetes | PR cikk: A legdivatosabb természetes eredetű energiabomba - spártai vitalitás; life.hu Dr. Life , TV és bulvár rovatok | 2014.12.12.- 2014.12.21. | [ÜZLETI TITOK] |
|  A kizárólag 100% természetes alapanyagokból készült ... a legtöbb természetesnek hirdetett vitamin valójában nem az, mert csupán az aktív hatóanyagok természetes eredetűek, de ezek mellett megtalálhatók olyan szintetikus adalékok (színezőanyagok, térfogatnövelők, stabilizátorok, telített zsírsavak, cukrok stb.), amelyek hasmenést, székrekedést, „műanyag ízt” és egyéb kellemetlen mellékhatásokat okozhatnak. A Spártai Vitamin termékek mindegyike mentes az ilyen adalékoktól | | | | |
| lásd fent a 30. pontot | 100% természetes | 9 db Google Adwords hirdetés ¹³⁰ | 2015 óta ¹³¹ | [ÜZLETI TITOK] |
| Rendkívüli tisztaságú, 100%-ban természetes eredetű, kiemelten magas hatóanyag tartalmú, könnyen lenyelhető Spártai vitamin készítmények... ¹³² | 100% természetes | EDM | 2015.09.15. 2015.09.25. | [ÜZLETI TITOK] |
| Összesen: | | | | [ÜZLETI TITOK] |

¹²⁸ <http://blikkruzs.blikk.hu/stilus/szepsegapolas/judy-egesz-eletet-felforgatta-az-anyasag/xwcm8t> korábban a www.kisgyed.blikk.hu/szepseg-es-divat/szepsegapolas/judy-egesz-eletett-megvaltoztatta-az-anyasag-132903 oldalon volt elérhető. A VJ/68-22/2015. számú feljegyzés mellékletének 8. és 9. lapja tartalmazza (2016.02.01-i képernyőmentés)

¹²⁹ VJ/68-49/2015. számú irat III. számú mellékletének III./4. irata

¹³⁰ VJ/68-68/2015. számú irat 2. számú melléklete tartalmazza

¹³¹ VJ/68-68/2015. számú irat 2. számú melléklete tartalmazza a Google Adwords kampány adatait, de időszakra vonatkozó adatokat nem tartalmaz. 2015 előtt egy megbízott marketing ügynökség, a Media Boom Kft. kezelte a Google hirdetéseket saját hirdetési fiókján keresztül, melyet azóta töröltek. (VJ/68-36/2015. számú irat)

¹³² A VJ/68-34/2015. számú irat 1. számú melléklete tartalmazza