



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, Fax: (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/61/2015.

Iktatószám: Vj/61-7/2015.

### Betekinthető!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. M. É. általános vezérigazgató helyettes és a dr. P. L. vezető jogtanácsos által képviselt **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.) ellen gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott Vj/99/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott végzésében vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése céljából elrendelt utóvizsgálatban meghozta az alábbi

### v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

### I n d o k o l á s

#### I.

#### Előzmények és az eljárás megindítása

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) eljáró versenytanácsa a Vj/99/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásban a 2014. november 19-én kelt, Vj/99-58/2011. számú végzésében (továbbiakban: Végzés) a versenyfelügyeleti eljárás egyidejű megszüntetésével kötelezte a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-t (a továbbiakban: FCSM, eljárás alá vont) az általa tett vállalások teljesítésére:

*„az FCSM – mindaddig, amíg jogszabály, vagy az arra illetékes hatóság másként nem rendelkezik – az alábbi számítási módot alkalmazza a lakáscélú beruházások víziközmű fejlesztési hozzájárulás számításánál alkalmazandó, az igénybevétel mértékét reprezentáló vízigeny meghatározása során, az eljáró versenytanács kötelezettségvállalás teljesítésére kötelező határozatának jogerőre emelkedésének a napjától*

lakás méret	átlagos lakószám	átlagos vízfogyasztás	kapacitás szorzószám*	vízigeny m <sup>3</sup> /nap
- 39 m <sup>2</sup>	1,58	0,2212	1,2	0,27
40-59 m <sup>2</sup>	1,885	0,2639	1,2	0,32
60-99 m <sup>2</sup>	2,395	0,3353	1,2	0,40
100 m <sup>2</sup> -	3.04	0,4256	1,2	0,51

1. táblázat Az FCSM által vállalt vízigenymeghatározás

átlagos vízigeny 0,14 m<sup>3</sup>/nap,

\*átlagot meghaladó napi maximum kapacitás biztosítása érdekében

*Az FCSM továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy – mindaddig, amíg jogszabály, vagy az arra illetékes hatóság másként nem rendelkezik – a lakáscélú beruházások esetén jelenleg egységárként alkalmazott víziközmű fejlesztési hozzájárulás mértékét a jövőben megemelni nem fogja.*

*Amennyiben a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel (továbbiakban: FVM) szemben folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárásban a Fővárosi Vízművek Zrt. által tett kötelezettségvállaló nyilatkozatban meghatározott vízigény ( $m^3/nap$ ) kedvezőbb, mint a jelen kötelezettségvállaló nyilatkozat 1./ pontjában meghatározott vízigény ( $m^3/nap$ ) és az eljáró versenytanács jogerős határozatában a FVM által tett kötelezettségvállalást jóváhagyja – és azt előnyösebbnek tartja a FCSM által tett kötelezettségvállaló nyilatkozatnál –, úgy ebben az esetben a FCSM kötelezettséget vállal arra, hogy a FVM által tett kötelezettségvállalásban foglalt vízigényt ( $m^3/nap$ ) fogja alkalmazni a lakáscélú beruházások víziközmű fejlesztési hozzájárulás számításánál alkalmazandó, az igénybevétel mértékét reprezentáló vízigény meghatározása során a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelező határozat jogerőre emelkedésnek napjától mindaddig, amíg jogszabály, vagy az arra illetékes hatóság másként nem rendelkezik”.*

2. Az FCSM a versenytanácsi végzést 2014. december 3-án vette át.
3. Az FCSM jogi képviselője 2015. március 4-ei levelében megküldte a GVH részére az eljárás alá vont által a kötelezettségvállalás hatására kiadott 5/2014. számú vezérigazgatói intézkedést.<sup>1</sup>
4. A GVH 2015. június 24-én, Vj/61/2015. számon utóvizsgálatot rendelt el annak vizsgálatára, hogy a Versenytanács végzésében foglalt kötelezettségvállalást az eljárás alá vont teljesítette-e.
5. Az utóvizsgálat kiterjed a Végzésben megállapított, az 1. pontban hivatkozott kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére.

## **II.**

### **Az utóvizsgálat során feltárt tényállás**

#### **II.1. Az eljárás alá vont nyilatkozata, adatszolgáltatása és honlapjáról beszerezett információk**

6. Az utóvizsgálati eljárás megindítását megelőzően az FCSM jogi képviselője 2015. március 4-i levelében megküldte a GVH részére az FCSM által a kötelezettségvállalás hatására kiadott 5/2014. számú vezérigazgatói intézkedést.<sup>2</sup>
7. Ezzel kapcsolatban a vizsgálat adatkérésrel<sup>3</sup> kereste meg az eljárás alá vont vállalkozást, illetve a tények alátámasztására szolgáló további bizonyítékokat szerzett be az eljárás alá vont nyilvánosan elérhető honlapjáról.<sup>4</sup>

#### **II.1.1. Az eljárás alá vont által 2014 decemberében a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számítására vonatkozóan kialakított új szabályok**

8. Adatszolgáltatása szerint az FCSM a 2014. december 11-től hatályos 5/2014. számú Intézkedés kiadásával módosította a korábbi, víziközmű-fejlesztési hozzájárulás tárgyú 01/2010. számú Intézkedését.<sup>5</sup>
9. Az 5/2014. számú Intézkedés I.2. pontja szerint lakásépítéssel foglalkozó gazdálkodó szervezetek estében lakásonként a tervezett lakások méretétől függően az alábbi

<sup>1</sup> VJ/99-60/2011. számú irat

<sup>2</sup> VJ/99-60/2011. számú irat

<sup>3</sup> A VJ/61-1/2015. számú adatkérő végzés alapján benyújtott VJ/61-2/2015. számú adatszolgáltatás.

<sup>4</sup> VJ/61-5/2015. számú irat 2. számú melléklet

<sup>5</sup> VJ/61-2/2015. számú irat

táblázatban foglalt fajlagos szennyvízelvezetési igény alapján számítandó ki a fizetendő egyszeri víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértéke, kivéve, ha a beruházó részéről a szennyvízelvezetési igény magasabb.

Lakás méret	Vízigény (m <sup>3</sup> /nap)
-39 m <sup>2</sup>	0,27
40-59 m <sup>2</sup>	0,32
60-99 m <sup>2</sup>	0,40
100 m <sup>2</sup> -	0,51

2. táblázat: Az FCSM által alkalmazott új vízigény sávok

10. Az 5/2014. számú Intézkedés III. pontja szerint az alap-hozzájárulás mértéke mindaddig, amíg az arra illetékes ármegállapító hatóság másként nem rendelkezik:
- nem lakásépítési célú felhasználás esetében 539.000 Ft+ÁFA/m<sup>3</sup>/nap,
  - lakásépítési célú beruházások esetében 269.500 Ft+ÁFA/m<sup>3</sup>/nap.
11. A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás 2015-ben érvényes egységáráról, illetve a nem lakossági felhasználók kérelme esetén lakáscélú beruházások víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számításánál alkalmazott, lakásmérettől függő vízigények nagyságáról az FCSM weboldalán tájékoztatás található<sup>6</sup>:

#### Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás

A 2011. évi CCIX. törvény 69§. (1) értelmében a nem lakossági felhasználó a víziközmű szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizet az elvezetésre kerülő átlagos napi vízmennyiség alapján:

- a. közüzemi szerződéskötés esetében a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolni kívánt ingatlanhoz biztosítandó szolgáltatási kapacitásért,
- b. a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéséért, továbbá
- c. a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) általa igényelt emelése esetében.

A fizetendő fejlesztési hozzájárulás mértékének megállapítása a szennyvízelvezetési igény, egyesített rendszerű csatornázás esetén a szenny- és csapadékvíz együttes elvezetési igénye alapján történik.

A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértéke 2015-ben:

- alapidj, nem lakásépítési célú beruházás esetén 539.000 Ft + 27% áfa/m<sup>3</sup>/nap
- alapidj, lakásépítési célú beruházás esetén 269.500 Ft + 27% áfa/m<sup>3</sup>/nap

Nem lakossági felhasználók kérelme esetén lakáscélú beruházások víziközmű-fejlesztési hozzájárulását az alábbi vízigények figyelembevételével számítja ki a Szolgáltató:

Lakásméret	Vízigény m <sup>3</sup> /nap
- 39 m <sup>2</sup>	0,27
40 – 59 m <sup>2</sup>	0,32
60 – 99 m <sup>2</sup>	0,40
100 m <sup>2</sup> -	0,51

1. ábra: Az FCSM honlapján található tájékoztatás a víziközmű-fejlesztési hozzájárulásról ([http://www.fcsm.hu/ugyfelszolgalat/szolgaltatasi\\_dijak/vizikozmufejlesztesi\\_hozzajarulas/](http://www.fcsm.hu/ugyfelszolgalat/szolgaltatasi_dijak/vizikozmufejlesztesi_hozzajarulas/))

12. A Végzés rendelkező részének harmadik bekezdése szerint, amennyiben a párhuzamosan futó Vj/98/2011. számú ügyben az FVM által alkalmazni vállalt vízigény kedvezőbb, úgy azt a vízigényt kell alkalmaznia az FCSM-nek is.
13. A Vj/98/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásban az FVM által tett kötelezettségvállaló nyilatkozatban meghatározott vízigény számítás a következő:

<sup>6</sup> VJ/61-5/2015. számú irat 2. számú melléklet

Lakás méret	Átlagos lakószám (KSH, 2011), (fő)	A vízigény megállapítása során figyelembe vett lakószám (fő)	A vízigény megállapítása során figyelembe vett fajlagos fogyasztás (liter/fő/nap)	Javasolt kontingens, (m <sup>3</sup> /nap)
-29 m <sup>2</sup>	1,57	2	150	0,30
30-39 m <sup>2</sup>	1,58	2	150	0,30
40-49 m <sup>2</sup>	1,75	2	150	0,30
50-59 m <sup>2</sup>	2,02	2	150	0,30
60-79 m <sup>2</sup>	2,30	3	150	0,45
80-99 m <sup>2</sup>	2,49	3	150	0,45
100 m <sup>2</sup> -	3,04	4	150	0,60

3. táblázat: FVM által vállalt vízigény sávok

## II.2. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tájékoztatása

14. A vizsgálat a szabályozási háttér megváltozásával kapcsolatban a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt (továbbiakban: MEKH)<sup>7</sup>.
15. A MEKH a válaszadás időpontjában<sup>8</sup> még nem állapította meg a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékét, és válaszában a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 87. § (2) bekezdését, és az abban megjelölt 2015. november 30-i határidőt ismertette. Hozzátette továbbá, hogy az egyes víziközmű-szolgáltatók tekintetében nem hoz egyedi döntést.<sup>9</sup>
16. A MEKH nyilatkozata szerint a Vksztv. 70. § (1) bekezdése alapján a MEKH a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékére vonatkozóan hoz döntést, melynek nem képezi részét az ingatlanonként maximálisan meghatározott vízigény. A MEKH álláspontja szerint hatáskörük nem terjed ki az igénybevétel mértékét reprezentáló vízigény meghatározására.<sup>10</sup>

## III.

### Az eljárás alá vont álláspontja

#### III.1. Kötelezettségvállalások teljesítése

17. Az eljárás alá vont vállalkozás szerint a Végzésében elfogadott kötelezettségvállalásainak akként tett eleget, hogy a 2014. december 11-től hatályos 5/2014. számú Intézkedés kiadásával módosította a korábbi, víziközmű-fejlesztési hozzájárulás tárgyú 01/2010. számú Intézkedését.<sup>11</sup>
18. Az FCSM álláspontja szerint a lakásépítési célú beruházások esetében 2014. december 11-ét követően a fizetendő víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megállapítása során a lakásméret függvényében, a kötelezettségvállalásuk szerint alkalmazott vízigény sávok figyelembe vételével járnak el.
19. Az eljárás alá vont álláspontja alapján az FCSM a Végzését követően nem hajtott végre egységár emelést. Az egységárként alkalmazott víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértéke nem lakásépítési célú felhasználás esetében 539.000 Ft+ÁFA/m<sup>3</sup>/nap, lakásépítési célú beruházások esetében a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összege 269.500 Ft+ÁFA/m<sup>3</sup>/nap.<sup>12</sup>

<sup>7</sup> A Vj/61-3/2015. számú adatkérő végzés alapján benyújtott VJ/61-4/2015. számú adatszolgáltatás.

<sup>8</sup> 2015. augusztus 11.

<sup>9</sup> Vj/61-4/2015. számú irat 1. pontja

<sup>10</sup> Vj/61-4/2015. számú irat 4. pontja

<sup>11</sup> Vj/61-2/2015. számú irat 1. pontja

<sup>12</sup> Vj/61-4/2015. számú irat 4. pontja

20. Az FCSM ismertette, hogy a lakásépítési célú beruházások víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számításánál alkalmazott, lakásmérettől függő vízigények nagyságáról az érintett beruházók ügyfélszolgálati irodáikban, call centeren keresztül, illetve weboldalukon, valamint a szolgáltatói hozzájárulás kérelmek elbírálása során, a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetésére vonatkozó megállapodás tervezet kiküldésével kapnak tájékoztatást.<sup>13</sup>

### **III.2. Szabályozási környezet**

21. Az FCSM kifejtette, hogy a társaság a jövőben a Vksztv. 70. § (1) bekezdése értelmében a MEKH elnöke által rendeletben – első ízben 2015. november 30-ig – megállapított víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékét fogja alkalmazni. A MEKH elnök rendeletének hatálybalépéséig a víziközmű-szolgáltatók a 2014. december 31-én alkalmazott víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékét alkalmazhatja, ami az FCSM esetében a GVH végzésben is szereplő kötelezettségvállalásnak megfelelő mérték.<sup>14</sup>
22. Az FCSM nyilatkozat szerint a MEKH és az FCSM között nem történt egyeztetés a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás jövőbeni meghatározása kapcsán, a MEKH a hatósági eljárást hivatalból indítja meg, az FCSM-nek nem kell erre kérelmet benyújtania a MEKH 2014. december 18-án kiadott VKT 3/2014. számú tájékoztatója alapján.<sup>15</sup>
23. Az FCSM ismertette, hogy a Vksztv. 70. § (3) pontja alapján a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás a kiszámítására vonatkozó módszer előírásával is megállapítható. A Vksztv. 74. § (1) bekezdés 18. pontja értelmében a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás alkalmazásának rendeleti úton történő részletes szabályozására – az FCSM értelmezése szerint ide tartozik az igénybevétel mértékét reprezentáló vízigény megállapításának módszerének szabályozása is – a Kormány kapott felhatalmazást, a Vksztv. 74. §-ának 2015. július 24-étől hatályos (4) bekezdés 4. pontja alapján pedig a MEKH elnökének hatásköre a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékének rendeletben történő meghatározására terjed ki.<sup>16</sup>

## **IV. Jogi háttér**

24. Tekintettel arra, hogy a jelen ügyet megalapozó versenyfelügyeleti eljárás 2011-ben indult és a vizsgált magatartás is korábbi, a jelen utóvizsgálati versenyfelügyeleti eljárásban a Tpv. 2014. július 1. előtti, így az alapügy indításakor hatályos eljárási rendelkezései az irányadóak.
25. A Tpv. 76. §-ának (3) bekezdése értelmében az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
26. A Tpv. 76. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében.
27. A Tpv. 76. § (4) bekezdés a) pontja alapján az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.
28. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és

<sup>13</sup> Vj/61-4/2015. számú irat 4. pontja

<sup>14</sup> Vj/61-4/2015. számú irat 4. pontja

<sup>15</sup> Vj/61-4/2015. számú irat 5./a) pontja

<sup>16</sup> Vj/61-4/2015. számú irat 5./c) pontja



szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

29. A Tpv. 82. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanácsnak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpv. megengedi. A Ket. 98. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető végzés ellen.

## V. Jogi értékelés

### V.1. A vízigény meghatározására vonatkozó vállalás teljesítésének értékelése

30. A vízigény meghatározásával kapcsolatban a Végzés két rendelkezést tartalmazott:

- egyrészt a Végzés rendelkező részének első bekezdésében egy konkrétan megjelölt vízigény-mértékek alkalmazását írta elő,
- másrészt a Végzés rendelkező részének harmadik bekezdésében kiegészítette ezt azzal, hogy amennyiben a párhuzamosan futó Vj/98/2011. számú ügyben az FVM által alkalmazni vállalt vízigény kedvezőbb, úgy azt a vízigényt kell alkalmaznia az FCSM-nek is.

31. Az utóvizsgálatban megállapítást nyert, hogy az FCSM a konkrétan megjelölt vállalást teljesítette, mivel a 2014. december 11-től hatályos 5/2014. számú Intézkedés kiadásával a Végzésben meghatározott tartalommal módosította a korábbi, víziközmű-fejlesztési hozzájárulás tárgyú 01/2010. számú Intézkedését.

32. A Végzés rendelkező részének harmadik bekezdése szerinti vállalás teljesítésének értékelése érdekében szükséges megvizsgálni, hogy a FVM által vállalt vízigény-meghatározás kedvezőbb-e, mint a rendelkező rész első bekezdésében meghatározott konkrét értékek.

33. A Vj/98/2011. számú versenyfelügyeleti eljárást (FVM) lezáró végzésben meghatározott vízigény (m<sup>3</sup>/nap), illetve a VJ/99/2011. számú versenyfelügyeleti eljárást (FCSM) lezáró végzésben meghatározott vízigény (m<sup>3</sup>/nap) közötti különbségeket az alábbi táblázat mutatja be:

Lakás méret	VJ/98/2011. sz. eljárásban (FVM) meghatározott vízigény (m <sup>3</sup> /nap)	VJ/99/2011. sz. eljárásban (FCSM) meghatározott vízigény (m <sup>3</sup> /nap)	Különbség (m <sup>3</sup> /nap)	Fogyasztók számára kedvezőbb vízigény meghatározás (m <sup>3</sup> /nap)
- 39 m <sup>2</sup>	0,30	<b>0,27</b>	0,03	<b>0,27</b>
40-59 m <sup>2</sup>	<b>0,30</b>	0,32	-0,02	<b>0,30</b>
60-99 m <sup>2</sup>	0,45	<b>0,40</b>	0,05	<b>0,40</b>
100 m <sup>2</sup> -	0,60	<b>0,51</b>	0,09	<b>0,51</b>

4. táblázat: FVM és FCSM által vállalt vízigény sávok összehasonlítása

34. A különbségek az eltérő számítási módból származnak, de mindegyik lakásméret tekintetében 0,1 m<sup>3</sup>/napnál kevesebb az eltérés. Az eltérések a különböző lakásméretetek esetében nem azonos irányúak, melynek következményeként felmerül az a kérdés, hogy soronként (lakásméretenkénti bontásban) szükséges-e megállapítani, hogy az FVM-re vagy az FCSM-re vonatkozó végzésben foglalt vízigény meghatározás a kedvezőbb.

Amennyiben soronkénti bontásban vizsgáljuk a vállalásokat, akkor a fenti táblázat utolsó oszlopában található vízigény meghatározási mód lenne az irányadó, tehát az FCSM-nek a 40-59 m<sup>2</sup> közötti lakások esetében alacsonyabb vízigényt kellene alkalmaznia. Összességében ugyanakkor a VJ/99-58/2011. számú végzésben (FCSM) található vízigény meghatározási mód tekinthető a fogyasztók számára kedvezőbbnek.

35. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint tehát az FCSM által bevezetett új vízigény meghatározási mód a kötelezettségvállalásnak eleget tesz, mivel összességében a Végzés rendelkező részének első bekezdésében szereplő kötelezettségvállalás vízigény meghatározási módja tekinthető a fogyasztók számára kedvezőbbnek, illetve az ez alól kivételt jelentő kategória esetében pedig vízigény meghatározási módja közötti eltérés jelentéktelen mértékű.

## **V.2. Az egységár meghatározására vonatkozó vállalás teljesítésének értékelése**

36. Az eljárás alá vont a Végzés rendelkező részének második bekezdésének megfelelően az egységárként alkalmazott víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékét 2015-ben nem emelte meg, az azonos a korábban alkalmazott mértékkel. Az FCSM által kiadott 5/2014. számú vezérigazgatói intézkedés a nem lakásépítési célú felhasználás esetében 539.000 Ft+ÁFA/m<sup>3</sup>/nap-ban, lakásépítési célú beruházások esetében 269.500 Ft+ÁFA/m<sup>3</sup>/nap-ban rögzíti az egységárként alkalmazott víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékét mindaddig, amíg az arra illetékes ármegállapító hatóság (MEKH) másként nem rendelkezik.
37. Az eljáró versenytanács szerint – egyezően a vizsgálók álláspontjával – az eljárás alá vont 2014. december 11-től hatályos 5/2014. számú Intézkedés kiadásával a vállalásnak megfelelően módosította a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számításának módját, tekintettel arra, hogy rögzítette, hogy annak mértékét mindaddig nem emeli, amíg az arra illetékes ármegállapító hatóság (MEKH) másként nem rendelkezik.

## **V.3. Összegzés**

38. Az eljáró versenytanács szerint az eljárás alá vont a 2015. március 4-i és 2015. július 23-i keltezésű nyilatkozataival összességében kielégítő tájékoztatást nyújtott az általa tett lépésekről, valamint azokkal elérhetővé tette a nyilatkozatait alátámasztó dokumentumokat.
39. Az eljárás alá vont honlapja alapján a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás 2015-ben érvényes egységárai, illetve a nem lakossági felhasználók kérelme esetén lakásépítési célú beruházások víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számításánál alkalmazott, lakásmérettől függő vízigény meghatározásokra vonatkozó információk elérhetőek, és megegyeznek az eljárás alá vont által a GVH részére nyújtott tájékoztatásban szereplő információkkal, illetve az eljáró versenytanács végzésében foglaltakkal.
40. Mindezek alapján az eljárás alá vont a Végzéssel jóváhagyott kötelezettségvállalásait teljesítette, mire tekintettel az eljáró versenytanács a Tpv. 76. §-a (4) bekezdésének a) pontja alapján – egyezően a vizsgálói indítvánnyal – az utóvizsgálatot megszüntette.

## **VI.**

### **Eljárási kérdések**

41. Az utóvizsgálat tekintetében a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét a Tpv. 76. §-a alapozza meg, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul.
42. A Tpv. 76. § (3) bekezdése alapján az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni, mire tekintettel az eljárást befejező döntést a Tpv. 63. § (1) bekezdés b) pontja alapján az utóvizsgálat elrendelésétől számított hat hónapon belül kell meghozni. Az ügyintézési határidő kezdő napja a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdése és 65. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindításának napja, azaz 2015. június 24. Ennek megfelelően – tekintettel a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) pontjára, melynek értelmében a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítésig eltelt idő (a jelen eljárásban: 37 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít be - az ügyintézési határidő 2016. február 8-án telik le.

43. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja.

Budapest, 2015. november 17.

dr. Kóhalmi Attila s.k.  
előadó versenytanács tag

dr. Miks Anna s.k.  
versenytanács tag

dr. Miskolczi Bodnár Péter s.k.  
versenytanács tag