



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

**Levélcím:** 1391, Budapest 62. Pf. 211.

**Telefon:** (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

**Ügyszám:** Vj/081/2014.

**Iktatószám:** Vj/081-14/2014.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa Szloboda Balázs ügyvezető által képviselt **IMMUNOTIC Kft.** (4400 Nyíregyháza, Mák u. 68.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott Vj/84/2012. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségek ellenőrzése érdekében elrendelt utóvizsgálati eljárásban tárgyaláson kívül meghozta a következő

### **v é g z é s t .**

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

## **INDOKOLÁS**

### **I.**

#### **Az előzmények**

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) az IMMUNOTIC Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont) ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott Vj/84/2012. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott Vj/84-33/2012. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) elrendelt kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése céljából 2014. szeptember 30-án utóvizsgálatot rendelt el a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 76. §-a (2) bekezdése alapján.

2. A GVH a Vj/84/2012. számú versenyfelügyeleti eljárásban a 2013. augusztus 9-én kelt Vj/84-33/2012. számú határozatával megállapította a jogsértést és bírságot szabott ki. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsának határozatát az eljárás alá vont vállalkozás meghatalmazott képviselője – a tértivevény tanúsága szerint – 2013. augusztus 13-án vette át.<sup>1</sup>
3. A határozat e mellett megtiltotta a jogsértő kommunikációk megjelenését a cég által alkalmazott alábbi kommunikációs eszközökben:

Kommunikációs eszköz fajtájának megnevezése	Alkalmazott kommunikációs eszköz
<b>Elektronikus médium</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– saját honlap (www.immunotic.hu)</li> <li>– TV</li> <li>– Sunshine Rádió</li> </ul>
<b>Nyomtatott sajtótermék</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rák Volt Magazin</li> <li>– Elixír Magazin</li> <li>– EZO Élet</li> <li>– 3 fajta szórólap</li> <li>– 1 fajta katalógus</li> </ul>
<b>Kültéri kommunikációs eszköz</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– óriásplakát</li> </ul>
<b>Egyéb kommunikációs eszközök</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– előadásokon használt anyagok</li> </ul>

4. Az utóvizsgálat az IMMUNOTIC Kft.-nek a Vj/84-33/2012. számú határozat szerinti jogsértő magatartás folytatásától való eltiltás teljesítésének ellenőrzésére terjed ki. A vizsgálat összevetette a Vj/84-33/2012. számú határozatban jogsértőnek talált állításokat az eljárás alá vont által az ügyindítás napján, valamint a jelen végzés meghozatala (szerkesztésének) napján alkalmazott kommunikációval.

## II. Az eljárás alá vont előadása

5. Az utóvizsgálat során az eljárás alá vont az egyes vállalások teljesítésének, teljesülésének és azok igazolása érdekében előadta,<sup>2</sup> hogy semmilyen reklámtevékenységet nem folytatnak a legutóbbi vizsgálat óta. A határozatnak megfelelően eltávolított a honlapról minden nem megfelelő tartalmat. Előadta továbbá, hogy az Immunotic készülékek termékkategóriájában nem történt változás, azok továbbra is közérzetjavító eszközök.

<sup>1</sup> Vj/084-033/2012. sz. irat

<sup>2</sup> VJ/081-004/2014. sz. irat.

6. Hozzátette, mivel semmilyen reklámtevékenységük nincs, ezért bízik benne, hogy az eljárást mihamarabb lezárja a GVH.
7. 2015. április 16-án előterjesztett beadványában úgy nyilatkozott, hogy a honlap és az ott látható videók is a cég ügyvezetőjének nevében van regisztrálva, ezért indokolatlan a cég megbírságolása. A cég csak a termékek forgalmazásával foglalkozik. Ennek ellenére mostanra eltávolított minden olyan anyagot a honlapról is, amelyet a GVH határozata korábban problémásnak ítélt.

### III.

#### Jogi háttér

8. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja alapján a GVH a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a : Tpvt. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel. A Tpvt szabályai 2014. július 1-én megváltoztak és az ezt követően indult eljárásokra az új szabályokat rendeli alkalmazni. Az adott eljárás – mint utóvizsgálati eljárás - bár 2014. szeptember 30-án indult, de a korábbi alapeljáráshoz szervesen csatlakozik, amely viszont a 2014. július 1. előtt hatályos jogszabály alapján folyt. Erre tekintettel a jelen utóvizsgálati eljárást is a korábban hatályos jogszabály alapján folytatta a GVH.
9. A Tpvt. 76. §-ának (2) bekezdése értelmében a vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tarthat.
10. A Tpvt. 76. §-a (4) bekezdésének d) pontja alapján az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a határozat önkéntes teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, teljesítés hiányában végzéssel megindítja a végrehajtást.
11. A Tpvt. 76. §-ának (3) bekezdése értelmében az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

### IV.

#### A jogi értékelés

12. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Határozat rendelkező részében foglalt jogsértő magatartástól való eltiltásra kötelezést az eljárás alá vont vállalkozás túlnyomórészt ugyan önként végrehajtotta a határozat kézbesítését követően, de **honlapján az utóvizsgálat megindításakor még** továbbra is megtalálhatóak voltak egyes, korábban jogsértőként megjelölt állítások, mind a gyógyhatás állítások, mind az egészségre ható állítások körében. Megállapítható volt, hogy a Határozat rendelkező részében foglalt magatartástól való eltiltás tehát döntő részben az utóvizsgálat megindítását megelőzően teljesült, más állítások azonban (a 15-16. pontokban felsorolt jogsértő állítások) az utóvizsgálat megindulásakor is megtalálhatóak voltak az eljárás alá vont által fenntartott [www.immunotic.hu](http://www.immunotic.hu) honlapon.

Ezekre vonatkozóan viszont az eljárás alá vont 2015. április 16-án benyújtott kérelmében bejelentette, hogy a honlapról most már minden, a GVH által problémásnak ítélt anyagot eltüntetett.

Az eljárás alá vont által 2015. április 16-án benyújtott kérelmében előadott ezen állítás ellenőrzése révén az eljáró versenytanács megállapította, hogy a honlap most már nem tartalmaz olyan állításokat, amelyeket, a GVH által korábbi határozatában problémásnak ítélt.

13. Az eljáró versenytanács a honlap tartalmát a következő időpontokban hasonlította össze:

- 2013. augusztus 9-én (az alap határozat dátuma)
- 2014. szeptember 30. (az utóvizsgálat megindításának napja)
- 2014. december 3. (az utóvizsgálat vizsgálati jelentésének időpontja)
- 2015. március 24. (az előzetes álláspont elkészítésének időszaka)
- 2015. április 24. (a jelen végzés elkészítésének időpontja)

14. Az eljáró versenytanács a honlap tartalma alapján a következő megállapításokat tette.

15. A gyógyhatás állításokkal kapcsolatban megállapítható volt, hogy az alapeljárásban összesen 59 állítást kifogásolt a Határozatban az eljáró versenytanács. Az alábbi táblázat mutatja, hogy ezekből csupán 6 állítás maradt meg az eljárás alá vont honlapján az utóvizsgálat megindításakor.

A lefuttatott vizsgálat szerint pedig ezek közül már egyik sem volt megtalálható 2015. április 24-én, a jelen végzés szerkesztésének napján.

### Immunitic készülék tekintetében

Vj/84/2012. sz. eljárásban a honlapon megjelent kommunikáció üzenete 2013. augusztus 9.	2014. 09.30.	2014. 12.03.	2015. 03.24.	2015.04.24.
– „azt mondta el Móni és Balázs, hogy a szervezetnek az öngyógyító folyamatát, illetve ennek a programnak a kimenetelét segíti.”	Igen	Igen	Igen	Nem
– „Tehát ha én tudom, hogy milyen problémája van, akkor már tudom, hogy mi van mögötte, és utána teljesen fölösleges hagyni, hogy a szervezet nagyon belemenjen ennek a mélységébe, mert attól, hogy valamilyen reakciónak egy nagy ellenreakcióját fogja a szervezet véghezvinni - hiszen ez történik az új medicina gyógyulási folyamatánál.”	Igen	Igen	Igen	Nem

<p>– „Hát a mi történetünk a feleségemmel 2007-ben indult (...) a bal mellében egy csomó alakult ki. Mi azonnal elmentünk orvoshoz. Hát igazán megoldást nem kaptunk, és ez odáig fajult ez a dolog, hogy műtetre került a sor, és a műtétnek a szövettani eredménye az volt, hogy utolsó stádium. Azt mondták, hogy négy, max. hat hete van hátra, és hogy azonnal kezdjük a kemoterápiát és a sugárkezelést. (...)</p> <p>Igazából egyik oldalról se kaptunk átütő segítséget, így elkezdtem a saját fejem után menni. Elkezdtem bizonyos frekvenciákkal kísérletezni szervezeten belül. Rájöttem arra, hogy minden szervnek van egy saját frekvenciája, és ezeket a frekvenciákat ki lehet mérni. Illetve hogyha egy szervben bármilyen elváltozás történik, a szerv frekvenciája azonnal megváltozik...”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>
<p>– „...Ha valaki elkezd használni az Immunotic készüléket, azonnal beindul egy helyreállító folyamat...”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>
<p>– „Az 1-es program 67 perces (Long Therapy 67 min). A váltakozó frekvenciáknak köszönhetően a vírusokat, baktériumokat és a férgekét távolítja el a szervezetből, illetve a betegség programot törli.</p> <p>...fájdalomcsillapító hatású.</p> <p>A 4-es gomb a piros gombbal indítható ún. Onko Therapy (ONCO Therapy 50 min), ami kifejezetten daganatos betegeknek lett kifejlesztve, de nem csak daganatos betegek használhatják.....</p> <p>Erős ... fájdalomcsillapító frekvencia is található benne.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>
<p>– „...bakteriális, virális fertőzések esetén legalább 5 napon keresztül napi 1 alkalommal javasoljuk a használatot”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>

16. Az egészségre ható állításokkal kapcsolatban megállapítható volt, hogy az alapeljárásban összesen 72 állítást kifogásolt a Határozatban az eljáró versenytanács. Az alábbi táblázat mutatja, hogy ezekből az utóvizsgálat megindításakor csupán 9 állítás maradt meg az eljárás alá vont honlapján, mégpedig oly módon, hogy az utóvizsgálati eljárás megindításakor még 12 állítás volt megtalálható, de a vizsgálati jelentés elkészültekor már további 3 állítást törölt az eljárás alá vont vállalkozás. A lefuttatott vizsgálat szerint pedig ezek közül már egyik sem volt megtalálható 2015. április 24-én, a végzés szerkesztésének napján.

## 1. Immunotic készülék tekintetében

Vj/84/2012. sz. eljárásban a honlapon megjelent kommunikáció üzenete 2013. augusztus 9.	2014. 09.30.	2014. 12.03.	2015. 03.24.	2015.04.24.
<p>– „Miben lehet hát segítségünkre az Immunotic?</p> <p>A test diszharmonikus, hibásnak vélt rezgéseire olyan hatással van, hogy a rezgések diszharmoniója megszűnik – és helyettük a test, saját végtelen intelligenciájának memóriájából elindítja a helyes, a harmonikus rezgést. Ezt a készülék speciális négyszögjelek segítségével éri el. A négyszögjel nem természetes hullám, a test információ tárházában nincs hasonló információ, így a szervezet minden esetben az eredeti információval telített rezgést alkalmazza helyette. Az eredeti információ pedig minden élő szervezet esetében az egészség, a harmónia – ez a túlélés záloga. Nem lehet más az alapinformáció, mert nem csak az egyedet, hanem a populációt, magát a fajt is veszélyeztetné bármilyen eltérés. A fentiekből következik, hogy a diszharmonikus rezgés sem hibás, hanem egy olyan plusz információval telített rezgés, melyet az agy hozott létre egy alkalmazkodási folyamat elindításához.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>	<b>Nem</b>	<b>Nem</b>
<p>– „Az energia optimális áramlásának segítése, esetleges blokkok feloldása, regeneráció, prevenció.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>
<p>– „Az Immunotic csakraharmonizáló programjának bemutatásához...”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>

<p>– „Ehhez a készülék használata előtt készítettünk egy fényképet Petráról, aki vállalta a dokumentációt.</p> <p>Az első fotón jól látszik az aura mérete és színe, mely a szakember szerint harmonikus, rendezett, különösebb eltérések nélküli képet mutat. Ugyanakkor az intenzitása fokozható lenne, és a jobb oldalon a petefészkek vonalában egy sötétebb folt mutatkozik, mely ennek a szervnek az energiahányos állapotára utal. (Petra elmondása szerint valóban előfordulnak gondjai ezen a területen.)...</p> <p>A szakember véleménye szerint a készülék kiválóan alkalmas volt egy regenerációs folyamat beindítására, ami energetikailag is mérhető mértékben mutatkozott meg. Ez a csupán egyetlen, 30 perces harmonizáció is elegendőnek bizonyult arra, hogy megmutassuk, hogyan hat az Immunotic készülék testünk energetikájára és regenerációs képességünkre.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>
<p>– „rezgésinformációkat speciális frekvenciák és impulzusok segítségével az Immunotic készülékek újrendezik, „összehangolják” a test rezgéseit, ezáltal teremtve meg ismét a harmóniát, az egészség alapfeltételét. Az immunrendszer stimulálásával elért esetleges javulások a szervezeten belül minden esetben a szervezet saját reakciójának következményei: a test tulajdonképpen „visszaemlékszik” a harmonikus állapotra. Célunk az egészségre való törekvés eme alternatívájának megismertetése, az Immunotic készülékek bemutatása, népszerűsítése minél szélesebb körben.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>
<p>– „TERMÉKEK</p> <p>Az Immunotic, az Allergetic, az ImmunoSlim, a REmove és a Global készülékekkel a szervezet minden regenerációs folyamatát tudjuk támogatni, hogy a test, a lélek és a szellem ismét harmóniában dolgozhasson együtt.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>
<p>– „Szlobodáné Botos Mónika vagyok, és ma elmondhatom magamról, hogy teljesen egészséges. (...) mellettem egy olyan férj áll, aki legjobb tudása szerint igyekezett nekem segíteni. Az ő több mint négy éves fejlesztése az Immunotic nevű készülék.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>

„A cselekmény nem valós eseményen alapul, az egyéni individuuum függvényében ugyanerre a szituációra számtalan biológiai válaszreakció létezhet. A készülék nem gyógyít, az elváltozásokra nem hat direkt módon. A diagnózis felállítása és a gyógyítás az orvosi szakma privilégiuma! A készülék használatával az egészség megőrzése és a prevenció az elsődleges célunk. A használat nem helyettesítheti a kezelőorvos által rendelt terápiát!”	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>	<b>Nem</b>	<b>Nem</b>
– „Ennek használatát első sorban azoknak javaslom, akik tevélegesen szeretnék hozzájárulni saját maguk jobb közérzetéhez” és az egészségük megőrzéséhez.”	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>

## 2. Immunoslim készülék tekintetében

Vj/84/2012. sz. eljárásban a honlapon megjelent kommunikáció üzenete	2014. 09.30.	2014. 12.03.	2015. 03.24.	2015.04.24.
<p>– „AZ IMMUNOSLIM HATÁSMECHANIZMUSA</p> <p>– Az ImmunoSlim készülék hatására a túlzott raktározás információja normalizálódik, azaz az egyensúlyi információs zavar szűnhet meg. Amennyiben ez megtörténik, a test maga használja fel a feleslegessé vált zsírkészleteit és szabadul meg a kilóktól. Ugyanez érvényes a túl kevés zsír mennyiségére is: ebben az esetben is egy zavarról beszélünk, ami ugyanúgy helyre állhat a készülék használatát követően. Éppen ezért nem csupán fogyni, hanem a hízni vágyók is meglepedettséggel használhatják a készüléket. Nem zsírt bont, hanem a raktárakat optimalizálja. Amennyiben valaki súlyos betegségben szenved és az ImmunoSlim készüléket használja, előfordulhat, hogy nem fogyni, hanem hízni kezd a készülék használatát követően. Ez azért történhet, mert a szervezetben zajló folyamatok ilyenkor elsősorban a túlélésre rendezkednek be, és ehhez annyi tartalékra van szükség, amennyit csak el tud raktározni a test. Csak akkor indítja meg a zsírraktárak elbontását, ha már nincs szükség többlet energiára a regenerációhoz.”</p>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>	<b>Nem</b>



<p>„Az raktározással kapcsolatos rezgésinformációk optimalizálása történik meg az ImmunoSlim készülék használatával. Ha a szervezetben a túlzott raktározás információs rezgését sikerül helyreállítani, a fogyás magától beindul. Ugyanakkor ha közben akár mennyiségileg, akár minőségileg éhezünk, a szervezetben ismét megjelenhet a raktározás információja. Ezért is elengedhetetlenül fontos a vitaminok és ásványi anyagok megfelelő mennyiségű pótlása, illetve a rendszeres táplálkozási szokások bevezetése.”</p>	Igen	Igen	Igen	Nem
--	------	------	------	-----

### 3.Allergetic készülék tekintetében

Vj/84/2012. sz. eljárásban a honlapon megjelent kommunikáció üzenete 2013. augusztus 9.	2014. 09.30.	2014. 12.03.	2015. 03.24.	2015.04.24.
<p>– „Az Allergetic készülék használatával a szervezet azon sejtjei, melyek a reakciót a helyes mértékben alkalmazzák, a sejtek közötti kommunikáció révén tulajdonképpen emlékeztetik a túlzottan reagáló sejteket a helyes arányokra. A helyes rezgés, mely eljut a test minden sejtjéhez, először „megnyugtatja”, lecsillapítja ezt a túlzott immunreakciót, általánosan harmonizálva a környezetet, melyben a sejtek folyamatosan megújulnak, reprodukálódnak. Általánosan elmondható, hogy a sejt azokat az információkat adja tovább, amelyek genetikailag kódoltak, illetve amelyeket élete során beépített a saját működésébe is. Ha ez éppen egy hibás, túlzott reakció valamely anyag ellen, akkor azt az információt is megőröklí az újonnan kialakuló sejt. Ezért lehetséges egy életen át szenvedni az allergia tünetegyüttesétől, hiába halnak el közben azok a sejtek, amelyek először alkalmazták ezt a túlzott reakciót.</p> <p>A helyes információ alkalmazásához szükséges frekvenciák és impulzusok az Allergetic készülék segítségével jutnak a szervezetbe.”</p>	Igen	Nem	Nem	Nem

17. A fenti táblázatokból tehát megállapítható, hogy az eljárás alá vont a honlapján az alábbiak szerint csökkentette az alaphatározatban jogsértőként megjelölt állításainak számát:

	gyógyhatás állítások	egészségre ható állítások
2013. augusztus 9-én	59	72
2014. szeptember 30.	6	12
2014. december 3.	6	9
2015. március 24.	6	9
2015. április 24.	0	0

18. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács megállapította, hogy a jelen végzés keltének napjára nézve az eljárás alá vont önként, ha kisebb részében nem is határidőben teljesítette a jogellenes kommunikációs gyakorlatának megváltoztatását, így a módosított kereskedelmi gyakorlatra tekintettel a végrehajtás elrendelése okafogyott, így nem indokolt.
19. Az eljárás alá vont által előadottak közül az eljáró versenytanács fontosnak tartja kiemelni azt, hogy a GVH miért a vállalkozást vizsgálja és bírságolja jogszerűtlen kereskedelmi gyakorlat esetén és miért nem pl. a honlap birtokosát. Amint azt a korábbi határozatában is kifejtette az eljáró versenytanács, az Fttv. szerint értékelt magatartások esetében érvényesül az ún. érdek elv, amely alapján azon vállalkozás felelőssége állapítható meg egy magatartás vonatkozásában, amelyiknek érdekében állott a kifogásolt kereskedelmi gyakorlat, azaz amelyik vállalkozásnak az elért árbevétel révén az értékesítés, eladásösztönzés közvetlenül az érdekében állt, akkor is, ha a tevékenységet más személy végezte (lásd az Fttv. 9. §-át, Vj/084-33/2012 sz. határozat 79-80. pont).

## V.

### Egyéb kérdések

20. A GVH hatásköre az Fttv. tekintetében a törvény 10. §-ának (3) bekezdésén alapul, az utóvizsgálat tekintetében a pedig hatáskörét a Tpv. 76. §-ának (1) bekezdése alapozza meg.
21. A GVH illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.
22. Az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet arra, hogy a további jogszerű működést a GVH újabb versenyfelügyeleti eljárás(ok) keretében ellenőrizheti. Jelenleg már folyamatban van a Vj/118/2014. számú eljárás, amelynek tárgya a korábbihoz hasonlóan az eljárás alá vont vállalkozás kereskedelmi gyakorlata.
23. Az eljárást befejező döntést a Tpv. 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni; az ügyintézési határidő azonban ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint indokolt esetben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének

c) pontja alapján a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be. A fenti szabályokra tekintettel a jelen ügyben a GVH részére a jogszabályban előírt határidő a mai napon telik le.

Budapest, 2015. április 27.

dr. Berki Ádám s.k.  
előadó versenytanács tag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.  
versenytanács tag

Dr. Bara Zoltán s.k.  
versenytanács tag