



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391, Budapest 62. Pf. 211

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/65/2012.

Iktatószám: Vj/65-239/2012.

Betekinthető!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa

- a dr. B. G. ügyvéd által képviselt **ÉTER-1. Mérnöki és Tanácsadó Kft.** (1132 Budapest, Hegedűs Gyula u. 49-51., korábban 1215 Budapest, Ady Endre u. 57.) **I. rendű;**
- a K. dr. F. M. ügyvéd által képviselt **EUROLARES Gépészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6500 Baja, Déri sétány 26a.) **II. rendű;**
- a dr. K. L. A. ügyvéd (Szabó, Kelemen és Társai Ügyvédi iroda 1132 Budapest, Váci út 20.) által képviselt **RVI Magyarország Tanácsadó Kft.** (1119 Budapest, Fehérvári út 179.) **III. rendű;**
- a K. L. G. üzletvezetésre jogosult tag által képviselt **QUALIKO Műszaki Tervezési és Tanácsadói Iroda Bt.** (1149 Budapest, Báróczi u. 8. 1.em. 2.) **IV. rendű;**
- a S. I. kereskedelmi igazgató által képviselt **SCHNEIDER Investment Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (2318 Szigetszentmárton, Ráckevei út 1.) **V. rendű;**
- a dr. N. P. (Nagy & Trócsányi Ügyvédi iroda 1126 Budapest, Ugocsa u. 4/B) által képviselt **AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termálenergetikai Kft.** (6762 Sándorfalva, Sövényházi u. 1.) **VI. rendű;**
- a Szörényi Ádám ügyvezető **Innowatt Épületgépészeti Tervező és Szerelő Kft.** (1222 Budapest, Fonó u. 2-6.) **VII. rendű;** és
- a dr. K. A. ügyvéd (Kiss Attila Ügyvédi Iroda) által képviselt **ÉPREMA Építő és Tatarozó Kft.** (6500 Baja 10035/9. Bokodi u 64.) **VIII. rendű**

eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács 2014. december 22-én kelt, Vj/65-205/2012. számú határozatát akként javítja ki, hogy a határozat - az eljárás alá vontakat és jogi képviselőiket felsoroló - bevezető részének 13. sorában szereplő „a dr. Sz. A. G. ügyvéd (Dr. Ronga Ügyvédi Iroda, 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 69.)” szövegrész helyébe „dr. N. P. (Nagy & Trócsányi Ügyvédi iroda 1126 Budapest, Ugocsa u. 4/B)” lép.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

1. Az eljáró versenytanács 2014. december 22-én kelt, Vj/65-205/2012. számú határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont vállalkozások jogsértő magatartást tanúsítottak és az eljárás alá vontakat bírság megfizetésére kötelezte.
2. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a határozat kiküldését követően dr. Sz. A. G. ügyvéd 2015. február 16-án kelt és a GVH-ban 2015. február 20-án Vj/65-228/2012. számon iktatott bejelentése alapján észlelte, hogy a határozat - az eljárás alá vontakat és jogi képviselőiket felsoroló - bevezető részének 13. sorában az AQUAPLUS korábbi jogi képviselőjét szerepeltette, és ennek következtében a határozatot olyan ügyvéd részére kézbesítették, akinek megbízási jogviszonya 2014. augusztus 27-én már megszűnt.

II.

3. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 44. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. A Ket. 3. §-a (2) bekezdésének d) pontja szerint a közigazgatási hatóság hivatalból intézkedhet a döntésének kijavításáról, kiegészítéséről, módosításáról és visszavonásáról.
5. A Ket. 81/A. §-a (1) bekezdése szerint, ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.
6. A kijavítást a hatóság a törvényhely (2) bekezdése szerint a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel, a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével, vagy kijavító döntés meghozatalával teljesíti.
7. A Tpv. 82. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanácsnak az eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpv. megengedi.
8. A Ket. 81/A. §-a (4) bekezdése szerint a kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték.
9. A Ket. 81/A. §-ának (3) bekezdése szerint a kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.
10. A I. pontban ismertetett hiba kapcsán megállapítható, hogy a képviselője ellátó ügyvéd nevének és címének elírása az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére, vagy a költségviselési kötelezettségre egyáltalán nem hat ki.
11. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.
12. Az eljáró versenytanács a kijavítást a Ket. 81/A §-a (2) bekezdése c) pontja szerinti kijavító határozat meghozatalával teljesíti.

III.

13. A Tpv. 48. §-ának (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács döntéseit háromtagú vagy öttagú tanácsban hozza meg. A Tpv. 48. § (2) bekezdése szerint ha e törvény eljáró versenytanácsot említ, azon az (1) bekezdésben meghatározott tanácsot kell érteni. Egyéb esetekben a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács tagja egyedül is eljárhat.

14. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Ket. 81/A. §-ának (3) bekezdése zárja ki a Tpv. 82. §-ának (1) bekezdésre figyelemmel.

15. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul.

Budapest, 2015. február 27.

dr. Miskolczi Bodnár Péter s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Miks Anna s.k.
versenytanács tag

dr. Köhalmi Attila s.k.
versenytanács tag