



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Iktatási szám: **Vj/027-026/2011.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Kele József vezérigazgató által képviselt **ELMIB Első Magyar Infrastruktúra Befektetési Zrt.** (Miskolc) és az Adamecz László ügyvezető által képviselt **DunaCent Vagyonkezelő, Tanácsadó Kft.** (Dunaújváros) eljárás alá vont vállalkozások ellen összefonódás engedélyezése iránti kérelem elmulasztása tárgyában indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a Kele József igazgatósági tag által képviselt **ELMIB Energetikai Szolgáltató Zrt.** (Dunaújváros) meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa megállapítja, hogy az ELMIB Energetikai Szolgáltató Zrt.-nek az ELMIB Első Magyar Infrastruktúra Befektetési Zrt. és a DunaCent Vagyonkezelő, Tanácsadó Kft. általi közös alapításához nem kell a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérni.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Versenytanácsnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Fővárosi Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

1. A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. §-a (3) bekezdésének és 70. §-a (1) bekezdésének együttes alkalmazásával 2011. március 29-én versenyfelügyeleti eljárást indított annak vizsgálatára, hogy az ELMIB Első Magyar Infrastruktúra Befektetési Zrt. (a továbbiakban: ELMIB Zrt.) és a DunaCent Vagyonkezelő, Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: DunaCent Kft.) elmulasztott-e engedélyt kérni az ELMIB Energetikai Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: ELMIB ESZ Zrt.) közösen irányított vállalkozás 2006. november 20-i keltezésű alapszabállyal (Vj-027-006/2011. sz. irat) történő létrehozása tárgyában.

II.

A tranzakció résztvevői

Az ELMIB Energetikai Szolgáltató Zrt. (ELMIB ESZ Zrt.)

2. Az ELMIB ESZ Zrt.-t az ELMIB Zrt. és a DunaCent Kft. vállalkozások alapították 2006. november 20-án (lásd 1. bekezdés). A magyar jog szerint, zártkörűen működő részvénytársasági formában, 50 millió forint alaptőkével, határozatlan időre létrehozott közös vállalkozást a Fejér Megyei Bíróság, mint Cégbíróság 2007. február 9-én jegyezte be a cégnyilvántartásba (Vj-027/2011. sz. irat melléklete). A vállalkozás az alapítók, az ELMIB Zrt. és a DunaCent Kft. közvetlen közös irányítása alatt áll (részleteket lásd lent).

3. Az ELMIB ESZ Zrt.-t a tulajdonosok különféle erőmű-beruházások végrehajtására, erőművek működtetésére hozták létre. A vállalkozás tevékenysége a 2007-2008-as üzleti évek során előkészítési szakaszban volt, árbevételt nem realizált.

4. Az ELMIB ESZ Zrt. és Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. március 18-án megállapodást kötöttek, melynek értelmében a Magyar Villamos Művek Zrt. Tatabányai Erőmű Kft.-ben tulajdonolt üzletrészt átruházta Tatabánya önkormányzatára és az ELMIB ESZ Zrt.-re oly módon, hogy a tranzakció után az önkormányzat 51%-os, az ELMIB ESZ Zrt. pedig 49%-os tulajdoni hányaddal rendelkezzen az erőműben. A közös irányításszerzéssel megvalósuló összefonódást a GVH Versenytanácsa a Tpv. 63. §-a (3) bekezdésének ac) pontja szerinti (egyszerűsített) versenyfelügyeleti eljárásban vizsgálta, és a Vj-142-011/2009. sz. határozatában engedélyezte.

Az ELMIB Zrt. (az ELMIB csoport)

5. Az ELMIB Zrt. a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. (a továbbiakban: MFB Zrt.) és a Tőketárs Kft. vállalkozások alapították azzal a céllal, hogy szerepet vállaljon az önkormányzati szféra energetikai infrastruktúra fejlesztéseiben. A 2000. május 26. óta létező vállalkozás alapítói a részvényeiket 2003. júniusában eladták.

6. A vállalkozás alaptőkéje 4 170 db, egyenként 1.000.000 Ft névértékű „A” sorozatú törzsrészvényből áll, melyből a Steinbeck Vagyonkezelő Kft. (a továbbiakban: Steinbeck Kft.) 4.169 darab (99,98%-os társasági részesedést jelentő és a szavazatok 99,98%-át megtestesítő) részvényt, egy magánszemély pedig 1 darab (0,02%-os társasági részesedést és szavazati arányt megtestesítő) részvényt birtokol. Az ELMIB Zrt.-t irányító Steinbeck Kft. két magánszemély, Visi Piroska és Kele József irányítása alatt állt (lásd a Vj-142-011/2009. sz. határozatot) az 1. bekezdés szerinti tranzakció idején is.

7. A vállalkozás működésének első éveiben belső világítás- és fűtőkorszerűsítési projekteket valósított meg, melyeket jelenleg is üzemeltet. Főtevékenysége a villamosenergia elosztás, mely kiegészül 2006-tól villamosenergia kereskedelmi, 2007-től földgáz kereskedelmi engedéllyel és tevékenységgel is. A fentieken kívül a leányvállalatai számára holding-szolgáltatásokat végez.

8. A vállalkozás együttműködésben áll az ország önkormányzatainak közel egynegyedével. Beszállítói oldalon a legnagyobb forgalmat az energiakereskedő társaságokkal (MVM Zrt., MAVIR Zrt., APT Hungária Kft., EMFESZ Zrt., E.ON Hungária Zrt., MOL Nyrt.) bonyolítja. Stratégia partnernek tekinthető továbbá a vállalkozás finanszírozó bankja, az MKB Bank Nyrt. is.

9. Az ELMIB csoport tevékenységek széles körét végzi: villamosenergia kereskedelem, belső világítás korszerűsítés, közvilágítás korszerűsítés, közvilágítás üzemeltetés, fényáram szabályozás, földgáz kereskedelem, földgáz elosztás, gázszolgáltatás, kapacitásbővítő célvezeték építés és üzemeltetés, energetikai projektek (villamosenergia- és földgázüzemű berendezések korszerűsítése, beruházások előkészítése és kivitelezése, a megvalósult létesítmények hosszú távú üzemeltetése), fűtőkorszerűsítési projektek, gőz- és melegvíz szolgáltatás.

10. Az ELMIB Zrt. és leányvállalatai alkotják az ELMIB csoportot. Az ELMIB Zrt. által irányított hazai vállalkozások és azok tevékenységei a következők:

- MAGÁZ Magyar Gázszolgáltató Kft. (99,57 %-os részesedés; az ELMIB Zrt. öt megye több száz településén épített ki, vagy vásárolt földgáz-ellátó rendszereket; földgáz disztribúció mellett elosztó- és célvezetéseket épít, földgáz-ellátó rendszerek működtet)
- ELMIB Hálózati Kft. (100 %-os részesedés, közvilágítás üzemeltetés több településen)
- Green Balance Energetikai Kft. (75,21 %-os részesedés, a vállalkozás fő feladata 2009. májusáig a dömsödi biogáz-erőműhöz kapcsolódó beruházás, azóta villamosenergiát termel)
- Bio-Cedár Kft. (60 %-os részesedés, biomassa alapanyag előállítás, kereskedelem)
- KBE Energiatermelő Kft. (100 %-os részesedés, biomassa erőmű beruházás Kaposváron, villamosenergia termelés)
- ELMIB Zöldenergia Vagyonkezelő Zrt. (100 %-os részesedés, biomassa erőművek vagyonkezelése)
- ST Biomassa Erőmű Kft. (100 %-os részesedés, biomassa erőmű létrehozása Salgótarjánban, majd villamosenergia termelés)
- KISKUNGÁZ Gázvezeték Építető és Vagyonkezelő Zrt. (gázelosztás Pest megyében)
- ELMIB Innovatív Energetikai Zrt. (100%, egykapus ügyintézással kínálja a cégcsoport valamennyi szolgáltatását)

11. Az 1. pont szerinti tranzakció által az ELMIB ESZ Zrt.-ben szerzett 50,2%-os részesedés mellett az ELMIB Zrt. és más vállalkozás által közösen irányított vállalkozás az NRG Bioenergetikai Kft. és a Tatabánya Erőmű Kft.. Előbbi feladata bioerőmű létesítése Mány önkormányzat területén (50%-os részesedés, a másik közös irányító a Talentis Zrt. azonos tulajdoni hányaddal), a Tatabánya Erőmű Kft. pedig gőzellátással, melegvizes hőellátással és villamosenergia-termeléssel foglalkozik (az ELMIB ESZ rendelkezik 49%-os tulajdoni hányaddal, a fennmaradó 51%-os hányad tulajdonosa Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata: az erőművet az ELMIB Zrt., a DunaCent Kft. (közvetve) és Tatabánya önkormányzata hárman közösen irányítják). Utóbbi irányítási viszony létrejöttéhez a GVH engedélye volt szükséges (lásd Vj-142-011/2009. sz. határozat).

12. Az ELMIB Zrt. kisebbségi érdekeltséggel rendelkezik a 2001-ben alakult KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Zrt.-ben (38,58%-os részesedés), melyen keresztül önkormányzatokkal együttműködve vesz részt közvilágítási rendszerek korszerűsítésében, működtetésében.

A DunaCent Kft. (a DunaCent-csoport)

13. A DunaCent Kft. 2001. október 19-én alapított vállalkozás, százmillió forint törzstőkével. A társaság egyetlen tagja Pomázi Csaba magánszemély. A DunaCent Kft. holdingtársaság, az alá rendezett vállalkozások a következő tevékenységeket végzik:

- energetikai beruházás, (épület)gépészeti tervezés, kivitelezés, (fő)vállalkozás;
- épületgépészeti kereskedelem, kazán, radiátorgyártás és forgalmazás: Magyarország egyik legnagyobb épületgépészeti áruházláncát üzemelteti 22 áruházzal és 135 D-ÉG Ponttal. Teljes körű szolgáltatást nyújt a víz-, gáz-, és fűtéstechnikai szerelés terén. A társaság saját vállalattal van jelen Szerbiában és Romániában, stratégiai együttműködést alakított ki partnereivel a szomszédos országokban, és a D-ÉG Radiátorgyártó Kft. által gyártott termékek ezen országokon kívül is megtalálhatók számos országban.
- Raktártechnika / gyártás és forgalmazás: salgótarjáni gyártóközponttal rendelkező, raktártechnikai berendezéseket, rendszereket gyártó és forgalmazó társaság, mely komplett tárolási rendszerek tervezésével és kivitelezésével is foglalkozik; a "Salgó" néven elterjedt polcrendszereket Magyarországon és külföldön is széles körben használják;
- kapcsolt hő- és villamos energia termelés, biomassza alapú villamos energia termelés: a vállalkozáscsoportba tartozó Perkons Kft. tevékenysége a depónia és biogáz hasznosítás, (bio)gázmotoros fűtőerőművek telepítése és működtetése Sopron, Salgótarján, Nagykőrös, Sárbogárd, Dunaújváros, Hatvan területén.

14. A DunaCent Kft. által irányított vállalkozások a Salgó Raktártechnika Kft. (fémszerkezet gyártás), a D-ÉG Radiátorgyártó Kft. (központi fűtési kazánok, radiátorok gyártása), a D-ÉG Épületgépészeti Kereskedelmi Zrt. (fémáru-, szerelvény, fűtési berendezés nagykereskedelme), a D-ÉG Thermoset Kft. és a Ponthegeztő Kft..

15. A DunaCent Kft-vel egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás az Energott Fejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (a továbbiakban: Energott Kft.), amely energetikai beruházási, épületgépészeti tervezési és kivitelezési tevékenysége körében hét városban épített gázerőművet, összesen több, mint 100 megawatt kapacitással. A DunaCent Kft. és az Energott Kft. számos az ország legnagyobb közszolgáltatást (hőtermelés, hő-, víz-, csatorna- és egyéb kommunális szolgáltatások) végző vállalkozás-csoportját fogja össze, tulajdoni részesedéssel a Szegedi Hőszolgáltató Kft-ben, Perkons Kft-ben, a Perkons Tarján Kft-ben, a Székesfehérvári Fűtőerőmű Kft-ben, a Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft-ben, a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft-ben és az Alfa.Nova Kft-ben. Hőszolgáltatást nyújt

Dunaújvárosban, Szegeden, Székesfehérvárott, Szekszárdon, Szolnokon, Sárbogárdon, Kiskunfélegyházán, Nagykőrösön, Sopronban és Hatvanban.

III.

Az összefonódás

16. A Tpv. 23. § (1) bekezdésének (c) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha több, egymástól független vállalkozás közösen hoz létre általuk irányított olyan vállalkozást, amely egy önálló vállalkozás valamennyi funkcióját tartósan képes ellátni.

A közös irányítás

17. Az ELMIB Zrt. (ELMIB-csoport) és a DunaCent Kft. (DunaCent-csoport) egymástól független vállalkozások (vállalkozás-csoportok).

18. A Versenytanács kialakult gyakorlata szerint közös az irányítás, ha a vállalkozásnak csak két tulajdonosa van, és azok között egyenlően (50:50 százalékban) oszlanak meg a szavazati jogok, feltéve, hogy a vállalkozás döntési fórumainak működési rendje az egyenlőséget nem bontja meg valamelyik tulajdonos javára (Vj-99/1999. sz. elvi jelentőségű döntés, Elvi jelentőségű döntések 2011, 23.6.).¹

19. Az ELMIB ESZ Zrt. alaptőkéje 500 darab, egyenként 100.000 Ft névértékű törzsrészcsevényből áll, melyből az ELMIB Zrt. 251 darab (50,2 %-os társasági részesedést jelentő és a szavazatok 50,2 %-át megtestesítő) részvcényt, a DunaCent Kft. pedig 249 darab (49,8 %-os társasági részesedést jelentő és a szavazatok 49,8 %-át megtestesítő) részvcényt birtokol.

20. A 2006. november 20-i keltezésű alapszabály (Vj-027-006/2011. sz. irat melléklete) szerint a vállalkozás legfőbb szerve, a közgyűlés határozatait minden kérdésben legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozza meg (a tulajdonosi arányokra tekintettel utóbbihoz minden esetben a két tag egyetértése szükséges). A vállalkozás ügyvezetését a tulajdonosok által azonos arányban javasolt, a közgyűlés által megválasztott négytagú igazgatóság látja el, mely maga választja meg az igazgatóság elnökét. Az igazgatóság határozatképességéhez legalább három tag jelenléte szükséges, és a döntések meghozatala háromnegyedes szótöbbséggel történik. Az alapító okiraton kívül az alapítók között további, a vállalkozás irányításával kapcsolatos megállapodás nincs (Vj-027-023/2011. sz. irat).

¹ A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának a Tpv.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései 2011., (23.6).

21. A fentiek alapján az ELMIB ESZ Zrt. az ELMIB Zrt. és a DunaCent Kft. közös közvetlen irányítása alatt áll.

A teljes funkció

22. A Versenytanács következetes gyakorlata szerint az összefonódások ellenőrzésének célja a piacokon bekövetkező tartós strukturális változások nyomon követése.² A maradandó szerkezeti változást eredményező, piaci szereplők irányítási viszonyaiban bekövetkezett változás áll a vizsgálat középpontjában, beleértve a 23. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti összeolvadás és beolvadás, a 23. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti egyedüli és közös irányításszerzés eseteit, valamint a c) pont szerinti olyan közösen irányított vállalkozás létrehozását, amely egy önálló vállalkozás valamennyi funkcióját tartósan képes ellátni.

23. Egy közösen irányított vállalkozás üzleti stratégiáját az irányítók határozzák meg, így az önállóan gazdálkodó vállalkozás valamennyi funkciójának ellátására vonatkozó, Tpv. 23. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti képesség elvárása csak a piaci jelenlét működéssel kapcsolatos (operatív) területeire korlátozódhat.

24. A teljes feladatkör ellátásának képességére vonatkozó követelmény lényegében azt jelenti, hogy a közös vállalatnak képesnek kell lennie az adott piaco(ko)n jelen lévők által végzett funkciók elvégzésére, azaz operatív értelemben vett piaci jelenlétre. A közösen irányított vállalkozást létrehozó megállapodásban definiált profilnak megfelelő gazdasági tevékenység(ek) önálló és tartós folytatása érdekében a teljes funkciót ellátni képes vállalkozásnak tartósan rendelkeznie kell az ebben a körben releváns termékek vagy szolgáltatások előállításához – az adott piac szereplőinek működését irányadónak véve, objektíve – szükséges materiális és immateriális eszközökkel, a napi működést végző alkalmazottakkal, az azt irányító vezetőséggel, adekvát pénzügyi háttérrel, és egyes esetekben hatósági engedélyekkel (nem kimerítő felsorolás).

25. A Versenytanács által a jelen ügyben lényegesként kiemelt tényállási elemeket az ELMIB Zrt. adatszolgáltatása (Vj-027-006/2011. sz. irat), az ELMIB ESZ Zrt. (Vj-027-023/2011. sz. irat) adatszolgáltatása és a DunaCent Kft. adatszolgáltatásai (Vj-027-007/2011., Vj-027-008/2011., Vj-027-010/2011. Vj-027-012/2011. és Vj-027-024/2011. sz. iratok) tartalmazzák.

26. Az ELMIB ESZ Zrt.-t az energetika területén jelentős tapasztalattal rendelkező tulajdonosok viszonylag bő profillal hozták létre: energetikai (erőmű) beruházások előkészítésére és végrehajtására, majd az erőművek működtetésére, hő- és villamosenergia

² Ezt a 23.23 és 23.24 sz. elvi jelentőségű döntés szövegszerűen is tükrözi.

termelésére és értékesítésére, illetve vagyonelemek kezelésére hozták létre 2006 végén (lásd jelen határozat II. fejezete).

27. A vállalkozás működéséhez szükséges humán, szakmai inputot és pénzügyi háttérrel a tulajdonosok (vállalkozás-csoportjai) nyújtották, hasonlóan az adminisztratív és üzleti-IT keretekhez. Az alapításkor megválasztott, a tulajdonosok által azonos arányban delegált tisztségviselők tevékenységüket megbízás keretében, díjazás nélkül látták el, az ELMIB ESZ-szel nem álltak munkaviszonyban, a tulajdonos vállalkozásokban viseltek tisztséget vagy azokhoz kötődnek. Személyi állománya nem volt, 2009-ben egy fő határozott idejű részfoglalkoztatására került sor, aki erőmű üzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat látott el.

28. Az alapítást követően 2009 tavaszáig a vállalkozás energiatermeléshez szükséges eszközökkel, infrastruktúrával nem rendelkezett (és azzal rendelkező vállalkozást sem irányított), a pénzügyi háttérrel és – a tulajdonosok szakmai háttérével és érdekei szerint végrehajtott – energetikai vonatkozású pályázatokhoz szükséges mérnöki tanácsadást a közös irányítók biztosították. Ebben az időben piaci aktivitást értelemszerűen nem mutatott, tevékenysége a befektetési projektek – beleértve a szükséges pályázatok – előkészítése és végrehajtása volt.

29. Az ELMIB ESZ Zrt. 2007 decemberében megnyerte a Miskolci Fűtőmű Kft. megvásárlására kiírt pályázatot, azonban az ügylet végül az elővásárlási joggal kapcsolatos jogvita miatt megghiúsult (az ELMIB ESZ Zrt. helyébe lépő vállalkozás irányításszerzését a Versenytanács a Vj-073-013/2009. sz. határozatában engedélyezte, az ügylet azonban nem ment azóta végbe).

30. Előkészületek után, 2009 márciusában az ELMIB ESZ Zrt. közös irányítást megalapozó részesedést szerzett a Tatabánya Erőmű Kft-ben, a (közös közvetett) irányításszerzést a Versenytanács a Vj-142-011/2009. sz. határozatában engedélyezte. Az ELMIB ESZ Zrt. nyilatkozata szerint tulajdonosi-szakmai háttére fontos szerepet játszik a másik közös irányítóval, Tatabánya önkormányzatával fenntartott üzleti kapcsolatában, mert utóbbinak befektetői szándéka elsősorban a hőtermelés-hőszolgáltatás vertikumának folyamatos és gazdaságos működésének biztosítására irányult.

31. A Versenytanács álláspontja szerint a fentiek alapján megállapítható, hogy az alapítók által viszonylag tág profillal létrehozott ELMIB ESZ Zrt. 2006 végi alapításának idején nem volt képes – és az azt követő időben sem lett volna képes – egy, a tevékenységi körének megfelelő piaco(ko)n, önálló vállalkozás valamennyi funkcióját tartósan ellátni a Tpv. 23. §-a (1) bekezdés (c) pontjának értelmében. Továbbá, a vállalkozás a tatabányai termelőegység feletti (közös) irányítás 2009-es megszerzése óta is kizárólag alapítói számára hasznosuló

holdingtevékenységet végez, tulajdonosai érdekeiket érvényesítve a Tatabánya önkormányzatával fenntartott – a GVH által engedélyezett – közös irányítói kapcsolatban.

32. A fentiek alapján a Versenytanács álláspontja szerint általánosságban is megfogalmazható, hogy ha egy közös vállalkozás alapításának célja más vállalkozás(ok) feletti irányítás megszerzése, mindaddig, amíg a közös vállalkozás tevékenysége nem terjed túl az irányítás megszerzésén és alapítói közös közvetett irányítási jogainak gyakorlásán, nem minősül teljes funkciójú közös vállalkozásnak.

33. A Versenytanács megjegyzi, hogy fenti megállapításai (33. és 34. bekezdések) összhangban állnak a Vj-191/2006. sz. elvi jelentőségű döntésével (Elvi jelentőségű döntések 2011, 23.16.), miszerint egy közös vállalkozás Tpvt. 23. § (1) bekezdés c) pontja szerinti „teljes funkciósá” minősülését általában kizárja, ha az tartósan kizárólag alapítóival áll üzleti kapcsolatban.

34. A Versenytanács megjegyzi, hogy a fent írottakat összhangban állónak tartja az Európai Bizottság joghatósági közleményében írottakkal.³

IV.

Versenytanács döntése

35. Mindezek alapján a Versenytanács álláspontja szerint az ELMIB ESZ Zrt. eljárás alá vont vállalkozások által történt közös alapítása nem minősül vállalkozások Tpvt. 23. § (1) bekezdésének (c) pontja szerinti összefonódásának, így ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye. Ezért a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés i) pontja alapján a jogsértés hiányát állapította meg.

V.

Eljárási kérdések

36. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

37. Az 1. bekezdés szerinti résztvevők 2010. évben elért teljes világméretű forgalma nem haladja meg a 139/2004/EK rendelet⁴ 1. cikkének (2) és (3) pontja szerint meghatározott módon számított forgalmi küszöbértékeket.

³ A Bizottság közleménye a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egységes jogalkalmazásról (2008/C 95/01) – a B. rész IV. fejezete.

38. A Versenytanács jelen eljárásában alkalmazta a Tpvt. 63. § (2) bekezdés c) pontját, amely szerint a 24. § szerinti engedély iránti kérelem benyújtásának elmulasztása miatt a 67. § (3) bekezdése alapján indított eljárás esetében a vizsgálat elrendelésétől számított száznolcvan napon belül kell meghozni. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – Tpvt. 44. §-a alapján alkalmazandó – 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő (a jelen eljárásban összességében 138 nap: a Vj-027/2011. sz. adatkérés vonatkozásában március 30-tól május 18-ig, a Vj-027-009/2010. sz. adatkérés vonatkozásában a 2011. május 30-tól június 15-ig, a Vj-027-011/2011. sz. adatkérés vonatkozásában a 2011. július 15-től augusztus 25-ig terjedő időszak és a Vj-027-017/2011. sz. adatkérés vonatkozásában a 2012. február 7-től 2012. március 6-ig terjedő időszak) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

39. Az ügyintézési határidő a Tpvt. 63. § (6) bekezdése alapján a Vj-027-011/2011. számú végzéssel 2011. december 22-én két hónappal meghosszabbításra került, így az 2012. április 10.

Budapest, 2012. április 2.

dr. Dobos Gergely sk.
eljáró versenytag

dr. Tóth András sk.
a Versenytanács elnöke,
versenytagként eljárva

dr. Zlatarov László sk.
versenytag

⁴ A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete), HL L 24., 2004.1.29., 1-22. o.z.