



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/018-007/2011.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. P. G. ügyvéd (Pap és Társai Ügyvédi Iroda) által képviselt **Olajterv Vagyonkezelő Zrt.** (Budapest) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a szintén dr. P. G. ügyvéd által képviselt **HP Team Ipari és Energetikai Szolgáltató Kft.** (Beregdaróc), tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács engedélyezi az Olajterv Vagyonkezelő Zrt-nek a HP Team Ipari és Energetikai Szolgáltató Kft. feletti irányításszerzésével megvalósuló összefonódást.

Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Versenytanácsnál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

1. Az Olajterv Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Olajterv Zrt., Olajterv vagy kérelmező) és a Seszták és Társa Kft. 2011. január 31-én Részvény és Üzletrész Csereszerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek, melynek értelmében a HP Team Ipari és Energetikai Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: HP Team Kft. vagy kérelmezett, ketten együtt: a felek) törzstőkéjének 50 %-át kitevő üzletrészét és az Olajterv Zrt. 16 %-os tulajdoni hányadát megtestesítő B sorozatú elsőbbségi részvényt csomagot elcserélik.

2. Az Olajterv Zrt. 2011. március 2-án kelt kérelmében az 1. bekezdés szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte. A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2011. április 15-én teljesítette, így az ügyintézésre rendelkezésre álló idő első napja a hiánypótlás beérkezését követő nap, 2011. április 16-a. A felek kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtottak be.

II.

A tranzakció résztvevői

A. A kérelmező Olajterv Zrt. (Olajterv csoport)

3. Az Olajterv Vagyonkezelő Zrt. Magyarország egyik vezető fővállalkozó, műszaki tervező és mérnöki tanácsadó vállalkozás-csoportját fogja össze. A vállalkozás-csoport tagjainak fő tevékenységi körei a következők: technológiai és kiviteli tervezés (Olajterv Fővállalkozó és Tervező Zrt.), komplex építőipari fővállalkozói kivitelezés (OTF

Fővállalkozó Zrt., és Olajterv Fővállalkozó és Tervező Zrt.), távvezeték-nyomvonal, mélyépítés, hírközlés tervezés (Olajterv Tervező Iroda Kft., de tevékenységét ebben az évben a tervek szerint megszünteti), valamint csoporton belüli ügyviteli tanácsadás (Olajterv Holding Kft.).

4. A vállalkozás-csoport a következő szegmenseken aktív: a) olaj- és gázkitermelő üzemek felszíni létesítményeinek, berendezéseinek tervezése, kivitelezése, b) földgáz- és kőolaj-feldolgozó, petrokémiai és vegyipari üzemek, létesítmények, olaj- és gázipari távvezetékek, létesítmények (kompresszor- és szivattyúállomások stb.), földalatti gáztárolók felszíni létesítményeinek, energiaipari projektek és segédüzemi létesítmények, regionális és önkormányzati közmű rendszerek (gáz-, víz-, csatornahálózat, stb.), valamint környezetvédelmi létesítmények (hulladéklerakó telepek, égetőművek, szennyvíztisztítók) tervezése és építésének kivitelezése.

5. A vállalkozás-csoport 2009. évi, Tpv. 27. §-ának (1) és (5) bekezdései alapján számított nettó árbevétele valamivel 42 milliárd forint feletti, amely javarészt belföldi forgalomból származik.

B. A kérelmezett HP Team Kft. (HP Team csoport)

6. A HP Team Kft-t 1998. szeptember 10-én alapították magánszemélyek. Az Olajterv 2008-ban szerzett 50%-os részesedést a vállalkozásban, a közös irányítást létrehozó összefonódást a GVH Versenytanácsa a Vj-098/2008. sz. eljárásban engedélyezte. Seszták Imre és Seszták Tamás tulajdonrészüket (sorrendben 46,66% és 3,34%) 2010-ben átadták a Seszták és Társa Kft-nek, fenntartva az Olajtervvel meglévő megállapodást a közös irányításra.

7. A vállalkozás-csoport 2009. évi, Tpv. 27. §-ának (1) és (5) bekezdései szerint számított nettó árbevétele valamivel 8,6 milliárd forint feletti.

8. A HP Team csoport alább felsorolt tagvállalkozásai elsősorban gáztechnológiai rendszerek javítása, felújítása, építése, irányítástechnikai tervezések, kivitelezések, technológiai szerelések, valamint kisebb mértékben kereskedelem terén aktívak, főleg a vegyipar és az energetika területén.

- A DKG–EAST Zrt. tevékenységi körébe a kőolaj- és földgázkutatás, -termelés, -szállítás, -feldolgozás eszköz- és szerszámgényének kielégítése tartozik. Saját tervezésű, illetve fejlesztésű termékei megtalálhatók a bányászat, a vegyipar, a vízkutatás és az energiaellátás különböző területein. A vállalat két fő üzletága a szerelvény-gyártás,

valamint a tartály- és vegyipari készülékgyártás köré csoportosul, amelyek kapacitása közel egyenlő arányban oszlik meg a hazai értékesítés és export között.

- A KVV Zrt. technológiai szerelést, csővezeték tervezését és építését, korrózióvédelmi szolgáltatások, kapcsolódó hírközlési hálózatok tervezését, kivitelezését végzi. Több éve gyárt különféle csőkészítményeket olajipari vállalatok, hőerőművek, atomerőművek, élelmiszeripari és szénbányászati vállalkozások számára.
- A Turbo-Team Kft. technológia rendszerek karbantartását, turbinák műszaki távfelügyeletét, gáztechnológiai rendszerek javítását, felújítását, építését, irányítástechnikai tervezését, technológiai és műszeres szerelését látja el.
- A CH-Plussz 2000 Kft. a szénhidrogén iparban technológiai építési és szerelési, felszíni technológiai karbantartási tevékenységet végez. Tevékenysége vállalkozás-csoporton belül marad.
- A Geoscan Kft. műszeres méréseket végez.
- Az ITO Engineering Kft. profilja elektronikai berendezések fejlesztése, gyártása, irányítástechnikai létesítmények és villamos rendszerek tervezése és kivitelezése.
- A Siófok Ipari Park Kft. a siófoki ipari park üzemeltetését végző társaság.
- Az Elstrom sro. a Szlovnaft részére olajipari létesítmények, üzemek karbantartási munkáinak ellátását végzi.

9. A HP Team csoport egyéb, az Olajterv csoport profiljához nem illő tagjai a tranzakciót megelőzően a Seszták család tagjai által alapított Bereg Property Menedzsment Kft-be kerültek átszervezésre, mely vállalkozáscsoport nem tárgya a tranzakciónak.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

10. A Tpvt. 23. §-a (1) bekezdésének (b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett. A Tpvt. 23. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a Tpvt. alkalmazásában közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha a másik

vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetve a szavazati jogok több, mint ötven százalékával rendelkeznek.

Az irányításszerzés kérdése

11. A Szerződés által létrehozott csereügylet révén a kérelmező Olajterv Zrt. irányítási viszonyaiban nem áll be változás. A tranzakció előtt az Olajterv Zrt. irányítója a törzstőke 76%-át kitevő üzletrész tulajdonosa, Dr. Pap Géza magánszemély, a fennmaradó 24% tulajdonosa pedig az Olajterv International Ltd. A csereügylet révén a Seszták és Társa Kft. az Olajterv Zrt. törzstőkéjének 16%-át kitevő üzletrészhez jut oly módon, hogy Dr. Pap Géza részesedése 64%-ra változik, az Olajterv International Ltd. részesedése pedig 20%-ra csökken. Tekintettel arra, hogy az Olajterv Zrt. Alapszabályából következően a többségi részvényesi döntéshozatal érvényesül, a Seszták és Társa Kft. 16%-os üzletrész-szerzése nem minősül a Tpv. 23. §-a szerinti összefonódásnak.

12. Az Olajterv Zrt. a kérelmezett vállalkozásban meglévő 50%-os tulajdoni részesedése révén a kérelmezett HP Team Kft. közös irányítójának számított a tranzakció előtt (Vj-098/2008.), így a kérelmezett vállalkozás irányítása csak az Olajterv Zrt. és a Seszták és Társai Kft. közös akarata szerint volt lehetséges. A közös irányítás megszűnésével, az egyedüli irányítás létrejöttével új irányítási helyzet áll elő. Az 1. bekezdésben leírt Szerződés értelmében az Olajterv Zrt. megszerzi a HP Team Kft. törzstőkéjének további 50%-át kitevő üzletrészt, egyedüli közvetlen irányítást szerezve a HP Team Kft. felett, ami a Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének (b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

A küszöbértékek

13. A kérelemben érintett vállalkozások saját tevékenységükön, illetve az irányításuk alatt álló vállalkozások tevékenységén keresztül realizáltak bevételt Magyarország területén a kérelem benyújtását megelőző üzleti évben. A Tpv. 24. §-a értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH engedélye szükséges, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport, valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.

14. Tekintettel arra, hogy a kérelem benyújtása idején (lásd 2. bekezdés) nem állt rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a GVH Versenytanács Elvi állásfoglalásai

2010 24(3) pontja az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. Ennek alapján a 2009. év nettó árbevételi adatai kerültek figyelembe vételre.¹

15. A GVH Versenytanácsának Elvi állásfoglalásai 2010 27(2) pontja szerint a „[k]özös irányítás egyedüli irányítássá történő átalakulása esetén az összefonódást megelőzően közösen irányított vállalkozás-csoport nettó árbevételét a Tpvt. 27. § (5) bekezdése alapján 50-50 százalékban meg kell osztani az irányítást szerző vállalkozás-csoport és azon vállalkozás-csoport között, amelybe az irányítást elvesztő vállalkozás tartozik. Ebből következőleg a Tpvt. 24. § (1) bekezdés szerinti küszöbérték számításánál az irányítás alá kerülő vállalkozás-csoport nettó árbevételének csak az 50 százalékát kell figyelembe venni, a fennmaradó 50 százalékot pedig az irányítást szerző vállalkozás-csoportnál. (Vj-86/2009.)”

16. Az összefonódással érintett vállalkozáscsoportok 2009. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot (lásd jelen határozat 5. bekezdését), és van két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele az ötszázmillió forintot meghaladta (az Olajterv csoport és a HP Team csoport, lásd 5. és 7. bekezdések), ezért az összefonódáshoz a Tpvt. 24. §-ának (1) bekezdése alapján a GVH engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

17. A Tpvt. 30. § (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

18. A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódások horizontális, vertikális, portfólió és konglomerátum hatásait vizsgálja (lásd a Gazdasági versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleménye 12. bekezdését).

¹ A GVH Versenytanács Elvi állásfoglalásai 2010 24.3. pontja szerint „[f]őszabályként a vállalkozás auditált éves mérlegbeszámolójában foglaltak minősülnek hiteles információnak. Analógiaként a Tpvt. 24. § (1) bekezdése tekintetében is alkalmazható a Tpvt. 78. § (2) bekezdésében foglalt azon rendelkezés, mely szerint ha a megelőző üzleti évben elért nettó árbevételről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, akkor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. (Vj-18/2009.)”

19. Az összefonódás az építőipari komplex fővállalkozói kivitelezés, műszaki tervezés, technológiai és műszeres szerelés területein belül, alapvetően egymástól elkülönült, egymást gyakran kiegészítő szolgáltatási szegmenseken aktív vállalkozások között jön létre. Egyrészt ezen területeken a kérelem alapján számos jelentős hazai és nemzetközi versenytárs tevékenykedik, erős pénzügyi háttérrel fedezve. Másrészt kérelmező energetikai beruházásokhoz kapcsolódó fővállalkozási, műszaki tervezési és kivitelezési tevékenységek területén aktív, kérelmezett némileg specializáltabb módon gáztechnológiai rendszerek kivitelezésében, szerelésében érdekelt, mely tevékenységeket a felek a tranzakciót megelőzően is számos esetben közös projekt megvalósításával, kiegészítő módon végezték (lásd a Vj-98/2008. sz. határozatot is). Jelen tranzakció a felek ezen – már korábban is meglévő – sokrétű együttműködését képes némileg összehangoltabbá és gördülékenyebbé tenni, amely komplex fővállalkozási projektekért folytatott – a kérelem szerint meglehetősen erős – versenyhelyzetben léphet fel pl. szervezési, erőforrás tervezési, vagy egyéb előnyként.

20. A fentiek alapján a Versenytanács álláspontja szerint az összefonódás következtében káros horizontális, vertikális, portfólió vagy konglomerátum hatás fellépése nem valószínűsíthető.

21. Mindezekre tekintettel a Versenytanács a Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerinti határozatában az összefonódás engedélyezése mellett döntött.

V.

Eljárási kérdések

22. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

23. A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63. § (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 35 munkanapon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

24. A kérelmező a Tpv. 62. §-a (1) bekezdésében foglaltak szerinti négymillió forintos eljárási díjat leróta, így a továbbiakban az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.

25. A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

26. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. §-ának (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2011. május 26.

dr. Dobos Gergely sk.
eljáró versenytanács tag

dr. Tóth András sk.
a versenytanács elnöke
versenytanács tagként eljárva

Váczai Nóra sk.
versenytanács tag