



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

**Vj-086-017/2010.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. F. G. (Oppenheim Ügyvédi Iroda) által képviselt **Alfi-Ker Kereskedelmi Kft.** (Nyíregyháza) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a szintén dr. F. G. által képviselt **Kisalföld-Fűszért Kereskedelmi Kft.** (Győr) tárgyalás nélkül meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t .**

A Versenytanács engedélyezi az Alfi-Ker Kereskedelmi Kft-nek a Kisalföld-Fűszért Kereskedelmi Kft. feletti irányításszerzésével megvalósuló összefonódást.

Jelen határozat felülvizsgálatát a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott, a Fővárosi Bírósághoz címzett keresettel.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

#### **A vizsgálat iránya**

1. Az Alfi-Ker Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Alfi-Ker vagy kérelmező) a 2010. július 30-án kötött Üzletrész Adásvételi Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) szerint megvásárolta a Kisalföld-Fűszért Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Kisalföld-Fűszért vagy kérelmezett, együtt: a felek) üzletrészeinek 100%-át.
2. Az Alfi-Ker 2010. augusztus 30-án kelt kérelmében az 1. bekezdés szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte. A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2010. október 11-én teljesítette, ami az ügyintézésre rendelkezésre álló határidő kezdőnapja. A felek kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtottak be.

### **II.**

#### **A tranzakció résztvevői**

##### A. Az Alfi-Ker (Alfi csoport)

3. A kérelmező Alfi-Ker két magánszemély, Virág Ferenc és Tóth Gábor közös közvetlen irányítása alatt áll, csakúgy, mint a Kelet-Alfi-Ker Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Kelet-Alfi-Ker). Az Alfi-Ker jelentős tulajdoni hányaddal rendelkezik a romániai székhelyű Super Magazin Transilvania S.R.L. vállalkozásban, amely Romániában, Szatmárnémetiben kereskedik.
4. Az Alfi-Ker Kft-t 1991. őszén alapította három belföldi magánszemély Nyíregyházán. A vállalkozás élelmiszer- és vegyi áru kiskereskedelemmel foglalkozik, melyet kezdetben egyetlen, diszkontként működő üzlethelyiségben végzett. Mára közel félszáz napi fogyasztási

cikkeket árusító „élelmiszerbolt” tartozik hozzá, melyek Nyíregyházán, Mátészalkán, Vásárosnaményban, Nyírbéltelken és Tiszalökön (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), valamint Miskolcon és Tiszaújvárosban található (Borsod-Abaúj-Zemplén megye). Ugyanezen területen, Észak-Magyarországon további közel ötszáz üzlettel áll szerződéses partneri viszonyban.

5. Az Alfi-Ker 2009. évi, Tpv. 27. §-ának (1) bekezdése szerint számított nettó árbevétele közel hatmilliárd forint, melynek egésze kiskereskedelmi tevékenységből származik.

6. A Kelet-Alfi-Ker vállalkozás a Reál Hungária Kft-ben (a továbbiakban: Reál Hungária vagy Reál hálózat) 12,5%-os szavazati jogot biztosító részesedéssel rendelkezik. A Kelet-Alfi-Ker élelmiszer- és vegyi áru nagykereskedelmi tevékenységet végez a Reál hálózat keretein belül, annak egyik területi központját képezi (Nyíregyháza). Szabolcs-Szatmár-Bereg és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében öt raktárházat működtet (Nyíregyházán, Mátészalkán, Kisvárdán, Miskolcon és Ózdon). A Kelet-Alfi-Ker raktárai látják el az Alfi-Ker üzleteket és az Alfi-Ker partnereket.

7. A Kelet-Alfi-Ker 2009. évi, Tpv. 27. §-ának (1) bekezdése szerint számított nettó árbevétele valamivel tizenhárom milliárd forint feletti, melynek döntő része nagykereskedelmi tevékenységből származik.

## B. A Kisalföld-Fűszért

8. A kérelmezett Kisalföld-Fűszért a vizsgált összefonódást megelőzően négy magánszemély tulajdonában volt. A vállalkozás – a kérelmezőhöz hasonlóan – 12,5%-os (1/8) szavazati jogot biztosító részesedéssel rendelkezik a Reál hálózatot összefogó Reál Hungáriában. A vállalkozás más vállalkozást nem irányít.

9. A kérelmezett vállalkozás profilja az állam általi alapítása óta (1950) változatlanul élelmiszerek és háztartási vegyi áruk kis- és nagykereskedelme. A jogelőd Kisalföld Fűszért Zrt. 2009-ben kettévált, az utódok egyike egy vagyonekezelő társaság, a másik pedig a kérelmezett, mely megőrizte az eredeti profilt.

10. A Kisalföld-Fűszért (is) nagy- és kiskereskedelmi tevékenységet végez, szintén a Reál hálózat keretein belül, és kérelmezőhöz hasonlóan annak egyik területi központja feladatát látja el (Győr). A vállalkozás húsz alatti számú Reál Manna saját üzletet, hasonló nagyságrendű szerződéses partnert és száz feletti számú ReálPont üzlettársat szolgál ki.

11. A Kisalföld-Fűszért 2009. évi, Tpv. 27. §-ának (1) bekezdése szerint számított nettó árbevétele valamivel ötmilliárd forint feletti, mely kiskereskedelmi és nagykereskedelmi tevékenységből származik.

#### C. A Reál Hungária Kft.

12. A Reál Hungária Kft-t Reál Hungária Élelmiszer Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. néven alapította hat magánszemély (2000-ben) azzal a céllal, hogy döntően élelmiszert és vegyi árut jelentő napi fogyasztási cikkekre kiterjedő, nagykereskedelmi mennyiségeket egyesítő (végül pedig a kiskereskedelem felé továbbértékesített) beszerzéseiket ezen vállalkozáson keresztül szervezzék (kivéve az olyan, inkább helyben beszerzett termékeket, mint pl. frissárúk, a helyi készítésű termékek, borházak termékei).

13. A Reál hálózat jelenlegi nyolc tag-tulajdonosa egymást kiegészítő (egymást nem metsző, az országot lefedő) területeket fed le raktárházai által ellátott kiskereskedelmi üzlethálózatával, emellett szerződéses kapcsolatban áll számos, jellemzően kisebb formátumú bolttal is. A tagokat azonos – tulajdoni részesedésüknek megfelelő – szavazati arány illeti meg, de többen közülük azonos irányítás alá kerültek, jelen tranzakció is két tag-tulajdonos azonos irányítás alá kerülését eredményezi (a lista az összefonódás utáni állapotot tükrözi):

- Kelet-Alfi-Ker és Kisalföld-Fűszért (együtt 25%),
- Arzenál-Régió Ipari, Kereskedelmi Kft. és ARZENÁL Kereskedelemfejlesztő Kft. (együtt 25%),
- ALASZKA Kereskedelmi Kft. és ÉLÉSKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (együtt 25%),<sup>1</sup>
- „Z+D” Nagykereskedelmi és Diszkont Kft.,
- Alföld-Szeged Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

14. A taggyűlés döntésének érvényességéhez a jelenlévő tagok adott arányú részének szavazatára van szükség, amiből a szavazatok fenti konfigurációjával az következik, hogy a Reál Hungáriának egyik vállalkozás sem irányítója, és közös irányítás alatt sem áll. Ez a megállapítás az összefonódás előtti és az összefonódás utáni állapotra is érvényes.

15. A Reál hálózat koordinálja, egyesíti a tagok beszerzési mennyiségeit, logisztikai rendszert működtet, és egységes arculatot ad a tagvállalkozásokhoz tartozó üzleteknek és azok

szereződött partnereinek. Az egyesített beszerzéssel érintett termékek körében a Reál az országos mennyiség hozzávetőleg 5-6%-át forgalmazza, mely mennyiségnek a felek által továbbértékesített mennyiség is részét képezi. Hasonló „stílusú” üzlethálózatokat egyesít a CBA és a Coop. Ezen napi rendszerességgel fogyasztott termék-kategóriákat természetesen a nagyméretű kiskereskedelmi egységeket működtető vállalkozások is árusítanak, azonban a háztartásokat egy (leginkább rendszeresség és mennyiség tekintetében) némileg eltérő jellegű disztribúciós formában érve el. A Reál közepes és kis méretű üzletekből álló hálózatának vonzáskörzete leginkább a települések belső részeire terjed ki, a hálózat a fogyasztók lakhelyéhez, munkahelyéhez viszonylag közel elhelyezkedő üzleteket szolgál ki. A kiskereskedelem ezen szegmensében megfigyelhető verseny erejére enged következtetni, hogy pl. a Tesco is megjelent a kisebb formátumú és közvetlenebb elhelyezkedésű, helyi arculatú üzleteivel.

16. A Reál keretein belül történő együttműködés a következő területeket érinti: közös beszállítói keretszerződések a termékek gyártóival és importőreivel (mennyiségek egyesítése), a Reál vagy más márkanév alatt értékesített saját márkás (private label) termékek gyártásának megszervezése, közös és egységes országos értékesítési rendszer kiépítése (területi elven szervezett szállítást, illetve egységes kiskereskedelmi arculat létrehozását beleértve), egységes marketing koncepció kialakítása, közös „országos akciók” bonyolítása, az üzemeléshez tartozó egyéb szolgáltatási szerződések közös tárgyalása és megkötése (pl. banki, biztosítási, telekommunikációs szolgáltatások, kereskedelmi célú alkalmazott kutatások készíttetése, statisztikai jellegű adatgyűjtések, a hálózatok működtetésével és karbantartásával kapcsolatos szolgáltatási, vállalkozási szerződések), illetve az üzemeléshez szükséges eszközök (pl. bolti berendezések, mérőműszerek, IT eszközök) közös beszerzése, bérlése, szoftverek fejlesztésének közös kiszervezése.

17. A hálózathoz jelenleg több, mint hatszáz (100 m<sup>2</sup>-nél nagyobb alapterületű) Reál Élelmiszer üzlet és közel ezerhatszáz ReálPONT üzlet tartozik országszerte. A tagok üzleteiket és partnereiket területi központok által koordinált raktárakon keresztül látják el, a területi központok tevékenységét pedig a Budapesten található központ hangolja össze.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Vj-147/2009. sz. döntés

<sup>2</sup> Lásd [http://real.hu/kereskedelmi\\_informaciok/cegismerteto/](http://real.hu/kereskedelmi_informaciok/cegismerteto/) (utoljára letöltve 2010. november 28.).

### III.

#### Az engedélykérési kötelezettség

18. A Tpv. 1. §-a alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak (a továbbiakban az előzőekkel együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására. E törvény hatálya alá tartozik, továbbá a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. A kérelem szerinti tranzakció két Magyarországon bejegyzett vállalkozás Magyarország területén tanúsított magatartásának eredményeként jön létre, ezért arra a Tpv. hatálya a fentiek értelmében kiterjed.

19. A Tpv. 23. § (1) bekezdésének (b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett. Az 1. bekezdés szerinti szerződés alapján az Alfi-Ker közvetlen irányítást szerez a tőle független Kisalföld-Füszért felett, ami a Tpv. 23. § (1) bekezdés (b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

20. A kérelemmel érintett vállalkozások saját tevékenységükön keresztül realizáltak bevételt Magyarország területén a kérelem benyújtását megelőző üzleti évben. A Tpv. 24. § értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH engedélye szükséges, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport, valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt az ötszázmillió forintot meghaladta.

21. Az összefonódással érintett vállalkozáscsoportok 2009. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, és van két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele az ötszázmillió forintot meghaladta (lásd jelen határozat 5., 7. és 11. bekezdéseit), ezért az összefonódáshoz a Tpv. 24. §-ának (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

## IV.

### Az engedélyezés

22. A Tpv. 30. § (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

23. A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódások horizontális, vertikális, portfólió és konglomerátum hatásait vizsgálja a (lásd a Gazdasági versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleménye 12. bekezdését).

24. A kérelmező vállalkozáscsoportja, az Alfí csoport és a kérelmezett Kisalföld-Füszért üzleti profilja igen közel esik egymáshoz, azonos tevékenységeik a döntően élelmiszert és vegyi árut jelentő napi fogyasztási cikkek kis- és nagykereskedelme, valamint ezen termékek (nagykereskedelmi továbbértékesítési célú) beszerzése.

25. A napi fogyasztási cikkek kiskereskedelmének – Tpv. 14. §-a szerinti – érintett piaca jellemzően helyi kiterjedésű (lokális) piac (lásd pl. Vj-067/2010. és Vj-125/2009. sz. határozatok), melynek keresleti oldalán a fogyasztók, kínálati oldalán pedig az élelmiszerboltok vannak jelen, beleértve a felek és partnereik – legfeljebb közepes méretűnek tekinthető – boltjait is. Az Alfí csoport kiskereskedelmi üzlethálózata Szabolcs-Szatmár-Bereg és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében helyezkedik el, míg a Kisalföld-Füszért kiskereskedelmi hálózata Győr-Moson-Sopron, Veszprém és Komárom-Esztergom megyét szolgálja ki.

26. Tekintettel arra, hogy az azonos irányítás alá kerülő kiskereskedelmi egységek (és szerződéses partnereik) egymást nem metsző – és jelen esetben egymástól távol eső – lokális piacokon helyezkednek el, a felek nincsenek jelen azonos érintett (földrajzi) piacon, tevékenységeik között nincs horizontális átfedés. A napi fogyasztási cikkek kiskereskedelmének érintett piacán az összefonódás következtében nem valószínűsíthető horizontális hatás fellépése.

27. A napi fogyasztási cikkek nagykereskedelmének érintett piaca, melynek keresleti oldalán a kiskereskedők, kínálati oldalán pedig az élelmiszer nagykereskedők állnak, jellemzően (az országosnál kisebb kiterjedés értelmében vett) regionális kiterjedésű piac. A Reál hálózat területi alapú logisztikája is ezt tükrözi: az országosan szervezett

nagykereskedelmi továbbértékesítési célú beszerzéstől a kiskereskedő egységek kiszolgálásáig tartó folyamat területi központok közvetítésével megszervezett. A Reál nyolc területi központja közül egyet az Alfí csoport, egyet pedig a kérelmezett Kisalföld-Füszért irányít. Tekintettel ezen érintett (termék)piac országosnál szűkebb földrajzi kiterjedésére, a felek nincsenek jelen ugyanazon érintett piacon, ezért az összefonódás kapcsán a napi fogyasztású termékek nagykereskedelmének érintett piacán sem áll fenn horizontális átfedés.

28. A napi fogyasztási cikkek nagykereskedelmi továbbértékesítési célú beszerzésének országos (egyes esetekben természetesen szélesebb) kiterjedésű piacán van ugyan horizontális átfedés a felek tevékenységében, tekintettel azonban arra, hogy a felek – az országos mennyiségnek mindössze 5-6%-át forgalmazó – Reál hálózaton részeként, a többi taggal koordináltan végzik a termékek beszerzését az összefonódás előtt és után is, és a Reál irányítási viszonyaiban sem áll be változás a két tulajdonos-tag azonos irányítás alá kerülésével (a Reál-nak továbbra sincs irányítója, lásd jelen határozat 13. és 14. bekezdését), a Versenytanács álláspontja szerint az összefonódás következtében fellépő, versenyaggályokra alapot adó horizontális hatással ezen az érintett piacon sem kell számolni.

29. A Versenytanács álláspontja szerint a fentiek alapján az összefonódás következtében fellépő káros vertikális, portfólió vagy konglomerátum hatással sem kell számolni.

30. Mindezekre tekintettel a Versenytanács a Tpvt. 77. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerinti határozatában az összefonódás engedélyezése mellett döntött.

## V.

### Eljárási kérdések

31. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

32. A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63. § (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 35 munkanapon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.



33. A kérelmező a Tpvt. 62. §-a (1) bekezdésében foglaltak szerinti négymillió forintos eljárási díjat leróta, így a továbbiakban az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.

34. A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

35. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2010. november 29.

dr. Dobos Gergely sk.  
eljáró versenytanács tag

dr. Tóth András sk.  
a versenytanács elnöke  
versenytanács tagként eljárva

Váczai Nóra sk.  
versenytanács tag