



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/154-056/2009.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. Kéri - dr. Hazai Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: dr. H. K.) és a dr. M. É. ügyvéd által képviselt **TeleMedia InteracTV Produkciós Kft.** (székhelye: Újlengyel, fióktelepe: Budapest) ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indított eljárásban - nyilvános tárgyaláson - meghozta az alábbi

határozatot

A Versenytanács megállapítja, hogy a TeleMedia InteracTV Produkciós Kft. az ATV televíziós csatornán a 2009. év II. félévében sugárzott "Többet ésszel" elnevezésű játék kapcsán agresszív, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot valósított meg.

A Versenytanács kötelezi a TeleMedia InteracTV Produkciós Kft.-t 10.000.000 Ft (Tízmillió forint) bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számla javára köteles megfizetni.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Versenytanácsnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni.

Indokolás

1. A Gazdasági Versenyhivatal annak vizsgálatára indított eljárást a TeleMedia InteracTV Produkciós Kft. ellen, hogy az eljárás alá vont megsértette-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) rendelkezéseit,

- amikor az ATV televíziós csatornán adásba kerülő, „Többet ésszel” elnevezésű interaktív televíziós játékban a műsorvezetők azt sugalmazzák, hogy senki sem hívja a műsor telefonszámát, miközben esetlegesen a véletlenszerű sorsoláson senki nem kerül adásba,
- azzal, hogy a műsorvezető tájékoztatása rábeszélő jellegű a „Többet ésszel” elnevezésű játék kapcsán, s a műsor hangulati elemei, a hangeffektek mind-mind sürgetően, agresszíven ösztönzik a fogyasztókat telefonálásra.

A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az eljárás alá vont által készített, az ATV televíziós csatornán a 2009. év II. félévében futó interaktív televíziós műsorokban megjelenő teljes kereskedelmi gyakorlatra.

I. Az eljárás alá vont

2. A 2004-ben alakult eljárás alá vont fő tevékenysége a film- és videó gyártás. Tulajdonosa a TelemediaInteracTV Investment Limited (Tower Gate Tal-Qroqq Street, MSD04, Msida, Malta). A számos országba műhold segítségével műsorokat sugárzó eljárás alá vont nettó árbevétele a 2008. évben közel 9,5 milliárd forint volt. A 2009. évi nettó árbevételre vonatkozó adatokat a Vj-154-002/2009. és a Vj-154-014/2009. számú iratok tartalmazzák.

Az eljárás alá vonttal szemben korábban több versenyfelügyeleti eljárás került megindításra, amely során a Gazdasági Versenyhivatal azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont megsértette-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit. Egy eljárás jogsértés hiánya miatt került megszüntetésre, a többi esetben – egy kivétellel – az eljárás alá vont által tett kötelezettségvállalás elfogadásával zárult az eljárás, illetőleg a vizsgáló szüntette meg az eljárást. A Vj-59/2009. számú ügyben a Versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont a 2008. szeptember 16. napjával kezdődő és 2008. november 7. napjával záruló időszakban az ATV-n sugárzott „Többet ésszel” című műsorban a fogyasztókkal szemben tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, s 3 millió forint bírság megfizetésére kötelezte.

3. A Vj-14/2007. számú ügyben hozott végzésben a Versenytanács az eljárás megszüntetése mellett az eljárás alá vont, a Mobilpress Kommunikációs Zrt. és az Argo TV – Magyar ATV Zrt. által tett vállalások teljesítését írta elő. A végzésben előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére indított utóvizsgálatot a Versenytanács a 2008. február 25-én kelt, Vj-14/2007/81. számú végzésével megszüntette, megállapítva, hogy a Vj-14/2007/60. számú végzésben megállapított kötelezettségek teljesítésre kerültek.

II. Az eljárás alá vont vizsgált magatartása

4. A magyar televíziós csatornákon több, általában egy produkciós vállalkozás által készített ún. interaktív televíziós játék kerül sugárzásra, amelyek esetén

- a fogyasztók általában audiofix hívást eszközölhetnek, amikor a hívás díja annak hosszától függetlenül egy meghatározott összeg, amely akkor is levonásra kerül, ha a fogyasztó nem kerül adásba (a telefonhívás díja általában 300 Ft körüli összeg),
- a játékba kerülés a játékszabályok szerint véletlenszerűen történik, visszahívással vagy számítógépes sorsolással.

5. Az eljárás alá vont „Többet ésszel” című, az ATV-n 2006. április 1-je óta sugárzott játék esetén

- pénznyeremény kerül felajánlásra különböző feladványok megfejtése ellenében,
- a fogyasztók emelt díjas hívással kerülhetnek műsorba. Az emeltdíjas telefonszám díja 375 Ft/hívás. A telefonhívás nem garantálja a műsorba kapcsolást, nem jut minden

telefonáló adásba, ugyanakkor a bekapcsolásra nem kerülő hívások is számlázásra kerülnek.

6. A játék menete a következő:

- a műsorvezető ismerteti a feladványt, a helyes megoldásért kapható pénznyereményt és a műsor telefonszámát, elmondja, hogy a hívásnak nem percdíja van és folyamatos az adásba kapcsolás,
- a feladvány általában olyan jellegű, amely első ránézésre ugyan nagyon egyszerűnek tűnik, azonban gyakorlatilag több lehetséges megoldása van (például „adja össze a számokat”, azonban egy-egy szám nemcsak a valós értékét, hanem például a számjegyek összegét is jelentheti),
- a játékba beérkező hívásokat egy automata hanginformációs ügyfélszolgálati rendszer (IVR - Interactive Voice Response) fogadja. A hivatalos játékszabályzat és az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a játékos adásba kapcsolását számítógép végzi. Egy automatizált gépi hang tájékoztatja a hívót, hogy sikerült-e az adásba bekerülni vagy sem,
- az adásba nem került fogyasztókkal az IVR révén az alábbiak valamelyikét közlik:
 - „Igaz, ez most nem talált. De ez csak eggyel több ok, hogy újra megpróbálja. Hívjon!”
 - „Majdnem Ön a szerencsés hívó. Adjon magának egy újabb esélyt, próbálja újra!”
 - „Nos, ez a hívás most sajnos nem sikerült, de miért ne lehetne Önnek is szerencséje. Próbálja meg újra! Szurkolok Önnek. Gondoljon a nyereményre!”
 - „Nagyon-nagyon közel járt a sikerhez, úgyhogy ne adja föl! Hívjon gyorsan újra, hiszen tudja a megoldást! És óriási esélye van, hogy Ön kerüljön a stúdióba... Várom.”
 - „Hát nem sokon múlt, de most mégsem Ön a szerencsés hívó. De miért ne adna magának még egy esélyt? Próbálja újra!”
 - „Nagyon közel jár a sikerhez, ne adja fel! Tárcsázzon újra, hiszen tudja a megoldást!”
 - „Most nem sikerült adásba kerülnie, de miért ne lehetne Önnek is szerencséje. Ismételje meg!”
 - „Nos, ez most nem sikerült, de miért ne lehetne Önnek is szerencséje. Ismételje meg!”
 - „Az Ön hívása kiemelten fontos nekünk. Szurkolunk, hogy nyerjen, nem is kell sok hozzá, hiszen közel jár. Talán csak még egy hívás és Öné a nyeremény!”
 - „Nagyon-nagyon közel járt a sikerhez. Úgyhogy ne adja föl! Hívjon gyorsan ismét, hiszen tudja a megoldást, így óriási esélye van, hogy Önt kapcsoljuk a stúdióba. Várom a hívását!”
 - „Nos, ez a hívás most majdnem sikerült, de miért ne lehetne Önnek szerencséje? Próbálja meg újra, hiszen csak karnyújtásnyira ez a hatalmas nyeremény!”
- ha a hívónak sikerül adásba kerülnie, először egy automata közli vele, hogy beszélgetését rögzítik és adásba kapcsolják, így a számítógépes kiválasztás és a stúdióba kapcsolás között átlagosan több másodperc telik el, amelyről más nézők tudomással nem bírnak, így ezen időtartam alatt is kezdeményezhetnek hívást,
- az adásba kapcsolt játékos abban az esetben nyer, ha bemondja a műsorban látott feladvány helyes megfejtését. A pénznyeremények bruttó összegek. Helytelen megoldás esetén a játékos nem jogosult a nyereményre. Ilyen esetben újabb játékosok bekapcsolására kerül sor,
- a műsor során a nyeremények összege folyamatosan változik, akár pozitív, akár negatív irányba (lásd Vj-154-034/2009). A műsorvezető a műsor folyamán a

nyeremények időleges felemeléséről folyamatos tájékoztatást ad, ez jellemzően csak rövid ideig (általában 1-3 percig) érvényesül. A főnyeremények megnyerésének feltételeiről a játék folyamán a nézők nem kapnak tájékoztatást, azonban a helyes megfejtést bemondó játékosnak általában esélye van plusz pénznyereményhez jutni abban az esetben, ha egy kizárólag a szerencsén múló valamilyen feltétel teljesül [pl. a műsorvezető három darab hatost dob, vagy a játékos a játéktábla számmezőiben elhelyezett három jokert megtalálja. A főnyeremény megnyerésére nem volt példa a konkrétan megvizsgált műsorokban (lásd a *Mellékletet*)],

- a műsorvezető folyamatosan arra buzdítja a nézőket, hogy telefonáljanak be, mivel ez egy egyszerű pénzhez jutási lehetőség. A játékvezető nem közli azt, hogy senki sem hívja a műsort, ugyanakkor jelzi, hogy például „nem csörög a telefon”, „senki nem látja/hallja, hogy nem csörög a telefon?”
- a játékot mindvégig különböző intenzitású, de folyamatos és erős hang-, illetve képi effektek jellemzik,
- sokszor kerül sor óra indítására, visszaszámolásra stb., amelyek az „időlegességről”, az idő rövidségről nyújtanak tájékoztatást a nézőnek,
- a műsorvezető sokszor értetlenségét fejezi ki, mert a nézők nem tudják megfejteni a feladványt,
- a műsor közben az egyes bekapcsolások között különböző idő telik el, jellemzően egymás után sok betelefonálót kapcsolnak, majd percekig senkit. Van rá példa, hogy az éjszakai adás második feladványánál csak egy betelefonálót kapcsolnak a műsor végén,
- általában a műsor végén betelefonáló játékos az, akinek helyes a válasza és megnyeri a pénzüsszeget,
- a játék vége felé jellemző, hogy a műsorvezető, illetve a képernyőn látható feliratok és a hanghatások (pl. visszaszámolás) arra utalnak, hogy a játéknak vége, azonban az még tovább folytatódik,
- a képernyő tetején futó szövegben a műsor teljes ideje alatt a következő olvasható: „A játékszabályzat megtalálható a http://atv.hu/musor/tobbet_esszel.html oldalon, illetve a teletext 802. oldalán. A telefonhívás nem garantálja a műsorba kapcsolást!” Emellett szintén folyamatosan futó szövegben az előző hónapban elért nyeremény összegéről szóló tájékoztatás látható (pl. „Júniusban 3.585.000 forintot nyertek játékosaink!”) Szintén feltüntetésre kerülnek a műsor telefonszámai, illetve az ügyfélszolgálat száma, a feladvány és a pénznyeremény összege, a hívás bruttó díja.

7. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a műsorvezetők az egyes műsorokban a korábban megszerzett és elsajátított elméleti és gyakorlati oktatási anyag, valamint a szerkesztők utasításainak megfelelően – a szerkesztők által előzetesen elkészített adástervben leírtak alapján – járnak el. A műsorvezetők és szerkesztők a televíziós munka megkezdése előtt belső képzésben vesznek részt, illetve ezt követően is folyamatosan kapnak tréningeket (pl. a műsorvezetők esetén logopédiai képzést heti rendszerességgel). A műsorvezetők a szerkesztőktől kapják az utasításokat, információkat az adás során (pl. a feladványokkal kapcsolatos ismereteket, s a megoldásra rávezető/segítő mondatokat is a szerkesztő súgja a műsorvezetőnek).

8. A vizsgálók által szűrőpróbaszerűen feldolgozott adásokban a műsorvezető által elmondottakat, a hangeffektusokat és a képi hatásokat a *Melléklet* ismerteti.

9. A vizsgálattal érintett időszakban, azaz a 2009. év II. félévében az ATV csatornán összesen 339 (157 napközbeni és 182 éjjeli) alkalommal volt látható a „Többet ésszel” című műsor, valamennyi munkanapon és szombaton, továbbá vasárnap a késő esti órákban. Vasárnap kivételével két műsor kerül leadásra, egy a kora délutáni órákban (13:50 órai, szombatonként

10:05 órai kezdéssel), illetve egy a késő esti órákban (közelítőleg 23:45 órai kezdéssel). A napközbeni adások időtartama hétköznapokon kb. 2,5 óra, szombaton kb. 80 perc, míg az éjjeli adások rövidebbek, hétköznapokon kb. 1,5 óráig, szombatonként kb. 70 percig, vasárnaponként pedig kb. 105 percig tartanak (részletesen lásd a Vj-154-002/2009. számú irat 1. számú mellékletét).

10. A 2009. év II. félévének műsoraiban megjelent feladványok számából megállapíthatóan egy műsorban általában egy vagy két olyan feladvány jelenik meg, amelynek helyes megfejtése esetén a műsorba bekapcsolt néző pénznyereményhez juthat.

11. Az eljárás alá vont adatszolgáltatásaiból ismertek az alábbi adatok:

- a műsorba betelefonáló játékosok száma (Vj-154-002/2009. számú irat 11. pontja),
- a játékba kapcsolt magyarországi hívások száma (Vj-154-002/2009. számú irat 12. pontja),
- az összes, továbbá a bekapcsolt hívások száma (Vj-154-014/2009. számú irat 4-5. pontjai),
- a bekapcsolt hívók ismert, továbbá becsült száma (Vj-154-016/2009. számú irat 4. táblázata),
- két hívás bekapcsolása között eltelt átlagos idő (Vj-154-002/2009. számú irat 15. pontja),
- a vizsgált időszakban megnyert nyeremények összege (Vj-154-032/2009. számú irat.),
- a 10 legtöbbet telefonáló hívásszámára vonatkozó adatokról havi bontásban (Vj-154-035/2009. számú irat),
- a vizsgálók által megjelölt időpontokban a nyertes hívásszámára vonatkozó adatok, azaz a nyertes hányszor hívta az adást (Vj-154-035/2009. számú irat),
- az eljárás alá vont 2009. évben elért árbevétele (Vj-154-002/2009. és Vj-154-014/2009. számú iratok),
- egy-egy műsor elkészítésének átlagos költsége (Vj-154-032/2009. számú irat 1. pontja), azzal, hogy a következő költségtípusok különböztethetők meg: nyeremények összege, sugárzás díj, hang- és képjel átviteli díj, gyártási költség.

12. A Vj-154-014/2009. számú iratból megállapíthatóan a fogyasztók által elindított hívások igen csekély töredéke eredményezett nyerést.

13. A vizsgált időszakban lebonyolított 339 műsor során a 375 Ft/hívás díj ellenében játszó nézők nyereményeinek összege nem érte el a 20 millió forintot, azzal, hogy a játékosok egy része a műsor során igen sok hívást kezdeményez.

14. A játékosokkal kapcsolatban alkalmazott korlátozások szerint

- a játékban egy adott telefonszámról naponta maximum 300 hívást fogadnak el az adásba kerülésre történő próbálkozásként, a napi 300 feletti hívások 2009. február 27-től kiszámlázásra sem kerülnek,
- a játékban résztvevő játékosok egy hónapban maximum három alkalommal nyerhetnek az eljárás alá vont által szervezett televíziós játékokban.

15. Az eljárás alá vont hivatkozása szerint a műsorok folyamatait (beleértve a feladványok kitalálását és ellenőrzését, a stúdió munkákat, valamint a hívások kezelését és a játékosok adásba kapcsolását) egy független angol szakértő cég tanúsította.

Az eljárás során megkeresett angol vállalkozás tájékoztatása szerint

- a céget 2006-ban először az egyik brit televíziós társaság kereste meg, amelyik az eljárás alá vonttal kívánt szerződni, azzal, hogy végezzenek el egy auditálást, majd

2007-ben az eljárás alá vont is megkereste a céget azzal, hogy javaslatokkal segítse munkáját. Mindkettő auditálás csak az Egyesült Királyságban bír relevanciával,

- az átvilágítás kizárólag arra vonatkozott, hogy a csatorna (a Telemedia-val mint tartalomszolgáltatóval szerződve) emelt díjas kvíz játék szolgáltatást nyújtson az Egyesült Királyságban, s csakis az auditálás által fedett időszakra,
- az ellenőrzés 2007. április 2-án került lefolytatásra, azzal a céllal, hogy a műsor megfeleljen a kötelező szabályoknak,
- a kérdéseket és a műsorvezetők szavait is auditálták, vagyis felülvizsgálták, hogyan kell kérdéseket generálni, és adtak néhány útmutatást a műsorvezetőknek arra vonatkozóan, hogy mit szabad mondaniuk és mit nem. Például nem mondhatják, hogy egy kérdés könnyű, vagy miután a hívások elkezdődnek, nem nyújthatnak segítséget stb.,
- a megbízás arra nem terjedt ki, hogy általánosan, az összes feladatot jóváhagyják,
- mivel az auditálás egy adott időszakra vonatkozik, jelenleg nem érvényes.

16. Az eljárás alá vont és a televíziós csatorna közötti szerződésben az eljárás alá vont kötelezettséget vállalt a Vj-14/2007/60. számú ügyben előírt kötelezettségek maradéktalan betartására.

III.

Az eljárás alá vont előadása

17. Az eljárás alá vont előadta,

- az ATV-n sugárzott „Többet ésszel” című műsora kapcsán nem sértette meg az Fttv. rendelkezéseit,
- megalakulása óta a nézők teljes körű tájékoztatására törekszik, amint azt a korábbi eljárásokban hozott végzések is bizonyítják (Vj-183/2007/21., Vj-184/2007/24. és a Vj-185/2007/24. számú végzések),
- az eljárás alá vont korrekt tájékoztatást nyújt a fogyasztók részére, az általános, nemzetközi gyakorlatnak és irányelveknek megfelelően készíti el műsorait,
- a fogyasztókkal való bánásmód és a játék tisztasága érdekében több alkalommal is vizsgálatot kezdeményezett és állásfoglalást kért az illetékes hatóságoknál, többek között a Szerencsejáték Felügyeletnél és az Országos Rádió és Televízió Testületnél,
- a Vj-14/2007. számú eljárásban a Gazdasági Versenyhivatal már vizsgálta az eljárás alá vont által gyártott, „Többet ésszel” című műsor egészét, annak a jelen eljárásban is érintett tartalmi elemeit, s ennek figyelembevételével került sor a kötelezettségvállalás pontjainak meghatározására, majd az utóvizsgálat során a Gazdasági Versenyhivatal több véletlenszerűen kiválasztott műsort vizsgált. Ezen műsorok leírásában szintén szerepeltek a jelen eljárásban vizsgált elemek, s az utóvizsgálat megállapításaiból is látható, hogy az eljárás tárgyát képező műsor tartalmi, éppen a jelen eljárásban kifogásolt elemeit tekintve nem változott a 2007. évi vizsgálat óta. Minderre figyelemmel az eljárás alá vont szerint nem fogadható el a Versenytanács arra történő hivatkozása, hogy ezen eljárás a fogyasztói tájékoztatás vizsgálatára terjedt ki, ezért nem kerülhetett vizsgálatra az Fttv. rendelkezései megsértésének kérdése és a 2009. év II. félévében a játékkal kapcsolatban tanúsított magatartás. A 2007. évi eljárás során tehát a műsor tartalmi elemeit is vizsgálta a Gazdasági Versenyhivatal, különösen a fogyasztók irányába történő kommunikációt. A vizsgálat egyik lényeges eleme és előírása volt, nem hangozhat el olyan kijelentés, hogy senki nem hívja a műsor telefonszámát. A műsorban az ezzel kapcsolatos kommunikáció a kötelezettségvállalásnak megfelelően került módosításra. A műsor hangulati elemei

(nyeremények változtatása, óraketyegés stb.) szintén változatlanok. Mindezt a Gazdasági Versenyhivatal elfogadta, hiszen az eljárást megszüntette. Sérelmes, hogy változatlan gyakorlat mellett a Versenytanács „megváltoztatja” korábbi döntését, s az eljárás alá vont gyakorlatát tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősíti,

- a Versenytanács előzetes álláspontjából nem olvasható ki semmilyen olyan iránymutatás, amelyet figyelembe vehetne a jövőre nézve. Az az eljárás alá vont érdeke, hogy a fogyasztók elégedettek legyenek, s ehhez a jövőbeni működés érdekében valamilyen iránymutatásra lenne szükségük a Gazdasági Versenyhivatal részéről,
- a Gazdasági Versenyhivatal Vj-14/2007/60. számú végzésében foglaltakat maradéktalanul betartja. A Gazdasági Versenyhivatal is megállapította, hogy 2007 szeptemberétől kezdődően teljesítette a Vj-14/2007. és a Vj-16/2007. számú eljárásokban vállalt, a fogyasztók tájékoztatására vonatkozó kötelezettségeket,
- a műsorvezetők nem mondják, és nem is sugalmazzák, hogy szinte minden hívó adásba került. Ez lehetetlenség is volna, s egy ésszerűen, általánosan tájékozott fogyasztó sem gondolja, hogy minden hívó adásba kerülhet, amelyről az eljárás alá vont kifejezetten tájékoztatja is a nézőket, hiszen a képernyőn folyamatosan látható, hogy a hívás nem eredményez feltétlenül adásba kapcsolást, s az adásba nem került hívások is kiszámlázásra kerülnek. Ebből is egyértelmű a fogyasztók számára, hogy nem kerülhet mindenki adásba. A nézők ennek ismeretében hívják fel az adás számát,
- a műsorvezetők nem aaptalanul közlik, hogy bármikor be lehet kapcsolódni a játékba. A számítógépes rendszer véletlenszerűen választja ki az adásba kapcsolt hívásokat, a hívóknak lehetőségük van bekapcsolódni az adásba. A fogyasztó nem értelmezheti tévesen, hogy a „bármikor bekapcsolódhat a játékba” buzdítás azt jelenti, hogy ha felhívja az adás számát, rögtön adásba kerül. Ennek a képernyőn látható és a műsorvezető által adott tájékoztatás is ellentmond, különösen az a markánsan megjelenő figyelmeztetés, hogy az adásba nem kapcsolt hívások díja is kiszámlázásra kerül,
- a műsorvezetők nem mondják és nem sugalmazzák a fogyasztóknak, hogy ha felhívják az adás számát, megnyerik a nyereményt. A „Többet ésszel” című játék egy tudásalapú játék, amelyben csak akkor lehet nyereményt elérni, ha valaki tudja a helyes megfejtést, amelyet az adásban elmondhat. Annyiban a fogyasztón múlik a nyeremény, hogy a megfejtés a tudásán múlik. Azt azonban még csak véletlenül sem gondolhatják a fogyasztók, hogy mindehhez nem szükséges adásba kerülniük. Jelen esetben egy élő televíziós játékról van szó, amelynek elemi feltétele, hogy a játékos adásba kerüljön, és a műsorvezetővel közölje a helyes megfejtést. A fogyasztó nem gondolhatja, hogy a nyereség kizárólag a hívásindítástól függ, hiszen ennek ellentmondanak a fenti tájékoztatások,
- azt is figyelembe kell venni egy ésszerűen gondolkodó, általános ismeretekkel bíró fogyasztó esetében, hogy az interaktív televíziós játékok nem számítanak újdonságnak, hosszú évek óta kialakult gyakorlat szerint, minden televíziós csatornán nagyjából azonos feltételekkel működnek, amelyek általánosan ismertek. Nagyjából minden versenytárs ugyanúgy működik (azzal, hogy van versenytárs, amely esetében a műsorban például egy búgó hang hallatszik, mintha senki sem telefonálna. Az eljárás alá vont tevékenysége során mellőzi az ilyen megoldásokat). A fogyasztók számára általánosan ismertek a játékban való részvétel feltételei, így például az a körülmény, hogy a telefonszám felhívása nem jelent feltétlenül adásba kapcsolást, hogy nyereményre akkor jogosultak, ha az adásban közlik a helyes megfejtést a műsorvezetővel, hogy a hívás díját akkor is meg kell fizetni, ha nem kerülnek adásba stb.,

- az eljárás alá vont adásaiba bekapcsolt játékosok száma magas, sokkal nagyobb arányú, mint a más televíziós csatornákon futó játékok esetében. Átlagosan két játékos adásba kapcsolása között rövid idő telik el,
- a műsorvezető sosem mondja az, hogy nincs hívó. A műsorvezető mondhatja a nézők tájékoztatása érdekében, hogy még lehetőség van adásba kerülni. Természeteszerű, s a játék jellegéből is adódik, hogy erre buzdítja a nézőket. Ez azonban akkor történik, amikor még senkit nem kapcsolnak be az adásba, és nem is választották ki az adásba kapcsolásra. Ez nem megtévesztés, hanem tájékoztatás. Megtévesztésnek akkor minősülne, ha azt mondaná a műsorvezető, hogy adásba lehet kerülni, amikor már valaki kiválasztásra került. Ilyen azonban nem történik a műsor során,
- azon másodpercekben sem éri hátrány a fogyasztókat, amely az adásba kapcsolásra kerülő néző kiválasztása és bekapcsolása között telik el, mivel az akkor telefonálóknak lehetőségük van a következő kiválasztásban részt venni,
- a műsor során nem hangzanak el valótlan információk, és a műsorvezető nem is sugall olyat a fogyasztóknak, amely megtévesztő lehet. A játékban történő részvétel feltételei, a játék teljes menete egyértelműen kommunikálásra kerülnek a fogyasztók felé. A nyereményeket egyebekben mindig átadják a nyertesek részére,
- a fentieket igazolja, hogy a hivatkozott műsor több éve sikerrel fut az ATV televíziós csatornán. Ha a műsor megtévesztő lenne és folyamatosan valótlan információkat közvetítene a fogyasztók felé, nem hívnák az adás telefonszámát,
- nem helytálló megállapítás, hogy a „Többet ésszel” című műsor egésze alkalmas pszichés nyomásgyakorlás kialakítására, amely korlátozza a fogyasztó áruval kapcsolatos választási vagy magatartási szabadságát. A fogyasztók döntési folyamatát nem zavarják meg a játék hangulati elemei, illetve a műsorvezető közlései,
- az interaktív televíziós játék lényegéből, tartalmából következik annak stílusa, gyors, pergő műsorfolyama. A hangulati elemek, így a ketyegő óra, a nyeremények változtatása (elsősorban felemelése), a műsorvezető sürgetése a nézők érdeklődését hivatottak fenntartani, hiszen a műsor egyik lényeges eleme, hogy nem csak a remélt nyeremény elérése miatt nézik, de szórakoztató jellegű is. A nézők érdeklődését folyamatosan fenn kell tartani, akkor is, ha hosszabb ideig nem érkezik helyes megfejtés,
- a Gazdasági Versenyhivatal vizsgálati jelentése is tartalmazza, hogy a fogyasztó sürgetése önmagában nem jelenthet jogellenességet, kivéve, ha ez ismétlődően és nem kívánt módon valósul meg, Ez azonban jelen esetben nem áll fenn. A fogyasztónak bármikor lehetősége van egyoldalú aktussal megszüntetni a kapcsolatot, és a csatornáról elkapcsolni,
- a műsorvezető valóban buzdítja, néhol felfokozott hangulatban sürgeti a nézőket, hogy hívják a műsor telefonszámát, hiszen az adásba kerülő és a helyes megfejtést bemondó játékos könnyen, gyorsan és minimális anyagi ráfordítással juthat magas pénzüsszeghez. A két hívó bekapcsolása közt eltelt nagyon rövid idő arra is magyarázatot ad, hogy műsorvezetőnek miért kell gyors tempóban ismertetnie a játékkal kapcsolatos legfontosabb információkat a játékba bekapcsolódó újabb és újabb nézőkkel,
- az IVR révén adott tájékoztatások szintén nem valótlan közlésekkel buzdítja a hívókat telefonálásra, hiszen bárki adásba kerülhet akkor is, ha nem kapcsolták játékba, ha újra hívja a műsor telefonszámát. Az IVR-ben hallható tájékoztatás megfelel a Vj-14/2007/60. számú végzésben szereplő kötelezettségvállalásnak,
- a fentiek a műsor jellegéből természetesen fakadnak, s nem jelenthetnek jogellenességet, agresszivitást, vagy jogtalan sürgetést, hiszen a fogyasztók folyamatos tájékoztatást kapnak az elérhető nyereményről, a játékban történő részvétel és a nyereség feltételeiről is,

- figyelembe kell venni az adott szolgáltatás jellegzetességeit is, valamint az ésszerűen tájékozottan eljáró fogyasztók döntési szokásait. A játék során nem valósul meg olyan pszichés nyomásgyakorlás, amely korlátozná a fogyasztók választási szabadságát,
- az angol cég (lásd a határozat 15. pontját) által auditált játék a vizsgált játékhoz nagyon hasonló, tartalmi, hangulati elemi tekintve lényegében megegyező volt, és az auditálás célja az igen szigorú Ofcom szabályozásnak történő megfelelés volt. A brit cég egy tanúsítványt adott, hogy megítélése szerint fair módon jár el a játékosok irányában az eljárás alá vont. A cég szerint az eljárás alá vont által feltett kérdések világosak, és sokkal könnyebbek voltak, mint az egyesült királyságbeli szolgáltatóké, valamint az áru és a szerződési feltételekre vonatkozó tájékoztatása érthető volt, olyan, amilyennek lennie kell. Tekintettel arra, hogy teljesen egységes a különböző országok felé sugárzott műsorok menete, az részletesen szabályozott (például hogyan készülnek a feladványok, miként ellenőrzik azt, hogy a feladványok helyesek, megfejezhetőek legyenek), az angol cég által lefolytatott vizsgálat valamennyi ország vonatkozásában érvényesnek tekinthető. Ez kiterjedt a játékosok adásba kerülésének a folyamatára is. Maga az auditálás egy adott időszakra vonatkozott, azonban azt követően az eljárás alá vont nem változtatott a műsor menetén, illetőleg tartalmán,
- 2009. február 27-től az egyazon telefonszámról naponta elfogadott hívások számát azért maximalizálta, mert egyrésztől nem szeretne volna, hogy túl sok nyereséget vigyen el egy adott személy, aki gyakorta telefonál, másrészt nem akarta, hogy túl nagy költségekbe verje magát a fogyasztó, tehát mintegy önmaga ellen védte meg a fogyasztót. Ez az új rendelkezés gazdaságilag káros volt számára,
- a jelen eljárásban megkeresett Országos Rádió és Televízió Testület attól adott tájékoztatást, hogy 20 panaszról van tudomása. Ezzel összefüggésben figyelembe veendő, hogy a műsor hívásainak a számához viszonyítottan elenyésző a panaszok száma. Az eljárás alá vont ügyfélszolgálat sem kap panaszokat,
- az ATV adott időszávjában több, mint négy éve folyik a műsor, amely önmagában is azt jelzi, hogy a nézők elégedettek a műsorral, amelynek részvételi díja kevesebb, mint egy mozijegy ára,
- kész együttműködni a Gazdasági Versenyhivatallal egy, a jelenleginél még erősebb „etikai kódex” kidolgozása érdekében. Ezt már jelezték a versenytársak felé két évvel ezelőtt, azonban azok részéről elutasítást nyert ez a felvetés.

18. Az eljárás alá vont kérte

- elsődlegesen, hogy a Versenytanács a jelen vizsgálat tárgyát képező magatartását ne minősítse tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak és ne szabjon ki bírságot,
- másodlagosan, hogy a Versenytanács a bírság kiszabása során vegye figyelembe az alábbi enyhítő körülményeket:
 - a Gazdasági Versenyhivatal korábban vizsgálta a jelen eljárás tárgyát képező műsort. A vizsgálat során vállalt kötelezettségvállalásnak az eljárás alá vont eleget tett, amelyet az utóvizsgálat is igazolt. A műsor lényegét tekintve, így éppen a kifogásolt körülményeket illetően nem változott, így az eljárás alá vont joggal gondolhatta, hogy gyakorlata nem minősül tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak. A jogbiztonság elvét sértené, ha a Versenytanács ezen körülményeket nem venné figyelembe,
 - az interaktív televíziós játékok piacán a játékban való részvétel feltételei, a játékok jellege, műsorvezetése, az ahhoz kapcsolódó fogyasztói kommunikáció az évek során kialakult gyakorlatot követ, amely általánosságban nagyon hasonlóak és a fogyasztók számára is általánosan ismertek. A vizsgált játék mindennek megfelel,

- a vizsgált magatartás megítélése során olyan fogyasztók döntését kell figyelembe venni, akik ésszerűen tájékozottak, így a műsor hivatkozott hangulati elemei döntéseiket nem befolyásolják vagy korlátozzák,
- a korábbiakban több vizsgálat is folyt az eljárás alá vont ellen. Nyolc eljárásból hét az eljárás megszüntetésével vagy kötelezettségvállalással zárult, tehát nem állapítottak meg terhére jogsértést. Egyetlen esetben került sor bírság kiszabására, azonban ezen jogsérelem nem az eljárás alá vont magatartása következtében valósult meg, és vállalta kompenzáció nyújtását a fogyasztók részére.

IV. Jogi háttér

19. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely a Magyar Köztársaság területén valósul meg, továbbá arra is, amely a Magyar Köztársaság területén bárkit fogyasztóként érint.

Az Fttv. 2. §-ának a) pontja értelmében fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy.

Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el, és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára kényszeríti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. A (2) bekezdés szerint ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.

Az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja rögzíti, megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:

b) az áru lényeges jellemzői.

Az Fttv. 8. §-ának (1) bekezdése szerint agresszív az a kereskedelmi gyakorlat, amely - figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt - pszichés vagy fizikai nyomásgyakorlással - akár a fogyasztóval szembeni hatalmi helyzet kihasználása, akár a fogyasztó zavarása révén - az adott helyzetben jelentősen korlátozza vagy alkalmas arra, hogy jelentősen korlátozza a fogyasztónak az áruval kapcsolatos választási vagy magatartási szabadságát, illetve lehetőségét a tájékozott döntés meghozatalára és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. A (2) bekezdés rögzíti, annak megállapítására, hogy egy kereskedelmi gyakorlat agresszív-e, figyelembe kell venni a következőket:

a) a kereskedelmi gyakorlat időzítése, helye, jellege és alkalmazásának időtartama,

b) a kereskedelmi gyakorlat során alkalmazott szóhasználat vagy magatartás fenyegető, félelemkeltő vagy becsmérlő volta,

c) súlyos, a fogyasztó ítélőképességének korlátozására alkalmas, a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ismert körülmény felhasználása a fogyasztó áruval kapcsolatos döntésének befolyásolására,

d) a fogyasztó szerződéses jogainak - ideértve a szerződéstől való elállásra, valamint a másik árura vagy vállalkozáshoz való áttérésre vonatkozó jogot is - gyakorlásával szemben támasztott, indokolatlanul terhes vagy aránytalan, nem szerződéses akadály,

e) jogellenes cselekménnyel való fenyegetés.

Az Fttv. 14. §-a szerint a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.

20. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését.

Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpv., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

V. A Versenytanács döntése

21. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének.

22. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat megítélése során fő szabály szerint az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el.

Az ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel eljáró fogyasztó vonatkozásában a Versenytanács kiemeli, a vállalkozások által nyújtott tájékoztatások valóságtartalmában fenntartás nélkül megbízó fogyasztó ésszerűen eljáró fogyasztónak minősül az Fttv. alkalmazásában. Az a fogyasztó is ésszerűen jár el, aki nem kételkedik a vállalkozások által nyújtott tájékoztatásokban, a vállalkozások szavahihetőségében, hanem azokat az üzleti tisztesség követelményének érvényesülésében bízva kezeli. Az ésszerűen eljáró fogyasztótól nem azt kell elvárni, hogy folyamatosan ellenőrizze a vállalkozások tájékoztatásaiban szereplő információk helytállóságát.

Kiemelendő továbbá, hogy a fogyasztó által tanúsított magatartás egy olyan döntési folyamat eredménye, amelynek összetett volta és az e folyamatra hatást gyakorló tényezők sokszínűsége alapján megállapítható, hogy a fogyasztói döntést nem lehet egy tisztán racionális megfontolás eredményének tekinteni, mivel megszületésében más (érzelmi, indulati stb.) tényezők is szerepet játszanak. Ezzel összefüggésben aláhúzendó, hogy

- az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése sem azt követeli meg, hogy valamely kereskedelmi gyakorlat megítélése során a különböző alternatívák között hideg fejjel, a döntés meghozatalához szükséges információk körét teljes körűen feltárva és saját preferenciáit pontosan ismerve eljáró, a számára legkedvezőbb, kizárólag a racionalitásra alapozott döntést meghozó fogyasztót tartsa szem előtt a jogalkalmazó. Az „adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel” eljáró fogyasztó nem azonosítható egy, kizárólag az ésszerűségi követelményeknek megfelelően eljáró fogyasztóval. A törvény alkalmazása során egy olyan fogyasztó a mérce, aki a sokféle, értelmi és érzelmi hatások által befolyásoltan, többek között, de nem kizárólag az ésszerűség által meghatározottan hozza meg döntéseit,
- az Fttv. 4. §-a (1) bekezdésének „ésszerűen tájékozottan” kitétele nem abszolutizálja az ésszerűség követelményét, hanem éppen relativizálja azt – hiszen (amint arra előzőleg rámutatott a Versenytanács) az a fogyasztó is ésszerűen tájékozott, aki nem kételkedik a reklámokban tett állításokban, nem kételkedik a reklámozó szavahihetőségében, mivel a kölcsönös bizalmon alapuló gazdaságban a reklámokat egy költséghatékony tájékoztatói lehetőségnek tekinti.

A fentieket támasztja alá az eljárás alá vont előadása, amely felhívja arra a figyelmet, hogy van versenytárs, amely esetében a műsorban például egy búgó hang hallatszik, mintha senki sem telefonálna, mely megoldás alkalmazását ő (az eljárás alá vont) mellőzi. Ez szintén a nem racionális elemek fogyasztói döntésekre gyakorolt hatását mutatja, amely az előadásból megállapíthatóan az eljárás alá vont előtt is ismert és elismert.

23. Az eljárás alá vont által megvalósított kereskedelmi gyakorlat szempontjából releváns fogyasztók vonatkozásában megkülönböztetendők

- a döntéseikben a játékszenvedélytől fűtött, illetve a játékok iránt az átlagosnál nagyobb érdeklődést mutató, s döntéseikben ezáltal befolyásolt fogyasztók és
- az e körbe nem tartozó fogyasztók.

A játékszenvedélytől fűtött, illetve a játékok iránt az átlagosnál nagyobb érdeklődést mutató, s döntéseikben ezáltal befolyásolt fogyasztók létét igazolják azok az adatok (Vj-154-037/2009.), amelyek azt mutatják, hogy számos olyan néző van, aki egy hónapban több száz hívást kezdeményez a műsorba (375 Ft/hívás díj ellenében), amint azt az eljárás alá vont által bevezetett 300 hívás/nap limit is illusztrálja (lásd a 14. pontot).

A fogyasztói döntési folyamat nem racionális elemeinek szerepe az átlagosnál erőteljesebben jelentkezik azon fogyasztók esetében, akik hiszékenységük miatt különösen kiszolgáltatottnak minősülnek. Ezen hiszékenység egyik forrása a játékszenvedély, a játékokkal szemben éppen az átlagosnál nagyobb vonzódás miatt fennálló egyfajta védtelenség, amely esetben a fogyasztói döntés racionális oldalát háttérbe szorítják a nem racionális elemek, amely révén a fogyasztó kiszolgáltatottá válik a fogyasztói döntés megzavarása alkalmas agresszív kereskedelmi gyakorlatokkal szemben.

24. A Gazdasági Versenyhivatal

- a Vj-14/2007. számú eljárást annak vizsgálatára indította meg, hogy az eljárás alá vont (és két másik vállalkozás) megsértette-e a Tpv. III. fejezetében foglalt rendelkezéseket, azzal, hogy
- a versenyfelügyeleti eljárás az ATV által 2006 során sugárzott interaktív telefonos nyereményjátékok ideje alatt a fogyasztók számára közvetlenül nyújtott és a játékkal kapcsolatos bármilyen egyéb fogyasztói tájékoztatás vizsgálatára terjedt ki, s az ügyben ezen keretek között hozta meg döntését.

Ebből fakadóan a Vj-14/2007. számú eljárásban nem került (nem kerülhetett) vizsgálatra

- az Fttv. rendelkezései megsértésének a kérdése (az új, az agresszív kereskedelmi gyakorlatot is tilalmazó jogszabály 2008. szeptember 1-jén lépett hatályba),
- a 2009. év II. félévében az eljárás alá vont által a „Többet ésszel” elnevezésű játékkal kapcsolatban tanúsított magatartás,

s így nincs annak akadálya, hogy

- a jelen eljárásban a Versenytanács
 - a vizsgálat által meghatározott keretek között (lásd az 1. pontot)
 - az jelen eljárásban feltárt, korábban nem ismert adatokra támaszkodva értékelje, hogy
- az eljárás alá vont a 2009. év II. félévében megsértette-e az Fttv. rendelkezéseit
 - amikor az ATV televíziós csatornán adásba kerülő, „Többet ésszel” elnevezésű interaktív televíziós játékban a műsorvezetők azt sugalmazzák, hogy senki sem hívja a műsor telefonszámát, miközben esetlegesen a véletlenszerű sorsoláson senki nem kerül adásba,
 - azzal, hogy a műsorvezető tájékoztatása rábeszélő jellegű, és a műsor hangulati elemei, a hangeffektek mind-mind sürgetően, agresszíven ösztönzik a fogyasztókat telefonálásra.

25. Az agresszív kereskedelmi gyakorlatok a fogyasztói döntési folyamat racionális és nem racionális elemeit egyaránt megcélozhatják, az előbbit például a fogyasztóknak nyújtott tájékoztatások révén, s így az agresszív kereskedelmi gyakorlat megvalósítása során adott tájékoztatások is vizsgálhatók.

A jelen esetben a Versenytanács az eljárás vizsgálat által meghatározott keretei kapcsán megállapította, hogy nem indokolt azon magatartás önállóan, az agresszív kereskedelmi gyakorlat egészéből kiragadottan történő értékelése, amikor a műsorvezetők azt az üzenete közvetítik a fogyasztók felé, hogy senki sem hívja a műsor telefonszámát, mivel ez szerves

részét képezi az alábbiakban részletezett agresszív, pszichés nyomásgyakorlásra, a fogyasztói döntési folyamat zavarására alkalmas kereskedelmi gyakorlatnak.

26. Az Fttv. 3. §-ának (3) bekezdése és 8. §-ának (1) bekezdése értelmében agresszívnek minősül nemcsak például a fizikai nyomásgyakorlással megvalósított kereskedelmi gyakorlat, hanem egyebek között az a kereskedelmi gyakorlat is, amely pszichés nyomásgyakorlással, a fogyasztó zavarása révén az adott helyzetben jelentősen korlátozza vagy alkalmas arra, hogy jelentősen korlátozza a fogyasztónak az áruval kapcsolatos választási vagy magatartási szabadságát, illetve lehetőségét a tájékozott döntés meghozatalára és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

Az Fttv. 8. §-ának (2) bekezdése rögzíti, mely körülményeket kell figyelembe venni annak megállapításakor, hogy egy kereskedelmi gyakorlat agresszív-e (pl. a kereskedelmi gyakorlat időzítése, helye, jellege és alkalmazásának időtartama). Aláhúzendó, hogy az Fttv. 8. §-ának (2) bekezdése nem egy taxatív, illetve konjunktív felsorolást tartalmaz s így egyrészt az a) - e) pontok bármelyikének megvalósulása elegendő ahhoz, hogy a kereskedelmi gyakorlat agresszívnek minősüljön, másrészt az agresszív kereskedelmi gyakorlatok köre nem korlátozódik a (2) bekezdésben felsorolt esetekre, azzal, hogy ha megvalósul valamely, a (2) bekezdésben szereplő eset, akkor nem kell vizsgálni a kereskedelmi gyakorlat Fttv. szerinti relevanciáját.

27. Az Fttv. alkalmazása körében sem vitatott, egy, a fogyasztóknak árut (terméket, szolgáltatást) kínáló vállalkozás részéről nem kifogásolható, hogy törekszik a fogyasztók áruk, vállalkozások közötti választásának, az áruk megvásárlásában, igénybe vételében megnyilvánuló befolyásolására – feltéve, hogy ezt nem tisztességtelennek minősülő kereskedelmi gyakorlat tanúsítása révén valósítja meg.

Annak megítélése során, hogy egy kereskedelmi gyakorlat tisztességesnek vagy tisztességtelennek minősül-e, nem mellőzhető, hogy egy kereskedelmi gyakorlat nem minősül tisztességesnek, ha

- a kereskedelmi gyakorlat nem felel meg a korrektség, a tisztesség objektív, a vállalkozás (a vállalkozás képviselőjében eljáró személyek) tudatától független követelményének. Az értékelés során nem a vállalkozás valamiféle szubjektív jóhizmene a meghatározó, s így az Fttv. nem hagyja következmények nélkül azt az esetet sem, amikor a vállalkozás előtt nem ismert, hogy jogsértést valósít meg, hogy a fogyasztóval szemben tisztességtelenül jut előnyhöz,
- a vállalkozás nem úgy jár el, ahogy egy jóhizmű és tisztességes vállalkozás az adott helyzetben eljárna,
- a kereskedelmi gyakorlat nem felel meg a vele szemben támasztott társadalmi elvárásoknak.

28. A Versenytanács megállapította, hogy a „Többet ésszel” elnevezésű műsor egésze, annak kialakítása alkalmas olyan pszichés nyomásgyakorlásra, amely a döntési folyamat zavarása révén jelentősen korlátozza vagy alkalmas arra, hogy jelentősen korlátozza a fogyasztónak az áruval kapcsolatos választási vagy magatartási szabadságát, illetve lehetőségét a tájékozott döntés meghozatalára és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. Az eljárás alá vont által megvalósított kereskedelmi gyakorlat mindkét érintett fogyasztói kör (lásd a 23. pontot) vonatkozásában alkalmas volt befolyásolni a fogyasztói döntési folyamatot, azzal, hogy ez a hatás erőteljesebben jelentkezett a játékszenvedélytől fűtött, illetve a játékok iránt az átlagosnál nagyobb érdeklődést mutató, s döntéseikben ezáltal befolyásolt fogyasztók vonatkozásában.

29. A műsor során a fogyasztók folyamatosan a tájékozott döntés meghozatalát kedvezőtlenül befolyásoló információkat kapnak. A műsorvezetők alaptalanul közlik, illetőleg sugalmazzák, hogy

- szinte minden betelefonáló fogyasztó bekerül az adásba (lásd pl. a 2009. július 6-i napközbeni műsor 13. percének 53. másodpercében, illetve 48. percének 38. másodpercében, valamint a 2009. szeptember 21-i napközbeni műsor 51. percének 31. másodpercében, továbbá a 2009. december 14-i éjszakai műsor 1. percének 37. másodpercében elhangzottakat),
mivel a rendelkezésre álló adatok ezt nem támasztják alá, a telefonhívások töredéke kerül csak bekapcsolásra,
- bármikor be lehet telefonálni, akár a következő pillanatban, bármikor be lehet kapcsolódni a játékba (lásd pl. a 2009. július 6-i napközbeni műsor 6. percének 50. másodpercében és 8. percének 46. másodpercében, illetve a 2009. szeptember 21-i napközbeni műsor 19. percének 58. másodpercében elhangzottakat),
mivel a számítógépes rendszer nem garantálja a „betelefonálás”, a játékba való bekapcsolódás szükségszerű megvalósulását, miközben a fogyasztói értelmezés szerint a játékba történő bekapcsolódás, a „betelefonálás” a játék egésze által támogatott légkörében nem a 375 Ft ellenében történő hívásindítást jelenti, hanem azt, hogy a fogyasztót bekapcsolják az adásba és lehetősége lesz elmondani az általa helyesnek vélt megoldást,
- csak a fogyasztón múlik, hogy megnyeri-e a nyereményt (lásd pl. a 2009. július 6-i esti műsor 3. percének 11. másodpercében elhangzottakat),
mivel a nyeremény megszerzése nemcsak a helyes megfejtés ismeretét feltételezi, hanem ennek a műsorvezetővel való közlését is, amelyre csak akkor nyílik lehetőség, ha a fogyasztó bekerül az adásba, amely nem kizárólag a hívásindítástól függ, hanem a számítógépes rendszer fogyasztó által befolyásolhatatlan döntésétől is.

30. A „Többet ésszel” elnevezésű játék esetében

- a fogyasztó akkor jut nyereményhez, ha bemondja a műsorban látott feladvány helyes megfejtését, amelynek előfeltétele, hogy bekapcsolásra kerüljön a műsorba. A „Többet ésszel” elnevezésű játék nem egy hagyományos értelemben vett tudásalapú játék, mivel a játékban a feladványon kívül a számítógép általi bekapcsolás mint szerencse elem markáns szerepet tölt be, s e szerencse elem jelentősége a műsor feladványon kívüli elemei révén jelentősen felértékelődik, megerősödik,
- a fogyasztó játékban történő részvételére, illetve az általa 375 Ft ellenében kezdeményezett telefonhívások számára vonatkozó döntését befolyásolja az a körülmény, hogy milyen esélye van bekerülni az adásba és ezáltal közölni a feladvány általa helyesnek vélt helyes megfejtését a műsorvezetővel, hiszen csak ezáltal nyílik meg a lehetősége a nyeremény megnyerésére. Ezen esélyt nyilvánvalóan befolyásolja az a körülmény, hogy más fogyasztók kezdeményeznek-e vagy sem telefonhívást. Ezt az eredményezi, hogy alkalmasak a fogyasztói döntési folyamat befolyásolására az arra vonatkozó információk, hogy más fogyasztók éppen nem kezdeményeznek telefonhívást,
- a telefonhívást kezdeményező fogyasztók adásba történő bekapcsolását számítógép végzi,
- a telefonhívás nem garantálja a műsorba kapcsolást, ehhez tehát az is szükséges, hogy az adott fogyasztót a számítógépes rendszer bekapcsolja a műsorba,
- az adásba bekapcsolt fogyasztóval először az automata rendszer közli, hogy beszélgetését rögzítik és adásba kapcsolják, s a számítógépes kiválasztás és a stúdióba kapcsolás között átlagosan több másodperc telik el, amely egyben azt is jelenti, hogy

ezen másodpercek alatt olyan telefonhívásokat is kezdeményezhetnek a fogyasztók, amelyek esetén nincs is esélyük bekerülni az adásba – miközben a betelefonálások számából és műsoridőből (Vj-154-002/2009. számú irat 1. számú melléklete, Vj-154-014/2009.) megállapíthatóan a kiválasztás és a tényleges bekapcsolás között eltelő másodpercek ideje alatt átlagosan több hívást kezdeményeznek a fogyasztók. Az eljárás alá vont előadása szerint a kiválasztás és a tényleges bekapcsolás között eltelő másodpercek alatt sem éri hátrány a fogyasztókat, mivel az akkor telefonálóknak lehetőségük van a következő kiválasztásban részt venni, ugyanakkor egyrészt ezt semmilyen módon sem támasztotta alá az eljárás alá vont (a Versenytanács előzetes álláspontjának megismerését követően sem), másrészt ez az előadás nyilvánvalóan nem is felel meg a valóságnak, mivel ha a bekapcsolt telefonáló a helyes megoldást ismerteti, akkor ugyanazon beadvány vonatkozásában következő kiválasztásra nem kerülhet sor. Egyébiránt maga az eljárás alá vont is azt adta elő, hogy megtévesztésnek akkor minősülne a műsorvezető arról adott tájékoztatása, hogy még lehetőség van adásba kerülni, ha valaki kiválasztásra került, amely alátámasztja a Versenytanács álláspontját – azzal, hogy a fogyasztók felé irányuló üzenet összehatása elsősorban nem az, hogy senkit sem kapcsolnak be a hívók közül, hanem az, hogy nincs hívó.

A „Többet ésszel” elnevezésű műsor során a műsorvezető szisztematikusan, több alkalommal azt az üzenetet közvetíti a fogyasztók felé, hogy éppen egyetlen fogyasztó sem kezdeményez telefonhívást (lásd a *Mellékletet*, illetve a Vj-154-002/2009. számú irat DVD mellékleteit). Az a kifejezés ugyan nem hangzik el, hogy „senki sem hívja a műsor telefonszámát”, mindazonáltal a műsorvezetői tájékoztatás összehatása ez, s ezzel ellentétes információt nem kapnak a fogyasztók, így különösen nem kapnak tájékoztatást arról sem, önmagában az, hogy adott pillanatban egyetlen fogyasztó sincs bekapcsolva az adásba, nem jelenti szükségszerűen azt, hogy éppen egyetlen fogyasztó sem kezdeményez telefonhívást, mivel a számítógépes rendszer nem minden hívást kapcsol be az adásba.

Megjegyzi a Versenytanács, azért sem életszerű az a műsorok során többször közvetített üzenet, hogy senki sem hívja a műsort, mert (amint azt a fentiekben már jelezte a Versenytanács) a kiválasztás és a tényleges bekapcsolás között eltelő másodpercek ideje alatt átlagosan több hívást kezdeményeznek a fogyasztók.

31. Nem felel meg a valóságnak azon közlés sem, hogy a játék során folyamatos a kapcsolás, mivel azt önmagában az a körülmény is kizárja, hogy ha a számítógépes rendszer az adásba kerülésre kiválaszt egy fogyasztót, akkor e kiválasztás és a műsorba történő bekapcsolás között több másodperc telik el, amely alatt más, ekkor telefonhívást kezdeményező fogyasztónak nincs is lehetősége a bekapcsolásra. Ezt cáfoló bizonyítékkal az eljárás alá vont nem szolgált (a Versenytanács előzetes álláspontjának megismerését követően sem).

32. Mindemellett a játék során kiemelkedő szerephez jut a fogyasztónak a döntési folyamat megzavarására alkalmas sürgetése, egyrészt a műsorvezetők közlései által, másrészt az egész műsor légkörét meghatározó hangeffektek és képi hatások révén (pl. ketyegő órahangot imitáló hanghatás, „utolsó percek”, „utolsó esély”, „adás vége” feliratok). E körben bírnak jelentőséggel a műsorvezetők azon közlései is, amelyek alaptalanul a játékidő közeledő lejártára utalnak (pl. annak közlése, hogy a játék még öt percig tart, miközben ténylegesen azonos feladvánnyal a játék még további húsz percig tart).

Az eljárás alá vont kereskedelmi gyakorlatának egésze, a műsor légköre azt eredményezte, hogy a fogyasztói döntési folyamat racionális oldalát szolgáló tájékoztatások szerepe háttérbe szorult, különösen (de nem kizárólagosan) azon fogyasztók vonatkozásában, akik döntéseikben a játékszenvedélytől fűtöttek, illetve a játékok iránt az átlagosnál nagyobb érdeklődésük révén befolyásoltak.

33. Az eljárás alá vont a fenti kereskedelmi gyakorlatot a műsor teljes időtartama alatt, annak az egész műsor egészét meghatározó, központi jelleget adva valósította meg.

34. Ehhez kapcsolódtak az adásba nem került fogyasztóknak az IVR révén adott tájékoztatások is (lásd a 6. pontot), amelyek valótlan közlésekkel törekedtek a fogyasztókat újabb telefonhívások indítására ösztönözni, hiszen (tekintettel az adásba bekerült, illetőleg a nyereményhez jutó fogyasztók csekély arányára) valótlan például annak közlése, hogy „majdnem Ön a szerencsés hívó”, „nagyon-nagyon közel járt a sikerhez”, „óriási esélye van, hogy Ön kerüljön a stúdióba”.

35. Az eljárás alá vont által előadottakra figyelemmel a Versenytanács kiemeli továbbá, hogy

- a Szerencsejáték Felügyelet és az Országos Rádió és Televízió Testület nyilvánvalóan nem az Fttv., illetőleg a Tpv. körében fejtette ki véleményét eljárás alá vont megkereséseire,
- nem tekinthetők relevánsnak a nem magyar joghatóság alá tartozó angol cég által lefolytatott auditálásra (lásd a határozat 15. pontját) történő hivatkozások, hiszen maga a vállalkozás jelezte, hogy a korábbi (értelemszerűen nem a 2009. év II. félévében magyar nyelven sugárzott műsorokra vonatkozó, s nem is az Fttv. szerinti szempontokat érvényesítő) auditálás egy adott időszakra vonatkozik, jelenleg nem érvényes,
- a Versenytanács nem jogosult arra, hogy egy kereskedelmi gyakorlatot előzetesen minősítsen, illetve valamiféle „iránymutatást” adjon egy kereskedelmi gyakorlattal összefüggésben,
- megalapozatlan az eljárás alá vont arra történő hivatkozása, hogy a fogyasztók számára általánosan ismertek a játékban való részvétel feltételei. A fogyasztók előtt nem ismert a játék tényleges menetének minden részlete, így különösen nincs tudomásuk arra, hogy az adott hívó kiválasztása és tényleges bekapcsolása között több másodperc telik el,
- szintén megalapozatlan eljárás alá vontnak az Fttv. mellékletének 26. pontjával kapcsolatos előadása,
- miközben az eljárás alá vont előadta, a játék részvételi díja kevesebb, mint egy mozijegy ára, nem mellőzhető, hogy a fogyasztók egy-egy műsor során jellemzően nem egyetlen egy 375 Ft díjú hívással vesznek részt a játékban (emlékeztetve itt is a 300 hívás/nap limitre, lásd a határozat 14. pontját).

36. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont az ATV televíziós csatornán a 2009. év II. félévében sugárzott „Többet ésszel” elnevezésű játék kapcsán agresszív, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot valósított meg.

37. Az eljárás alá vont e gyakorlatával [tekintettel az Fttv. 3. §-ának (3) bekezdésére és 8. §-ára] megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését, mivel az alkalmas volt arra, hogy pszichés nyomásgyakorlással jelentősen korlátozza a fogyasztónak az áruval kapcsolatos választási vagy magatartási szabadságát, illetve lehetőségét a tájékozott döntés meghozatalára és ezáltal alkalmas volt arra, hogy a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítse, amelyet egyébként nem hozott volna meg. Az erre való alkalmasság mindkét érintett fogyasztói kör (lásd a 23. pontot) esetében fennállt, azzal, hogy a hatás a játékszenvedélytől fűtött, illetve a játékok iránt az átlagosnál nagyobb érdeklődést mutató, s döntéseikben ezáltal befolyásolt fogyasztók esetében az a hatás erőteljesebben érvényesült.

38. A jogsértés Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján történő megállapítása mellett a Versenytanács bírságot szabott ki az eljárás alá vonttal szemben a Tpv. 78. §-ának (1)

bekezdése alapján, a bírság összegét a Tpvt. 78. §-ának (3) bekezdésének megfelelően meghatározva.

A bírság összegének meghatározása során a Versenytanács az alábbi szempontok mellett a kereskedelmi gyakorlatból származó árbevételre (Vj-154-002/2009. számú irat 14. pontja) volt tekintettel.

A Versenytanács súlyosító körülményként értékelte továbbá, hogy

- a kereskedelmi kommunikációkkal elért fogyasztói kör jelentős volt (a betelefonálók számát a Vj-154-002/2009. számú irat 11. pontja ismerteti),
- a jogsértés időben elhúzódva valósult meg.
- az eljárás alá vont piaci tevékenységének meghatározó eleme volt a jogsértőnek minősülő kereskedelmi gyakorlat,
- az eljárás alá vont magatartása felróható volt, nem érte el az adott helyzetben általában elvárható magatartási mércét, nem felelt meg a társadalom értékítéletének.

A Versenytanács enyhítő körülményként vette figyelembe eljárás alá vontnak a korábbi versenyfelügyeleti eljárásokkal kapcsolatos előadásait, s különösen azt, hogy az eljárás alá vont az utóvizsgálat megállapításai szerint teljesítette a Vj-14/2007. számú eljárásban előírt kötelezettségeit, e körülmény súlyát ugyanakkor csökkentette, hogy az eljárás alá vont elmulasztotta figyelembe venni a jogszabályi környezet változásait, az Fttv. hatályba lépését.

A Versenytanács nem tudta figyelembe venni eljárás alá vontnak azon, a bírság körében tett előadásait, hogy

- a játék kapcsán tanúsított kereskedelmi gyakorlata megfelel a piaci gyakorlatnak. A kereskedelmi gyakorlatok Fttv. alapján történő értékelése során a viszonyítási pontok nem általában a vállalkozások által tanúsított kereskedelmi gyakorlatok, hanem a nyilvánvalóan a tisztességes kereskedelmi gyakorlatokat előnyben részesítő társadalmi elvárások szerinti kereskedelmi gyakorlatok. Ez egyben azt is eredményezi, önmagában az az érvelés nem szünteti meg egy (a társadalmi elvárásokkal összhangban nem lévő) kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen voltát, hogy más vállalkozások is tanúsítják ugyanazt a gyakorlatot, sőt, az az eljárás alá vont előadása értelmében valamiféle általános piaci gyakorlatnak tekinthető,
- a vizsgált magatartás megítélése során olyan fogyasztók döntését kell figyelembe venni, akik ésszerűen tájékozottak, így a műsor hivatkozott hangulati elemei döntéseiket nem befolyásolják vagy korlátozzák. Ezzel összefüggésben a Versenytanács visszautal a határozat 22. pontjában foglaltakra, kiemelve, hogy a fogyasztó, s különösen nem a játékszenvedélyére, illetőleg a játékok iránti, átlagosnál nagyobb érdeklődésére visszavezethetően kiszolgáltatott fogyasztó nem kizárólag racionális szempontok által meghatározottan hozza meg üzleti döntéseit, s különösen nem akkor, amikor vele szemben a vállalkozás egy agresszív kereskedelmi gyakorlatot valósít meg.

A figyelembe vett körülmények mérlegelését követően a Versenytanács a bírság összegét – szem előtt tartva a szankcionálás preventív célját is – 10.000.000 Ft-ban határozta meg.

39. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 110. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés

végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.

A Ket. 138. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszerezésének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83. §-ának (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerezésének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.

A bírságnak a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számla javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő

- az eljárás alá vont neve,
- a versenyfelügyeleti eljárás száma,
- a befizetés jogcíme (bírság).

VI. Egyéb kérdések

40. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

Az Fttv. 11. §-a (2) bekezdésének a) pontja értelmében a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a kereskedelmi gyakorlat országos műsorszolgáltatást végző műsorszolgáltatón keresztül valósul meg.

A Versenytanács megállapította a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörének jelen ügybeni fennálltát, tekintettel arra, hogy a kereskedelmi gyakorlat az ATV-n, egy országos műsorszolgáltatást végző csatormán keresztül valósult meg.

41. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2010. július 7.

dr. Zavodnyik József sk.
előadó versenytanács tag

dr. Dobos Gergely sk.
versenytanács tag

dr. Szántó Tibor sk.
versenytanács tag

2009. július 6. 13.50

Műsorvezető:

Remélem nagyon gyorsan fog csörögni a telefonom, várom az első játékost!
Bármelyik pillanatban itt lehet és nyerhet vele 50 000 Ft-ot, úgyhogy várom a következő játékost, várom, hogy csörögjön a telefon.
Bármelyik pillanatban itt lehet, akár most is, csak tegyen egy próbát, tegyen egy kísérletet!
Szeretném ha csörögne a telefon!
Gyerünk, gyerünk, gyerünk, menni fog! Higgye el, hogy meg tudja csinálni!
Pörögjön a játék, folyamatos a kapcsolat, de ez csak úgy valósul meg, ha folyamatosan van játékosom. Tegyen egy próbát! Emelje fel a telefont és tegyen egy kísérletet!
Látjuk, halljuk, folyamatos a kapcsolat, többször is be lehet kerülni az adásba.
Szinte mindenki bekerül adásba, aki szeretne velem játszani.
Na, hát folyamatos a kapcsolat, na mit ragozzak ezen!
És még mindig folyamatos a kapcsolat, bármelyik pillanatban itt lehet!
Nem húzom az időt, ide be lehet kerülni, tényleg, folyamatos a kapcsolat.
Na, csörög a telefonom?...Hahó! Most csörögjön!
Most csörögjön, szólaljon meg, és mondja meg a jó megoldást!
Senki nem kínál önnek több mint egy millió forintot, most csak nálam lehet ennyi pénzt nyerni, és ide be lehet kerülni!
Gyorsan számolja újra, gyorsan legyen még itt! Folyamatos a kapcsolat változatlanul, tényleg nem húzom az időt!
Gyorsan, gyorsan számolja újra! Várom vissza!
Gyorsan, gyorsan hívjon vissza, ha nagyon gyorsan sikerül újraszámolnia, akkor várom vissza!
Csörögjön már a telefon most! Használja már ki ezt a lehetőséget!
Ötven másodpercnél járunk, úgyhogy csörögjön a telefon, használja ki ezt a lehetőséget!
Hány láb van a buszon? Erre lennék kíváncsi, öntől kérdezem! Szeretném, ha ön beszélne, és nem én beszélnék.
Mindenkinek jobb lesz így, ha az ön hangját hallom!
Csörögjön a telefon, most legyen itt, 1 millió 300 000 Ft a tét, bármelyik pillanatban itt lehet.
A kapcsolat még mindig folyamatos. Ma szinte mindenki adásba kerülhet.
Gyorsan, gyorsan, szeretném, ha csörögne a telefon! Bármelyik pillanatban itt lehet!
Nem húzom az időt!
Na csörögjön a telefon, most!
Gyorsan számolja át, hívjon vissza!
Gyorsan, gyorsan itt a lehetőség, tényleg! Villámkapcsolások, folyamatos a kapcsolat, bármelyik pillanatban itt lehet. Próbálja meg, szinte biztos, hogy itt lesz! Komolyan mondom sikerülni fog!
Ezt a játékot még öt percig vagyok hajlandó játszani. (azonos feladvánnyal a játék inntől kezdve még további húsz percet tartott)
Gyorsan, gyorsan használják ki ezt a lehetőséget!
Gyorsan legyen itt! Gyorsan mondja el a helyes megfejtést!
Várom, hogy csörögjön a telefon!
Most hívjon, most mondja meg!
Csörögjön a telefon végre!

Most legyen itt, mert lejár az idő! (azonos feladvánnyal a játék inentől kezdve még további kilenc percet, összességében pedig nagyságrendileg még egy óráig tartott)
 Ne húzzuk az időt tényleg! Bármelyik pillanatban itt lehet Románia, Szlovákia, Magyarország!

Ez az utolsó esélye, nincs tovább! Vagy most, vagy ennek a játéknak vége! (azonos feladvánnyal a játék inentől kezdve még fél percet, összességében pedig nagyságrendileg még egy óráig tartott)

És senki nem látja! Miért merem ezt mondani, mert még nem csörgött a telefon!
 És a telefon nem csörög. Ez számomra azt jelenti, hogy valószínűleg senki sem látja.
 Ha sikerült, akkor azonnal hívjon fel! Lehet ön az egyedüli, aki látja!
 Mivel nem csörög a telefon, úgy gondolom, hogy más sem látja.
 Borzasztóan várom, hogy csörögjön a telefon és megmondja valaki.
 Várom, hogy csörögjön a telefon, de egy kicsit reménytelennek tűnik a dolog.
 Gyorsan legyen itt, mert lehet, sőt szinte biztos vagyok benne, hogy ön az egyedüli, aki megtalálta mind a kettőt.
 Hallom, hogy nem hallom, hogy csörög a telefon.
 Sehol senki?
 Meddig akarjuk húzni a játékot, ha nem csörög a telefon?
 Nem akarom ezt játszani, mert nem csörög a telefon.
 Valaki látja? Valaki megtalálta? Nem, nem, ez nem megy. Ez senkinek nem megy.
 Erre várok, hogy csörögjön végre a telefon.
 Lejárt az idő, vége van, szeretném, ha megszólalna a telefon! (az adás nagyságrendileg még 20 percet tartott)
 Románia, Szlovákia, Magyarország! Utolsó lehetőség tényleg! Szeretném hallani!
 Vége van az adásnak! Elérkezett az adás vége! [az adás nagyságrendileg még 15 percet tartott]
 Nem, nem, nem, nem igaz, hogy még mindig senki nem látja!
 Jó, utolsó visszaszámlálás! (az adás nagyságrendileg még 10 percet tartott)
 Románia, Szlovákia, Magyarország! Ez az utolsó esély! Ha kimondom azt, hogy 0, vége lesz az adásnak! Egy tárcsázás talán még belefér gyorsan!
 Vége van az adásnak!...El kell köszönnöm! ...Senki! [az adás nagyságrendileg még 5 percet tartott]
 Nem tudom már tovább húzni, értse meg!... Vége van, ennyi volt!...Egy tárcsázást még próbáljon meg! [az adás nagyságrendileg még 3 percet tartott]
 Ha legalább egy valaki, ha ön megtalálta a két kakuktktojást hívjon fel! Lehet, hogy ön az egyetlen!...En most már úgy vagyok vele, hogy szerintem az égvilágon senki nem találta meg, ezért nem csörög a telefon!...Csörögjön a telefon tényleg!
 Nincs több időnk, csörrenjen meg a telefon! Most!...Nem tudok tovább várni, higgye el!

Hangeffektek:

telefon tárcsázó hangját imitáló hanghatások a háttérből
 ketyegő órahangot imitáló hanghatás a háttérből
 játékgépek hangjához hasonlító sípoló hang
 kongatást imitáló hangok a háttérből
 közönség ovációját imitáló hang a háttérből
 kongatást imitáló hangok a háttérből
 szirénázó hangok
 feszültségfokozó zene
 tapsot imitáló hang a háttérből
 pénzermék földhöz csapódását imitáló hang
 fegyverlövéshez hasonló hang
 automatikus gépi hang visszaszámlálása 10-től

dobszó

műsorvezető hangosan visszaszámol 10-től, mialatt a képernyőn is látható a visszaszámlálás nagy piros villogó számokkal

Képi hatások:

képernyő jobb oldalán „30 másodperces óra” / „1 perces óra” / „2 perces óra” / „3 perces óra” / „5 perces óra” elindítása. (Ez a műsor során nagyságrendileg 75-ször ismétlődött.)

a képernyő nagy részét elfoglaló telefonkészülék jelenik meg, illetve váltakozó nagyságú telefon a képernyőn

villogó 200 000 Ft felirat jelenik meg + telefon a képernyőn

forgó 200 000 Ft felirat + telefon jelenik meg a képernyőn

a műsorvezető visszaszámlálásával párhuzamosan a visszaszámlálás a képernyőn is megjelenik nagy piros villogó számokkal

„Utolsó esély” felirat (a játék még további nagyságrendileg fél óráig tartott)

„Utolsó percek” felirat (a játék még további nagyságrendileg fél óráig tartott)

A 2 óra 29 percig tartó játékban mindössze két darab feladvány volt, s a másodikban kizárólag a győztest kapcsolták adásba. Az első játék alatt 127 betelefonálót kapcsoltak adásba. A nyeremény 50.000 forintról indult, majd közben folyamatosan változott annak összege: az elején jellemzően 10.000 forintokkal, majd 100.000 forintokkal megemelésre került, és főnyereményt is ígértek hozzá. A garantált nyeremény összege később többször is visszacsökkent, majd újra megemelték és csökkentették.

2009. július 6. 23.50

Műsorvezető:

Próbálja meg most! Legyen ön az első játékos!...Itt most a gyorsaság számít, ki az aki először bemondja a város nevét, megnyeri a pénzt! Próbálja meg! Hívjon fel engem, játsszon velem és természetesen nyerjen velem!

Ez már csak önön múlik, hogy mikor és mennyi pénzt fog elvinni a mai játékban.

Bármikor be lehet telefonálni, akár a következő pillanatban, nincs sorsolás meg regisztráció.

Bármikor be lehet kerülni, hiszen mint mondtam, nincs sorsolás és nincs regisztráció.

Melyik lehet ennek a városnak a neve? Ezt most önnek ki kell mondani! Ebben a pillanatban! Akár most is be lehet kerülni! Próbálja ki! Hívja fel a telefonszámot, és lehet, hogy a következő pillanatban már ön kerül adásba.

Úgy látom, hogy 1 percen belül vagyunk, tehát másodpercek vannak arra, hogy megnyerjen minimum garantáltan 100 000 Ft-ot készpénzben.

Most kell ebben a pillanatban tárcsázni!

Hát lejárt az óra és nem csörög a telefon? Ezt nem hiszem el!

Próbálja meg legalább! Hívjon fel engem! Vigyen el tőlem sok pénzt!...Könnyen, játszva megnyerheti ezt a pénzt!

Ki kell mondani és abban a pillanatban ön nyer!

Itt van az ön lehetősége! Most kell kihasználni, ha már egyszer fent van, hogy megnyerjen akár több mint 1 millió forintot egy városnévéért, amit ön is ismert. Ez tuti biztos!

Be lehet kapcsolódni a játékba akár ebben a pillanatban.

Csak egy telefonhívás! Önön múlik!

Fél perce van arra, hogy itt legyen! (a játék még további nagyságrendileg egy óráig tartott, a fél perc feltehetően az 1 perces órától számít)

Legyen itt! Most!... Mire várunk?
Elszégylem magam, ha ki kell mondanom azt, hogy nulla! (visszaszámlálás végén)
Most szeretném hallani!...Még ma!...Még ma, itt és most!...Hívjon fel!...Tárcsázza a telefonszámot!
Ezt nem hiszem el, hogy nem jut eszébe senkinek!
Nos? Megcsörren a telefonom?
Most hívjon fel!...Tárcsázzon most!... Tárcsázzon már!...Hát meg fogja nyerni a pénzt!...Hívja már fel a telefonszámot, MOST!
Most mi a csodára vár?
Hihetetlen! Nem akarom elhinni! Nem jut eszébe?
Rajta! Ön jön!
MOST, MOST, MOST!
Mondja már ki!...Csak be kell mondani a megfejtést, és nyert! ...Most mire vár?
Most Ön jön!
Most már a józan ész is azt diktálja: ide be kell telefonálni!...Ez az Ön pénze! Csak be kell érte telefonálni!
MOST! Csörrenjen meg a telefon!
Miért nem csörög a telefon?
Most legyen itt! Most mondja meg! Lecserélem ezt a feladványt! [5 perc múlva cserélte le]
Nagyon úgy néz ki, hogy ezt senki sem tudja.
Próbálja már valaki megmondani! Hát akkor megnyeri a pénzt!
Na valaki, valaki, valaki, MOST!
És most fogok elköszönni, szerintem megfejtés nélkül.

Hangeffektek:

lásd a 2009. július 6. 13.50 adás hangeffektjeit

Képi hatások:

lásd a 2009. július 6. 13.50 adás képi hatásait
képernyő jobb oldalán „1 perces óra”/ „1,5 perces óra”/ „2 perces óra”/ „3 perces óra”
elindítása. Ez a műsor során nagyságrendileg 15-ször ismétlődött
képernyő közepén megjelenő sárga a sárga felirat: FOLYAMATOS KAPCSOLÁS
műsorvezető hangosan visszaszámol 10-től/5-től, mialatt a képernyőn is látható a
visszaszámlálás nagy piros villogó számokkal
műsorvezető a képernyőn keresztül rámutat a nézőre
sárga betűkkel megjelenik a képernyőn az „Utolsó percek” felirat [a játék még további
nagyságrendileg negyed óráig tartott]
megjelenik a képernyőn sárga betűkkel az „Adás Vége” felirat [a játék még további 12
percig tartott]
a műsorvezető kezében tartja a telefonkészüléket, amelyre a kamera ráközelít.

Az 1 óra 27 percig tartó játék során összesen két feladvány volt, s másodikban kizárólag a győztest kapcsolták adásba. Az első játék alatt – a vizsgálók számítása szerint – 32 betelefonálót kapcsoltak adásba. A nyeremény 20.000 forintról indul, majd közben folyamatosan változott annak összege, később főnyereményt is ígértek hozzá. A garantált nyeremény összege később többször is visszacsökkent, majd újra megemelték és csökkentették.

Műsorvezető:

Na hol az első játékosom? Nincs? Ma kicsit korábban kezdtünk!

Van idő kiszámolni. Na de ne húzzuk az időt velem!

Az a helyzet, hogy mindig csak várok, várok, és nem csörög a telefon.

3- 2 - 1. Te jó ég, lenullázódott az óra és nem csörgött a telefon.

Az a helyzet, hogy körülbelül 8 perce itt van ez a játék, és senki nem tudja 3 országból.

Nézze már meg, nem olyan bonyolult ez a feladat.

Folyamatos a kapcsolás, na de ez csak úgy valósul meg, ha folyamatosan van játékos.

Ennyi idő óta, mióta kint van ez a játék, igazán ki lehetett volna számolni.

Hahó! Hol van az első játékosom?

Egyszerűen nem hiszem el, hogy ennyire bonyolult lenne ez a feladat.

Ennél azért többen rá szoktak gerjedni erre a feladatra.

Mi az? Mi az, hogy nem kezdünk hozzá?

Ha van kedve elvinni ennyi pénzt, akkor emelje fel a telefont!

Hahó! Nem kell senkinek 150.000 Ft?

Hol vagyunk? Nem nézzük a tv-t? Nem akarunk egy csomó pénzt nyerni?

Nem kell megvárni, míg lejár az óra, bármikor kapcsolhat a számítógép. Bármikor be lehet kerülni!

6-5-4...csörögjön már a telefon!

10 másodpercen belül vagyunk, úgyhogy gyorsan csörögjön a telefon!

Gyorsan csörögjön a telefon!

Miért nem csörög?

Gyorsan csörrenjen meg a telefon, és valaki vigye el tőlem azt a sok-sok pénzt!

Próbálja ki, emelje fel a telefont!

Folyamatos kapcsolás van, 7 - 6 - 5 - 4...ne érvünk el nulláig!

Csörögjön a telefon nagyon gyorsan!

Hol a megfejtésem? Nullához értünk!

Villámgyorsan emelje fel a telefont és villámgyorsan tárcsázzon!

Szólaljon meg az a telefon nagyon gyorsan!

Én csak emelem, emelem, emelem, remélem, hogy Ön is csak emeli, emeli, emeli a telefont!

Ha folyamatosan csörögne a telefon, akkor folyamatosan lenne nekem játékosom, de hát nem ezt teszi!

Visszahívni, mindenképpen visszahívni!

Na csörögjön már a telefonom! Kinek adom oda ezt a rengeteg pénzt?

Na szóval, hol van a következő játékosom?

Hol van a nyertesem? Csörögjön már a telefon! Hol vagyunk?

Csak Önnek, csak most, csak itt, csak ezen a csatornán!

Folyamatos a kapcsolás, bármelyik pillanatban itt lehet!

Hol a következő játékosom?

Ha mondandója van számomra, biztos, szinte biztos, hogy bekerül!

Tovább, tovább, tovább, tovább, hol van a következő játékosom?

Románia, Szlovákia, Magyarország! Csörögjön már a telefon!

Kérem a megfejtést most!

Mit csináljak még? Jó, tényleg le fogom cserélni... nem hiszem el.

Nagyon csalódott vagyok...nagyon jó megfejtéseket mondtak, egyszerűen nem értem.

Jó, tényleg le kell vennem a játékot.

Nem fenyegetőzőm. A világért sem fenyegetőzni szeretnék.

Van, aki még számolgat? Van, aki még foglalkozik ezzel a feladattal?

Senki nem tudja három országból?

Hihetetlen, tényleg le kell, hogy cseréljem. [már fél órája kilátásba helyezte a lecserélést]
Jó, egy utolsó próbálkozást teszek. 300 ezer Ft és visszaszámolok.
Egyvalakit várok még meg. Ha van még ötlete, azonnal hívjon fel.
Utolsó, utolsó, utolsó, utolsó mondatom.
Nincs sok időnk, az a nagy helyzet [a játék még nagyságrendileg 45 percig tart]
Mondja már nekem valaki! Ez ma egy ilyen nap? Nem sikerült hármat se megtalálni?
Letelt az idő. Három apró különbség a négyből.
Hol van a helyes megfejtésem? Senki nem talált hármat se? Három különbséget?
Könyörgök, hadd menjek már tovább!
Köszönjek el, menjek haza? Nem tudom, hogy mit csináljak.
Ez így nem megy, komolyan mondom. Hiába várok itt órák óta.
Emelje már föl a telefont! Nem hiszem el, hogy ennyire bonyolult lenne ez a dolog!
Ha nagyon taktikázik, valaki meg fogja előzni, higgye el!
Úgy érzem, hogy ez egy lehetetlen küldetés. És úgy érzem – nem úgy érzem, tudom, hogy az adás végén vagyunk. Egyetlenegy különbségre várok. (...) „Ez már egy vicc. Ez már egy vicc, amit csinálunk ma [a játék nagyságrendileg még további 20 percig tart]
Van olyan, aki nézi? Van olyan, aki keres egyáltalán?
Utolsó percekhez közeledünk, adás vége van [a játék nagyságrendileg még további 20 percig tart]
Vérciki, hogy lementem egy különbségre (...) De az a legcikibb, hogy még mindig nem csörög a telefon.
Jó, teszek még egy próbát. Azt mondom, adok 45 másodpercet. Mire is? Elindítom az órát, és ha nem lesz itt a végére... nem tudom, mit fogok csinálni.
Na jó, most figyeljen! Én fogom megmutatni a különbséget és egy fillért sem! Annyit se nyer! Ezt akarja? Jó! Akkor nézzük együtt! ... Mindjárt elérkezünk oda, hogy megmondom, hol van a különbség, de akkor nem fogok fizetni!
Na jól van...Ennyi. Vége – van – az adásnak [az adásból még nagyságrendileg 5 perc van hátra]
Nem csörög, nem csörög. Senki! (...) 2.100.000 forintért mindenki feladta. (...) Vége van az adásnak, mindjárt vége van az adásnak.
16 óra 15 perc van. Ha 17-ig nincs itt a hívó, akkor vége. Mert hamarabb kezdtük, hamarabb kell befejezni.
Fél percen belül hívót akarok, mert vége van az adásnak.
Most kérek egy hívót, most ebben a másodpercben, mert letelt az adásidő!
Nem hiszi el. Így ahogy lesz, lehúznak adásból, kész, vége, bontom a borítékot. Jó, bontom.
És akkor most ezt szeretném hallani, mert másodperceink vannak hátra még az adásból. Most kellene elköszönnöm, ebben a tizedmásodpercben, most fognak engem levenni... 5.
Vége az adásnak, most [még további két percig tart]

Hangeffektek:

lásd a 2009. július 6. 13.50 adás hangeffektjeit

Képi hatások:

lásd a 2009. július 6. 13.50 adás képi hatásait

a kamera papírpénzekre közelít rá, hullámzóan jelennek meg a teljes háttérben
10-től visszaszámol a műsorvezető – nagy villogó, piros karikában lévő számok jelzik a képernyőn, hogy hol tart (nem a másodperceknek megfelelően számol)
percekig nagy villogó piros nulla a képernyőn

képernyő jobb oldalán „1 perces óra”/ „1,5 perces óra”/ „2 perces óra”/ „3 perces óra” elindítása. Ez a műsor során folyamatosan ismétlődött az egész képernyő igen erőteljes színekavalkádban úszik megjelenik a képernyő középső sávjában jobbra piros és sárga betűkkel az „ADÁS VÉGE!” felirat. (a játék nagyságrendileg még további 20 percig tart) a kamera ráközelít a telefonkészülékre, azt mutatja a teljes képernyőn a visszaszámolással egyidőben az 1-es szám, a 0 folyamatosan villog

A 2 óra 29 percig tartó játék során összesen két darab játék volt, s a másodikban kizárólag a győztest kapcsolják adásba. Az első játék alatt – a vizsgálók számítása szerint – 80 betelefonálót kapcsolnak adásba. A nyeremény 30 000 forintról indul, majd közben folyamatosan emelkedik az összege, illetve – szintén változó összegű – főnyereményt is ígérnek hozzá.

2009. december 14. 13.49

Műsorvezető:

Kevesebb mint kettő percünk maradt erre a játékra [a műsorvezető tájékoztatása a piros órán mutatott időnek felel meg, azonban a teljes játéknak mindössze az első hat percében járunk]

Már csak 40 másodperce maradt arra, hogy itt élő adásban megmondja a pontos végeredményt. [a műsorvezető tájékoztatása a piros órán mutatott időnek felel meg, azonban a teljes játéknak mindössze az első hat percében járunk]

Tárcsázzon gyorsan, mert aki lassan tárcsáz..., más bemondja azt a számot, amit ön kiszámolt.

Igyekezzen, ez az óra nem véletlenül van itt!

Olyan jól haladunk, hogy még egy játékosnak tudom tartani a 100.000 Ft-ot... Tudja mit? Még egy játékosnak tartom a 100.000-et!... Garantált 100.000 Ft, de most már tényleg csak egy játékosnak tartom!

Na jó! Én nagyon-nagyon szeretnék 200.000-t adni, ezért tartom, még egy játékosnak tartom! Még egy játékosnak tudom tartani a garantált 200.000 Ft-ot! ... Csak egynek!

Nos, itt lesz végre a játékban?

Miért nem csörög a telefonom?

Nem. Sajnos nem. De tudja mit? Egy játékosnak, a következő játékosomnak, tudja mennyi pénzt kínálok? 300.000 Ft-ot! Garantáltan! ... De csak a következő játékosomnak!

Önre várok, de Ön mire vár?... Hisz csak a következő játékosomnak tudom tartani a garantált 300.000 Ft-ot!...Nos, itt lesz végre a játékban?

Ide be lehet kerülni, nagyon könnyen be lehet kerülni.

Félpercenként mindig bekerül valaki.

Már csak másodpercei vannak arra, hogy ezt a pénzt megnyerje.

Mire vár?

Még egy játékosomnak tudom tartani a garantált 350 000 forintos nyereményt! Önnek! Garantáltan valaki biztos, hogy itt lesz még 00 előtt.

Átnéznéd még egyszer? Mert pénzt akarok adni! Akár 1.550.000 forintot! És ide, élő adásba félpercenként mindig bekerül valaki!

Ez az óra, ami itt hamarosan meg fog jelenni, én nem szeretném, hogy elérje a nullát és Ön se tegye.

Gyerünk, szakítsa meg az órát! Nem szabad elérnie a nullát!

Húsz másodpercen belül vagyunk, úgyhogy azt kell mondjam, hogy... siessen! Mert ez az óra nem szabad, hogy elérje a nullát! [az adás még több, mint egy órán át tart]

5... 4... Becsukom a szemem, nem nézek oda.

Tilos elérnie az órának a nullát.
 Nos, kimondja végre? Itt lesz végre?
 Muszáj lenne, hogy most már megcsörrenjen a telefonom! Nos, mire vár?
 Tudja mit? Fél percenként nyertest akarok!
 Ez az óra tilos, hogy elérje a nullát!
 Mire vár? Kevesebb, mint fél perce maradt, hogy elvigye a 350 000 forintos garantált nyereményt!
 Húha, ilyen még nem volt ma, hogy az óra elérte a nullát (!), mi történt?... Hát, nagyon fogy az idő.
 Igyekezzünk egy kicsit! Most, hogy ennyit segítettem, már sokkal könnyebb dolga van!
 Hát nem hiszem el. Ennyit segíték, és nem csörög a telefonom.
 Legyen már végre itt a játékban!
 Hát nem értem! Akkor, amikor még a rossz válaszáért is adok pénzt, akkor mire vár, kire vár?
 Ezek az utolsó percek! Nincs több játék, nincs több idő!
 Fél percen belül vagyunk...15 másodperc...10-es visszaszámolás...Le kell zárnom az adást, ne csinálja már ezt velem!...Le kell zárnom az adást!... [az adás még nagyságrendileg 5 percig tart] ...El kell köszönnöm!
 Hát akkor kibontom. A megfejtés az lett volna, hogy... Még egy esélye van. Tárcsázzon gyorsan! Legyen itt a játékban! Most!

Hangeffektek:

lásd a 2009. július 6. 13.50 adás hangeffektjeit
 felgyorsult zene, akciófilmek jeleneteinek zenéje
 elindul a „Polip” című film zenéje. Drámai csend, amibe a műsorvezető belesuttogja „Önre várok”
 elkezdődik egy újabb visszaszámlálás egy mély számítógépszerű férfihangon. 10-10-9-9-8-8-7-7-6-6-5-5-4-4-3-3-2-2-1-1 sorban

Képi hatások:

a képernyő jobb alsó sarkában egy piros animált telefon képe, amely 3:00-tól számol vissza. A játék folyamán a számláló számtalanszor újraindul
 10-től visszaszámol a műsorvezető – nagy villogó, piros karikában lévő számok jelzik a képernyőn, hogy hol tart (nem a másodperceknek megfelelően számol)
 percekig nagy villogó piros nulla a képernyőn
 képernyő jobb oldalán „1 perces óra”/ „1,5 perces óra”/ „2 perces óra”/ „3 perces óra” elindítása. Ez a műsor során folyamatosan ismétlődött
 visszaszámláló, mely egy piros, mozgó körön belül, egy belső fehér koncentrikus körben „kapcsolás akár 30 másodpercen belül” tartalmú mozgó feliratból, és egy a kör közepén arany háttérben piros számokból álló digitális kijelzőből áll (a számláló a másodpercek múlásának megfelelően számol)
 megjelenik a képernyőn sárga betűkkel, villogó felirattal a „Rossz válasz 10.000 Ft” felirat
 „ADÁS VÉGE!” kiírás
 a műsorvezető kiabál, hogy a műsoridőnek vége, hogy elnézést, ha nem tudna elköszönni, mert esetleg félbeszakítanak a telefonszámok újbóli elmondása közben. mindeközben sziréna szól, tárcsázást imitáló hangok, villog az adás vége felirat, a műsorvezető zaklatottságot imitál, dobpergés. „Ennyi volt” (a műsor még további 2 percig tart)

A 2 óra 29 percig tartó játék során egy darab játék volt, nagyságrendileg 80 játékost kapcsoltak adásba. A nyeremény 20.000 forintról indult, főnyeremény az elejétől kezdve

felajánlásra került. A garantált nyereményt többször felemelték, majd visszacsökkentették 20 000 forintra. A nyerő játékos végül 100.000 forintot kapott.

2009. december 14. 24.24

Műsorvezető:

Ja és a legfontosabb! Kimaradt a legfontosabb! Bármelyik pillanatban itt lehet velem!
A kapcsolás folyamatos! Ez azt jelenti, hogy ha van egy ötlete és felhív, akkor szinte biztos, hogy bekerül az adásba!
Hívjon fel és bekerül, higgye el!
Most! Most! Most! Most csörögjön a telefon!
Most hívjon és most legyen itt! - kis idő eltelik - Úgy értem, hogy most.
Aki most figyelt, annak tudnia kell! Úgyhogy szólaljon meg a telefonom!
Mire vár? Komolyan mondom, nem értem mire vár! Nagyon sokat segitettem!
Ne játszanak az idegeimmel! Most akarom hallani!
A nulla az nulla. De az a baj, hogy nem csörög a telefon! Pedig most már biztosra mehetünk...
Halló-halló! Hall engem valaki?
Hogyhogy nem csörög a telefon, amikor én 100.000 forintokkal dobálózom?
Most emelje fel a telefont! Bármelyik pillanatban itt lehet!
És még mindig ott vagyok, hogy kettő játékosnak garantált 100.000 Ft-ot kínálok.
Úgyhogy illene felemelni a telefont!
Tényleg nem szeretem ezt az időhúzást. Úgyhogy emelje fel a telefont ... és akkor gyorsan játszunk mást is, amíg van rá időnk! [a műsor még további nagyságrendileg 45 percig tartott]
Gyerünk már! Emelje fel a telefont és mondja nekünk a megoldást!
Gondoltam, akkor majd mindenki hívogat engem ezerrel ... Hát emelje már fel a telefont!
Hát mikor akar felhívni, ha nem most?
Mi lehet az oka annak, hogy garantált 200.000 Ft-os nyereménynél nem csörög a telefon?
Le fogom cserélni ezt a játékot! Érti? Le fogom cserélni! A kérdés csak az, hogy hogy cserélem le. Úgy, hogy itt lesz, felhív és megmondja nekem a helyes megfejtést?
Ön mire vár, azt nem tudom. Arra ne várjon, hogy én fogom felhívni.
Nem értem, mi történik! Hahó!
Emelje fel a telefont, tárcsázzon, legyen itt most!
Nem igazán értem, hogy most mire várunk.
Na jó, akkor most az hívjon fel, aki szeretne gyorsan, könnyen, egyszerűen megnyerni tőlem 200.000 forintot, garantáltan. És ezen felül ugye 1.500.000 forintról is beszélünk még.
Ez bizony nem csörög.
Na, erőlködjek még? Van értelme itt tényleg?
Nézzen már ide mennyi a garantált nyeremény!
Ja-ja, a telefon nem csörög. Az adásnak vége van [az adás még nagyságrendileg 10 percig tart]
Most konkrétan vége van az adásnak, tárcsáznia kellene!
Vége van. Kész, vége, el kell köszönnöm! Visszaszámolnak nekem is, kész, vége. 5. 4. 3... 2... 1.

Hangeffektek:

lásd a 2009. december 14. 13.49 műsor hangeffektjeit
képileg intenzívebb, nem valós idejű visszaszámlálás

„UTOLSÓ ESÉLY!” szívdobogás hangjaival kísérvé

Képi hatások:

lásd a 2009. december 14. 13.49 műsor képi hatásait
sárga, pecsétyszerű kiírásban villogó „MOST HÍVJON!” „MOST NYERJEN!”
„MOST ÖNRE VÁROK!”

Az 1 óra 44 percig tartó játékban az egyes bekapcsolások között különböző idő telik el. A garantált nyeremény 20.000 forintról indult, majd többször – felfelé, illetve visszacsökkenve – változott. Az adás első felében (az első 45 percben) 28 játékost kapcsoltak adásba, majd a második felében csak az utolsó játékost. Az utolsó játékos nem nyert. Az, hogy a főnyereményt hogyan lehet megszerezni, nem hangzott el az adásban.