



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

Vj-77/2009/8.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Crosco Integrated Drilling & Well Services, Company, Ltd.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett **Drill-Trans Szállító- Járműfenntartó és Szolgáltató Zrt.** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Crosco Integrated Drilling & Well Services, Company, Ltd. irányítást szerezzen a Drill-Trans Szállító- Járműfenntartó és Szolgáltató Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

### **I n d o k o l á s**

#### **I.**

#### **A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező Crosco Integrated Drilling & Well Services, Company, Ltd. (a továbbiakban: Crosco) 2009. május 12-én szerződést kötött a Drill-Trans Szállító- Járműfenntartó és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Drill) részvényei 100 százalékanak megvásárlására.
- 2) A Crosco a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2009. június 10. napján benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének

rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A kérelmezett részvényvásárlást a 139/2004/EK. rendelet alapján az Európai Közösség Bizottságához nem kellett bejelenteni.
- 4) A vizsgáló által a Tpv. 68.§ (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a Crosco 2009. július 2-án teljesítette.

## II.

### Az összefonódás résztvevői

- 5) A Drill és az általa irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Drill-csoport) meghatározó tevékenysége a kőolaj- és földgáz kitermeléshez kapcsolódó kútfúrasi munkálatok előkészítése (építés, szállítás, környezetvédelmi és rekultivációs munkák), részesedése ezen tevékenységek magyarországi forgalmából 1 százalék körüli. A Drill-csoport 2008. évi nettó árbevétele – a csoporton belüli forgalom nélkül – 9,9 milliárd forint volt.
- 6) A kútfúrasi tevékenységet végző Crosco a horvátországi INA d.d. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: INA-csoport) tagja. Az INA-csoport meghatározó tevékenysége a kőolaj és földgáz kutatása, kitermelése, továbbá kőolaj- és földgáz származékok gyártása, valamint nagy- és kiskereskedelme. Az INA-csoport magyarországi tagjai, továbbá külföldön honos tagjai a Magyar Köztársaság területén a 2008. évben együttesen 27,4 milliárd forint nettó árbevétel érték el.
- 7) A kútfúrasi szolgáltatás jellemzője, hogy az azt végző vállalkozások túllépve államaik határain a szolgáltatást a világ legkülönbözőbb pontjain nyújtják. Így az INA-csoport is jelen van Európa több országa mellett Észak-Afrikában és a Közel-Keleten is. A kútfúrasi szolgáltatásokra általában nemzetközi tendereket írnak ki. A tevékenység világméretű forgalmából az INA-csoport részesedése nem haladja meg az 1 százalékot.

### III.

#### Az engedélykérési kötelezettség

- 8) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpv. 26. § alapján a Drill- és az INA-csoport) 2008. évi – a Tpv. 27. § (1) és (2) bekezdés szerint számított – nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, és ezen belül mindkettőé az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

### IV.

#### Az engedélyezés

- 10) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 11) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja. A Versenytanács gyakorlatát a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglalja össze.
- 12) A Drill-csoport az INA-csoport részére is végez kútfúrás előkészítési tevékenységet. A két vállalkozás-csoport piaci részesedései mellett azonban nem merülhet fel versenyaggályokra alapot adó vertikális hatás.
- 13) A két vállalkozás-csoport további tevékenységei alapján horizontális és portfólió hatás nem valószínűsíthető, és a Drill-csoport piaci részesedése mellett konglomerátum hatással sem kell számolni.

- 14) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 15) A Versenytanács – a Közleményben foglaltakra is tekintettel – a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.

## V.

### Eljárási kérdések

- 16) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta. Megjegyzi a Versenytanács, hogy a Tpv.-nek a 2009. évi XIV. törvény (a továbbiakban: Mt.) 6. § (1) bekezdésével 2009. június 1-jei hatállyal beiktatott 62. § (1) bekezdése szerint az eljárási díj ugyan négymillió forint, az Mt. 17. § (2) bekezdése szerint azonban a 6. § (1) bekezdését csak a hatálybalépését követően megvalósított összefonódások esetében kell alkalmazni. A jelen összefonódás az 1) pont szerinti szerződés 2009. május 12-i megkötésével megvalósult. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 215. § (1) és (2) bekezdése alapján ugyanis ha a szerződés létrejöttéhez hatóság jóváhagyás szükséges, akkor a jóváhagyás megtörténtével a szerződés megkötésének időpontjától kezdődő hatállyal jön létre („valósul meg”).
- 17) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 18) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. augusztus 3.