



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-2/2009/5

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Motherson Sumi Systems Ltd.** és **Samvardhana Motherson Finance Ltd. & Associates** kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a **Visiocorp Holding Hungary Kft.** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Motherson Sumi Systems Ltd. és a Samvardhana Motherson Finance Ltd. & Associates közös közvetett irányítást szerezzen a Visiocorp Holding Hungary Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) Az egyaránt indiai székhelyű a Motherson Sumi Systems Ltd. (a továbbiakban: MSS) és a Samvardhana Motherson Finance Ltd. & Associates(a továbbiakban: SMF) 2009. január 2-án megállapodást kötött a Visiocorp Holding Hungary Kft. (a továbbiakban: Visiocorp Kft.) üzletrészei többségének – egy általuk a tranzakció lebonyolítására alapítandó közösen irányított vállalkozáson keresztül történő – megvásárlására.

- 2) A kérelmezők a Gazdasági Versenyhivataltól 2009. január 9-én benyújtott kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 3) A Visiocorp Kft. és az általa irányított Visiocorp Hungary Bt. alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban: VH-csoport) az autóiparban felhasznált külső- és belső visszapillantó tükröket gyárt, melyeket kizárólag Magyarországon kívülre (exportra) értékesít. A VH-csoport 2007. évi nettó árbevétele 40,9 milliárd forint volt.
- 4) Az MSS által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: MSS-csoport) meghatározó tevékenysége az autóiparban felhasznált részegységek gyártása. Az MSS-csoportnak magyarországi tagja nincs, külföldön honos tagjai a 2007. április 1. napjától 2008. március 31. napjáig terjedő üzleti évben a Magyar Köztársaság területén 500 millió forintot meghaladó nettó árbevétel érték el autóipari kábelkötegek értékesítéséből.
- 5) Az SMF által irányított vállalkozás-csoportnak magyarországi tagja nincs, külföldön honos tagjai a 2007. évben nem érték el nettó árbevétel a Magyar Köztársaság területén.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 6) Az 1) pont szerinti üzletrészvásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés a) pontja alapján – mint az MSS és az SMF közös közvetett irányításszerzése a Visiocorp Kft. felett – vállalkozások összefonódásának minősül.
- 7) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpv. 26. § szerint az MSS-, az SMF- és a VH-csoport) – Tpv. 27. § (2) bekezdése szerint számított – együttes nettó

árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül kettőé az 500 millió forintot. Ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 8) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 9) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja – a saját több éves gyakorlatát tükröző – a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 10) A Versenytanács álláspontja szerint Magyarország területén – mint az összefonódással érintett földrajzi piacon [Tpv. 14. § (3) bekezdés] – a résztvevő vállalkozás-csoportok tevékenysége alapján horizontális- és vertikális hatással az összefonódás nem jár, továbbá versenyaggályokra alapot adó portfólió- és konglomerátum hatása sem valószínűsíthető.
- 11) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 12) A Versenytanács a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 13) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 14) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 15) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. február 2.