



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-109/2007/8.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Pirelli & C Real Estate S.p.A.** és **Intesa Sanpaolo S.p.A.** kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Sanpaolo Intesa S.p.A. a Pirelli & C Real Estate S.p.A. mellett, a Pirelli RE Facility Management Netherlands B.V. közös irányítójává váljon.

A határozat felülvizsgálatát a kérelmezők a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

- 1) A kérelmezők 2007. július 13-án benyújtott kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérték ahhoz a 2007. június 27-én megkötött szerződéshez, mely alapján az Intesa Sanpaolo S.p.A. megvásárolta a Pirelli & C Real Estate S.p.A-tól a Pirelli RE Facility Management Netherlands B.V. részvényeinek 49 százalékát. Az egyidejűleg megkötött Részvényesi Megállapodásban a kérelmezők (mint 51, illetve 49 százalékos részvénytulajdonosok) olyan szabályokat rögzítettek, melyek alapján a Pirelli RE Facility Management Netherlands B.V. közgyűlésén és igazgatóságában is csak közösen tudnak döntéseket hozni.

- 2) Az olaszországi Intesa Sanpaolo S.p.A. által irányított vállalkozás-csoportnak (a továbbiakban: Intesa Sanpaolo-csoport) vannak magyarországi tagjai, melyek hitelintézeti és egyéb pénzügyi tevékenységet végeznek. A magyarországi tagok együttes 2006. évi nettó árbevétele, illetve ahelyett figyelembeveendő bevétele (Tpv. 24. § (3) bekezdés a-e. pont) meghaladta a százmilliárd forintot. Részesedésük a magyarországi forgalomból az általuk értékesített áruk (lakossági betét, lakossági hitel, vállalkozói betét, vállalkozói hitel, bankkártya kibocsátás, értékpapír kereskedelem, lízing, faktoring, befektetési alapkezelés, ingatlanhasznosítás) egyike esetében sem éri el a 20 százalékot. Az Intesa Sanpaolo-csoport külföldön honos tagjai a 2006. évben nem érték el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén.
- 3) A szintén olaszországi Pirelli & C Real Estate S.p.A. a Pirelli & C.S.p.a. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Pirelli-csoport) tagja. A Pirelli-csoport magyarországi tagja a Pirelli Hungary Kft., amely gumiabroncsok importálásával és forgalmazásával foglalkozik. A 2006. évben 2,4 milliárd forint nettó árbevételt ért el, részesedése a magyarországi forgalomból a személygépjármű és a tehergépjármű gumiabroncsok esetében sem érte el a 20 százalékot. A Pirelli-csoport külföldön honos tagjai – a Pirelli Hungary Kft. részére történt értékesítésen túlmenően – nem érték el nettó árbevételt a 2006. évben a Magyar Köztársaság területén.
- 4) Az 1) pont szerinti tranzakció – mint a kérelmezők általi közös irányításszerzés – a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja alapján összefonódásnak minősül. Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpv. 26. § alapján: az Intesa Sanpaolo- és a Pirelli-csoport) 2006. évi együttes bevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért az összefonódáshoz a Tpv. 24. § alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.
- 5) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §). A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

- 6) Az Intesa Sanpaolo és a Pirelli-csoport egyetlen olyan árut sem értékesít, melyből részesedésük (akár külön-külön, akár együttesen) Magyarországon – mint a Tpv. 14. § (3) bekezdése szerinti földrajzi piacon – elérné azt a mértéket (20 százalék), amely felett a Közlemény szerint felmerülhetnek versenyaggályokra alapot adó hatások. Ezért a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
  
- 7) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg. A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmezők a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerótták.
  
- 8) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
  
- 9) A kérelmezőket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. szeptember 24.