



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-106/2007/5.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Mondi Packaging Flexibles B.V.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett az **Unterland Flexibile Packaging AG** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a **Mondi Packaging Flexibles B.V.** irányítást szerezzen az **Unterland Flexibile Packaging AG** felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező **Mondi Packaging Flexibles B.V.** (a továbbiakban: **Mondi**) 2007. június 21-én szerződést kötött az **Unterland Flexibile Packaging AG** (a továbbiakban: **Unterland**) részvényei 98 százalékának megvásárlására.
- 2) A **Mondi** a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2007. július 10. napján benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: **Tpvt.**) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A kérelmezett részvényvásárlást a 139/2004/EK. rendelet alapján az Európai Közösség Bizottságához nem kellett bejelenteni.

II.

Az összefonódás részvevői

- 4) A Mondi a Mondi Ltd. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Mondi csoport) tagja. A Mondi-csoport tevékenységi köre elsősorban csomagoló anyagok és eszközök (hullámpapír, zacskó, rugalmas csomagoló anyagok), valamint irodapapír gyártására terjed ki.
- 5) A Mondi-csoport magyarországi tagjainak 2006. évi nettó árbevétele, valamint külföldön honos tagjainak a Magyar Köztársaság területén a 2006. évben elért nettó árbevétele együttesen több, mint 15 milliárd volt.
- 6) A Mondi-csoport részesedése a magyarországi forgalomból
- a rugalmas fogyasztói csomagolást szolgáló termék esetében 10 százalék körüli;
 - a műanyag fóliák esetében pedig 1-2 százalék között van.
- 7) Az Unterland által irányított vállalkozás-csoportnak (a továbbiakban: Unterland-csoport) magyarországi tagja nincs, egyik külföldön honos tagja a 2006. évben 1,5 milliárd forint nettó árbevételért el a Magyar Köztársaság területén, döntően rugalmas fogyasztói csomagolást szolgáló termékek és műanyag fóliák értékesítéséből. Részesedése a magyarországi forgalomból az előbbieket esetében nem éri el az 1 százalékot, az utóbbi tekintetében pedig 5 százalék körüli.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 8) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpvt. 26. § alapján a Mondi és az Unterland-csoport tagjai) 2006. évi – a Tpvt. 27. § (1) és (2) bekezdés szerint

számított – nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, és ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 10) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 11) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 12) Az Unterland és a Mondi-csoport azonos tevékenysége a rugalmas fogyasztói csomagolást szolgáló termékek és a műanyag fóliák gyártása és forgalmazása. Együttes részesedésük azonban Magyarországon – mint a Tpv. 14. § (3) bekezdése szerinti földrajzi piacon – nem éri el azt a mértéket (20 százalék), amely felett a Közlemény szerint felmerülhet versenyaggályokra alapot adó horizontális hatás.
- 13) A két vállalkozás-csoport további tevékenységei alapján vertikális és portfólió hatás nem valószínűsíthető, és az Unterland-csoport piaci részesedései mellett konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 14) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 15) A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok

pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.

V.

Eljárási kérdések

- 16) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 17) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 18) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. augusztus 24.