



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-2/2007/36.

Ikt.sz: Vj-2/2007/6.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az ABO MILL Zrt. kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a Budai Malomipari Kft. (Budapest) - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy az ABO MILL Zrt. irányítást szerezzen a Budai Malom felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) Az ABO MILL Zrt. 2006. december 19-én Bérlettel Vegyes Adásvételi Szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött a Budai Malomipari Kft.-vel. A Szerződés alapján az ABO MILL Zrt:
 - a.) bérbe veszi a Budai Malomipari Kft. ingatlanjait és malomipari berendezéseit, továbbá fenti időpontig jogosult használni a „Budai Malom” nevet;
 - b.) megvásárolja a Budai Malomipari Kft. szállítóeszközeit, gabona- és lisztkészletét, valamint rakodó- és vizsgálóeszközeit.

- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. január 2-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 3) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2007. január 25-én teljesítette.

II.

Az összefonódás résztvevői

A Szabolcs-csoport

- 4) Az ABO MILL Zrt. a Szabolcs Gabona Holding Zrt. által közvetlenül vagy (más vállalkozásokon keresztül) közvetve irányított vállalkozások által alkotott vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Szabolcs-csoport) tagja. A Szabolcs-csoport tevékenysége kiterjed szinte a teljes gabonavertikumra, így a különféle takarmányok, gabonatermékek, valamint gabonaőrlemények gyártására és forgalmazására
- 5) A Szabolcs-csoportba tartozó vállalkozások részesedése a búzaőrlemények (liszt, valamint az annak melléktermékeként keletkező dara és korpa) országos forgalmából 10-15 százalék közötti.
- 6) A Szabolcs-csoportba tagjai – a csoporton belüli forgalom nélkül – 2005. évben együttesen 15 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt értek el.

A Budai Malom

- 7) A Budai Malomipari Kft-nek a Szerződés szerint bérelt, illetve megvásárolt eszközei és jogai (a továbbiakban együtt: Budai Malom) búzaőrlemények gyártásához és forgalmazásához kapcsolódnak. A Budai Malom részesedése a búzaőrlemények országos forgalmából nem éri el az 5 százalékot.

- 8) A Budai Malom. 2005. évi nettó árbevétele meghaladta az 500 millió forintot.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 9) Az ABO MILL Zrt-nek a Budai Malom – mint a Tpv. 23. § (5) bekezdés szerinti vállalkozás-rész – feletti irányításszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 10) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpv. 26. § szerint: a Szabolcs-csoport tagjai és a Budai Malom) 2005. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 11) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 12) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 13) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport azonos tevékenysége – a Tpv. 14. § (2) bekezdése alapján lehetséges legszűkebb érintett áru piacnak minősülő – búzaőrlemények gyártása. Együttes részesedésük azonban Magyarországon – mint érintett földrajzi piacon (Tpv. 14. § (3) bekezdés) – nem haladja meg a 20

százalékot, ezért a Közlemény alapján az összefonódásnak horizontális összefüggésben nem valószínűsíthető káros versenyhatásai.

- 14) A Budai Malom tevékenysége alapján az összefonódásnak nincs vertikális és portfólió hatása, továbbá a Budai Malom piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 15) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 16) A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját.

V.

Eljárási kérdések

- 17) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 18) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 19) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. február 16.