



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-1/2007/11.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **MASPED-SCHENKER Légi és Tengeri Szállítványozási Kft.** (Budapest) (továbbiakban MS) összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **HUNGAROCARGO Nemzetközi Szállítványozási Kft.** (Budapest) (továbbiakban Hungarocargo) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi a HUNGAROCARGO üzletrészei 100 %-nak az MS által történő megszerzése révén létrejövő összefonódást.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I. A kérelmezett összefonódás

1. Az MS 2006. november 30-án üzletrész átruházási szerződést kötött a MASPED Logisztika Logisztikai és Vámügynökségi Kft. (1211 Budapest, Szikratávíró út 17-21.) (továbbiakban Masped Logisztika) társasággal, a Hungarocargo egyedüli tagjával, a Hungarocargo üzletrészei 100 %-a megvásárlásáról, amelynek következtében a MS irányítást szerez a Hungarocargo felett.
2. Az MS az 1. pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2006. december 29-én postára adott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
3. A Gazdasági Versenyhivatal által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2007. február 27-én teljesítette.

II. Az összefonódás résztvevői

II.1. Masped csoport

A.) MS

- Az MS-t a Schenker és a Masped Zrt. alapította 2000-ben, amely üzleti tevékenységét 2000. július 1-én kezdte meg. Az MS alapításakor a Schenker az üzletrészek kisebbségi, a Masped Zrt. a fennmaradó többségi részével rendelkezett. A Vj-183/2006 sz. eljárásban a GVH által jóváhagyott tranzakcióval a Schenker az MS-ben való tulajdoni részesedését 50 %-ra növelte, és a Masped Zrt-vel közös irányítást szerzett az MS felett. Az MS fő üzleti tevékenysége légi és tengeri (konténeres) szállítmányozás, valamint kiegészítő vámügynöki szolgáltatásokat is nyújt.

B.) HUNGAROCARGO

- A Hungarocargo 1989-ben alakult, tulajdonosa a Masped Logisztika. A társaság főtevékenysége a tengeri szállítmányozás, azonban a Hungarocargo végez légi, közúti és jelentéktelen mértékben vasúti szállítmányozási tevékenységet is. Szállítmányozási szolgáltatásaihoz kiegészítő szolgáltatásokat nyújt, pl.: vámkezelés, házhoz fuvarozás, szállítmány-biztosítás, csomagolás és raktározás, valamint re-expediálás.

C.) Masped Logisztika

- A társaság 1991-ben alakult Masped Film Kft. néven, majd 2001-ben Masped Logisztika néven 2001-ben került bejegyzésre. Jelenlegi főtevékenysége tárolás, raktározás. A társaság többségi tulajdonosa a Masped Zrt., a társaságba 2005-ben beolvadt a Masped-BTL Kft., a Masped Rail Kft. és a TT-Masped-Záhony Kft.
- A Masped-csoporthoz tartozik a fent ismertett érdekeltségeken túl a Masped Capital Pénzügyi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt-t, amely több a Masped által irányított vállalkozásban rendelkezik érdekeltséggel, de nem a szállítmányozás, ill. ahhoz kapcsolódó tevékenységeket folytató vállalkozásokat irányítja. A Masped csoportban az MS-en és a Hungarocargo-n kívül szállítmányozási tevékenységet folytat a Masped Tlog Kft., az Eurosped Zrt., melyek közúti szállítmányozási szolgáltatásokat és kiegészítő szolgáltatásokat nyújtanak, míg a Masped-Railog Kft. főtevékenysége a vasúti szállítmányozás és ehhez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások.

II.2. A Deutsche Bahn csoport

- A Deutsche Bahn csoportba tartozó vállalkozások tevékenységi köre szerteágazó, magában foglalja a személyszállítást, logisztikát, fuvarozást és szállítmányozást. A Deutsche Bahn AG szállítmányozási és logisztikai szolgáltatásokat szállítási és logisztikai divíziójának részét képező Schenker csoporton keresztül nyújt.
- A Schenker AG egy essen-i központú német holding társaság, amely a Deutsche Bahn csoporton belül az integrált logisztikai szolgáltatások, valamint a közúti, tengeri és légi szállítmányozási szolgáltatások nyújtásáért felelős divízió irányításáért felel. A Schenker csoportba tartozó vállalkozások a Stinnes AG tulajdonában vannak, amely a Deutsche Bahn AG leányvállalata. A Schenkert 130 éve alapították Bécsben. A Schenker 100 %-os tulajdonosa a Stinnes AG. A vállalkozás Ausztriában az integrált logisztikai szolgáltatások és a szállítmányozás területén működik. A Schenker Ausztriában, de az EGT tagállamok területére kiterjedően nyújt közúti és vasúti szállítási, továbbá légi és tengeri szállítmányozási, valamint kapcsolódó logisztikai szolgáltatásokat. A Schenker feladata a közép-kelet európai országokban (Bosznia-

Hercegovina, Bulgária, Horvátország, Csehország, Görögország, Magyarország, Macedónia, Románia, Szlovákia, Szlovénia, Törökország, Szerbia-Montenegró) működő Schenker csoportba tartozó leányvállalatok menedzsmentje.

III. Az engedélykérési kötelezettség

10. Az 1. pont szerinti tranzakció révén az MS egyedüli irányítási jogot szerez a Hungarocargo felett, továbbá a tranzakció következtében a Hungarocargo az MS-en keresztül a Schenker és a Masped Zrt. közvetett közös irányítása alá kerül. Mindez a Tpvt. 23. § (1) b) pontja szerint összefonódásnak minősül.
11. Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok 2006. évi nettó árbevétele együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül legalább két vállalkozás-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV. Az engedélyezés

12. A Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).
13. Az engedélyezés során a Versenytanács az alábbi termékpiacokat azonosította: (i) nemzetközi légi szállítmányozás, (ii) nemzetközi tengeri szállítmányozás, (iii) vasúti szállítmányozás, és (iv) közúti szállítmányozás.
14. A szolgáltatások többnyire országhatárokon átívelő jellege miatt az érintett földrajzi piacnak tágabb lehet, mint Magyarország egész területe. Azonban a felek piaci részesedése még - a lehetséges legszűkebb földrajzi piac - a magyar piac meghatározása esetén sem vet fel versenyyagályokat.
15. A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.

Horizontális hatás

16. A tranzakció következtében jelentéktelen mértékű hatás azonosítható az érintett piacokon, ennek oka, hogy a légi és tengeri szállítmányozási piac tekintetében a hatás már akkor bekövetkezett, amikor a vállalkozás-csoportok az MS felett közös irányítást szereztek. A közúti és vasúti szállítmányozási piacon a Hungarocargo tevékenysége a piacok méretéhez képest jelentéktelen, így az összefonódásnak ezekben a piaci szegmensekben sem lesz várhatóan érzékelhető hatása.
17. Az árupiacok tekintetében a két vállalkozás-csoport együttes részesedése az érintett földrajzi piacon (Tpvt. 14. § (3) bekezdés) –nem éri el a 20 százalékot, amely alatt a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint egyértelműen kizárhatók a káros horizontális hatások.

Egyéb hatások

18. Az összefonódás vertikális- és portfólió hatással nem jár, és káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
19. Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
20. A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpvt. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.

V.

Eljárási kérdések

21. A Tpvt. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta.
22. A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
23. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. március 29.