



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

F O G Y A S Z T Ó V É D E L M I I R O D A

Ügyszám: **Vj-178/2006/11.**

A Gazdasági Versenyhivatal a **Huber Reisen Kft.** ellen a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének e végzés foganatosítására halasztó hatálya nincs.

I n d o k o l á s

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a **Huber Reisen Kft.** eljárás alá vont ügyfél ellen 2006. december 6-án versenyfelügyeleti eljárást indított annak kivizsgálására, hogy az eljárás alá vont ügyfél megsértette-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) III. fejezetében foglaltakat azzal a magatartásával, hogy a termékbemutatóval egybekötött egynapos utazást szervező utazási irodák piacán jelentős piaci részesedéssel bíró (nagyobb, mint 10%), a hirdetési tevékenységét széles körben végző Huber Reisen Kft. az egyes utakon résztvevőknek ígért ajándék tekintetében vélelmezhetően a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas tájékoztatást adott.

A vizsgálat a következőket állapította meg.

A.) Szórólapok

„Értékes ajándék mindenkinek”

A szórólapokon az *„Értékes ajándék mindenkinek”* kifejezés mellett - amely a fotókkal is illusztrált, az utazás minden résztvevőjének átadott ajándéktárgyakra vonatkozik - a következők olvashatók:

„AJÁNDÉK MINDENKINEK!

NE VÁSÁROLJÁK MEG MÁSHOL, NÁLUNK INGYEN KAPJÁK”

„Minden hölgynek/ hölgyeknekMinden úrnak/ uraknakvagy házaspároknak....” az ajándék fotója mellett pedig annak részletes leírása olvasható.

B.) A Huber Reisen Kft. nyilatkozata szerint:

- utazásszervezéssel foglalkozó vállalkozásként folyamatosan szervez termékbemutatóval egybekötött egynapos utakat is, melynek keretén belül összeállítja és terjeszti a szórólapokat, és gondoskodik a szórólapon feltüntetett ajándékok beszerzéséről, melyeken
- évente körülbelül 400 helyszínen, mintegy 300.000 fő vesz részt, az utazás szervezés során
- egy adott helyszínre vonatkozó szórólapból kb. 20.000 darabot küldenek ki szerte az országba;
- a termékbemutatókat minden esetben a Richter Gold Kft. tartja;
- mindig időben szerzi be a meghirdetett ajándékokat, és csak 2006. szeptemberben - a beszállító vis major helyzete miatt - fordult elő, hogy a 3 különböző helyszínen részt vevő utasok – kb. 1000 fő - nem azt az ajándékot kapták, amely a szórólapon feltüntetésre került.
- a fenti esetekben az utasok mindegyike - részben *hasonló*, pl. a cicás takaró helyett kutyás takarót, vagy kompresszor helyett porszívót kaptak, vagy részben *egyéb*, a cicás takaró helyett, pl. 4 részes utazótáskát, vagy 4 db-os kávésbögrét - hasonló értékű másik ajándékot kapott;
- a fenti esetekben az utasoknak a helyszínen felajánlották a csere lehetőségét is, így 15 résztvevő élve a csere lehetőségével utólagosan meg is kapta a szórólapon feltüntetett eredeti ajándékot.
- az ajándéktárgyak nem egyedi termékek, valószínűsíti, hogy azok kereskedelmi forgalomban is megvásárolhatók.

A vizsgálat megállapításainak összegzése

A vizsgálat tárgyát képező áruipiacnak a termékbemutatóval egybekötött egynapos utazást szervező utazási irodák piaca tekinthető, mely piacon – többek között jelen van az Albatross Travel Kft., a W. Adventure Kft., a Silver Royal Kft. is - a Huber Reisen Kft. jelentős (30%) piaci részesedéssel bír.

Az érintett szolgáltatás sajátossága, hogy a kedvező áron - 1200,-Ft – 1400, Ft – igénybe vehető utakon való részvételi szándékot a szórólap megfelelő, felbélyegzett részének visszaküldésével kell jelezni és a részvételi díjat csak az utazás tényleges igénybevételekor a helyszínen kell fizetni.

A szórólapon feltüntetett reklámszöveg összhatása alapján azt sugallja, hogy az egynapos kiránduláson minden résztvevő megkapja a szórólapon feltüntetett ajándékot.

A GVH-hoz érkezett fogyasztói panasz szerint a résztvevők többsége a szórólapokon feltüntetett ajándék fényképe alapján dönt a kiránduláson való részvételről. Ezt a tényét az eljárás alá vont sem cáfolta.

A Huber Reisen által is elismerten előfordult olyan eset, amikor az ajándékok beszerzése - az eljárás alá vont nyilatkozata szerint - a beszállító vis major helyzete miatt nem történt meg időben.

A Versenytanács gyakorlata szerint (pl. Vj-55/2003. sz. eljárásban hozott Versenytanácsi határozat) azonban az ilyen esetek az adott vállalkozás belső ügyének minősülnek, és nem mentesítenek a jogsértés vonatkozásában amennyiben bizonyíthatóan nem egyedi, hanem általánosan követett üzleti gyakorlatnak minősülnek.

Az ajándékokra vonatkozó megtévesztő fogyasztói tájékoztatás – a fogyasztó nem a szórólapon feltüntetett ajándékhoz jutott - a Huber Reisen nyilatkozata szerint csak a 2006. szeptemberben az ország 3 különböző helyszínére szervezett kirándulásra szóló – 60.000 darab - szórólapon jelent meg.

A Tpvt. 71/A.§ szerint „A vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70.§ (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.”

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy

- a Huber Reisen Kft. kifogásolt magatartása, nem minősül állandóan követett üzletpolitikának, hanem egyedi eset, melynek során megfelelően gondoskodott a hiba orvoslásáról, pl. csere, azonos értékű ajándék;
- a megtévesztett fogyasztók száma alacsony;
- a 400 helyszínre történő szervezés tükrében a 3 fenti helyszínen előforduló – a beszerzési problémákból fakadó - eltérés csekély.

A fentiek alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a vizsgálat folytatására okot adó, a Tpvt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények – közérdek védelmének szükségessége - nem állnak fenn. A kifogásolt magatartás versenyre gyakorolt hatása és súlya ugyanis csekély, mivel 3 helyszínen tartott utazási rendezvény akciója esetében valószínűsíthető csak a jogsértés, ugyanezen okból az eljárás alá vont eltiltása sem szükséges a kifogásolt magatartástól, a csekély számú fogyasztói panasz is orvosolva lett, illetve amelyek nem, azon esetekben lehetőség van a polgári peres eljárás kezdeményezésre. Ezért a Tpvt. 71/A. § alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti.

A fentiekre tekintettel a GVH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslati jogosultság a Tpvt. 71/A. §-án alapul. A jogorvoslati kérelem előterjesztése illetékmentes.

A GVH hatáskörét a Tpvt. 45. §-a, illetékességét a Tpvt. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2007. március 5.