



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-63/2006/132.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **Inform Média Kft.** és a **Tárna Plusz Bt.** (Nyíregyháza) eljárás alá vont vállalkozások ellen gazdasági versenyt korlátozó megállapodás miatt indult eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

Az eljárás

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 70. § (1) bekezdése alapján indított eljárást az Inform Média Kft. és a Tárna Plusz Bt. eljárás alá vont vállalkozások ellen annak megállapítására, hogy a Tpv. 11. §-ába ütköző magatartást tanúsítottak-e a 2004. július 26-án megkötött megállapodásban írtakkal.
- 2) A Versenytanács 2007. április 19-én kelt végzésével az eljárást megszüntette, egyben a Tpv. 75. § alapján – vállalásával egyezően – arra kötelezte az Inform Média Kft-t, hogy a Tárna Plusz Bt. jogelődjével, a Futár Plusz Bt-vel 2004. július 26. napján megkötött Adásvételi szerződés (a továbbiakban: Szerződés) „VI.

Versenytalalom” pontja rendelkezéseinek időbeli hatálya a három évet nem haladhatja meg, továbbá – a szerződés megkötésének napjára visszaható hatállyal – a versenytalalmi rendelkezések nem terjedhetnek túl

- földrajzilag Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-Bereg, valamint Borsod-Abaúj-Zemplén megye területén,
- áru szempontjából az ingyenes hirdetési újságok kiadói jogain, az ezekkel összefüggő névhasználaton, szerzői jogokon, tárgyi eszközökön és ügyféllisták megszerzésének körén.

II.

Az utóvizsgálat

- 3) A Tpv. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség ellenőrzése érdekében, melyet a vizsgáló 2008. október 20-án elrendelt.
- 4) Az utóvizsgálat során a vizsgáló az alábbiakat állapította meg:
 - a) A Tárna Plusz Bt. nyilatkozata szerint a kötelezettségvállalással kapcsolatban a Szerződés módosítására nem került sor, az Inform Média Kft. ugyanis elzárkózott minden ilyen irányú megkereséstől. Ezt alátámasztó iratot a Tárna Plusz Bt. ugyanakkor nem csatolt, továbbá nem számolt be az Inform Média Kft. részéről, a versenytalalmi rendelkezések érvényesítése érdekében tett lépésről.
 - b) Az Inform Média Kft. nyilatkozata szerint, a Tárna Plusz Bt. a Szerződés módosítás okán nem élt megkereséssel. Az Inform Média Kft. nyilatkozott továbbá arról, hogy a kötelezettség-vállalással ellentétes magatartást nem tanúsít, eljárást nem kezdeményezett, igényt/követelést nem érvényesített, tartózkodással tesz eleget az eljárás során vállalt valamennyi kötelezettségének, amivel ellentétes tényeket a vizsgáló nem tárt fel.
- 5) A Tpv. 76. § (4) bekezdés a) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése

nem indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.

- 6) A Versenytanács a vizsgáló által beszerzett bizonyítékokat elégségesnek tartotta annak megállapításához, hogy az Inform Média Kft. a 2) pont szerinti kötelezettséget teljesítette, figyelembe véve azt is, hogy a kötelezettség-vállalás nem tartalmazott olyan kitétel, hogy az eljárás alá vont vállalkozásoknak írásban kellett volna módosítaniuk a köztük létrejött Szerződést. Ezért a Versenytanács – egyezően a vizsgálónak a Tpvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján tett indítványával – az utóvizsgálatot a Tpvt. 76. § (4) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.
- 7) A végzés ellen a Tpvt. 82. § alapján nincs helye jogorvoslatnak.
- 8) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2009. január 6.