



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL  
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-9/2005/9.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **HeidelbergCement Central Europe East Holding BV** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett **Duna-Dráva Cement Kft.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a HeidelbergCement Central Europe East Holding BV egyedüli irányítást szerezzen a Duna-Dráva Cement Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező HeidelbergCement Central Europe East Holding BV (a továbbiakban: Hiedelberg BV) részesedése a Duna-Dráva Cement Kft. (a továbbiakban: DDC Kft.) üzletrészeiből a 2004. december 23-án kötött szerződéssel a korábbi 50 százalékról

50,01 százalékra emelkedett, az üzletrészt értékesítő Schwenk Zement KG (a továbbiakban: Schwenk) részesedése pedig 50 százalékról 49,9 százalékra csökkent.

- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz (melynek révén az addigi, Schwenk-kel közös irányítása helyett a DDC Kft. egyedüli irányítójává válik) 2005. január 21-én kelt kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 3) A kérelmező a vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást 2005. március 4-én teljesítette.

## II.

### Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete

- 4) A Heidelberg Cement AG és az általa közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban együtt: Heidelberg-csoport) tagja.
- 5) A Heidelberg-csoport Európa egyik jelentős cementgyártó vállalkozáscsoportja. A Heidelberg-csoportnak magyarországi tagja nincs, külföldön honos tagjai 2004. évben nem értek el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén.
- 6) A DDC Kft. és az általa irányított vállalkozások alkotta vállalkozáscsoport (a továbbiakban: DDC-csoport) cement- és kavicstermeléssel, valamint gipszkő-, dolomit-, perlit- és trassz bányászattal foglalkozik.
- 7) Cementgyártással Magyarországon a DDC-csoport mellett a Holcim Hungária Cementipari Rt. foglalkozik. A cement legfeljebb 300 kilométeres távolságra szállítható gazdaságosan, ezért érdemleges importra csak a környező országokból került sor: elsősorban Szlovákiából, Ukrajnából és Romániából. A magyarországi cementforgalomból a DDC-csoport közel 50-, a Holcim Hungária Cementipari Rt.

pedig mintegy 30 százalékkal részesedik. A forgalom 20 százalék körüli részét kitevő importtal közel 20 vállalkozás foglalkozik.

- 8) A DDC-csoport 2004. évi nettó árbevétele – a csoporton belüli forgalom nélkül – 32,5 milliárd forint volt.

### III.

#### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 9) A Heidelberg AG a DDC Kft. üzletrészei többségének megszerzésével a Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja alapján egyedüli irányítást szerez az addigi közös irányítás helyett, ami a Versenytanács kialakult gyakorlata (Elvi állásfoglalások 82.) szerint a Tpv. 23. § (1) bekezdés b.) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 10) Az összefonódással érintett vállalkozások (Tpv. 26. § szerint: a DDC- és a Heidelberg-csoport tagjai) 2004. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot, ezen belül az irányítás alá kerülő DDC-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a kérelmezett összefonódáshoz a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

### IV.

#### **Az engedélyezés**

- 11) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 12) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági

Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.

- 13) A Heidelberg-csoport semmilyen formában nincs jelen a magyar piacon, ezért az összefonódásnak Magyarországon – mint érintett földrajzi piacon (Tpvt. 14. § (3) bekezdés) – tényleges horizontális-, vertikális- és portfólió hatásai sem lehetnek. Az összefonódás ugyanakkor a magyarországi cementpiacon korlátozhatja a lehetséges (import) versenyt, mert a Heidelberg-csoportnak vannak érdekeltségei Magyarországgal határos országokban. Ezt azonban a Versenytanács – figyelemmel az import korlátozott szerepére, másoldalról a nagyszámú importálóra – nem tekintette olyan mértékűnek, ami alapot adna az összefonódás megtiltására. Figyelemmel arra, hogy az összefonódás révén a DDC Kft. tulajdoni struktúrájára (a tőkeellátottság szempontjából) érdemben nem változik, káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 14) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 15) A Versenytanács a 13) pontban írtakra is tekintettel a Közleményben foglaltak alapján a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpvt. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot 45 napon belül kell meghozni, ha az engedély a Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

## V.

### Eljárási kérdések

- 16) A Tpvt. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forint előzetesen lerótta.

- 17) Az ügyfelek kérték a tárgyalás mellőzését, ezért a Versenytanács határozatát – a Tpvt. 74. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
  
- 18) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. április 4.