

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf. 211.
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/5/2021.
Iktatószám: VJ/5-10/2021.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanács a dr. L.Gy. ügyvéd által képviselt **Mediaworks Hungary Zrt.** (1082 Budapest, Üllői út 48.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott VJ/10/2019. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban előírt kötelezettségvállalások teljesítésének ellenőrzésére indított utóvizsgálati eljárásban meghozta az alábbi

végzést.

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen a közlésétől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap^[1] használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Előzmény

1. A Gazdasági Versenyhivatal 2021. február 4-én a VJ/5/2021. számú végzéssel utóvizsgálatot rendelt el fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott VJ/10/2019. számú versenyfelügyeleti eljárásban 2020. augusztus 4-én hozott VJ/10-115/2019. számú határozatban (a továbbiakban: határozat) elrendelt, a Mediaworks Hungary Zrt. (a továbbiakban: Mediaworks vagy eljárás alá vont) számára előírt kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése céljából a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 77. § (1) bekezdés c) pontja alapján.
2. A vizsgálat 2021. április 12-én terjesztette a Versenytanács elé a jelentését VJ/5-8/2021. számon.¹ A vizsgálat a Tptv. 77. § (6) bekezdése alapján – a kötelezettségvállalás tartalmát érdemben nem módosító kisebb hiányosság figyelembevételével is – indítványozta az eljárás megszüntetését. A vizsgálati jelentés kisebb hiányosságnak azonosította, hogy a vállalkozás az edukációs anyagot nem önkéntesen, hanem csak a vizsgálat felhívására csatolta.
3. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a határozatban az eljárás alá vont által vállalt alábbi kötelezettségek teljesítését rendelte el.

^[1] http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

¹ A betekinhető jelentés száma VJ/5-9/2021.

4. A határozat rendelkező részének A) pontja szerint a Mediaworks vállalta, hogy az eljárás alá vont Direct Group S.A.-val (a továbbiakban: Direct Group), valamint annak valamennyi kapcsolatos vállalkozásával, illetve vele észszerű tájékozódás nyomán kapcsolatba hozható vállalkozásokkal hirdetési tevékenységét megszakítja, szerződéses kapcsolatát megszünteti és ezen vállalkozásoktól hirdetési megrendelést a jövőben nem fogad be. Ezen vállalásának a teljesítését – a vonatkozó döntést igazoló irat csatolásával – a Mediaworks a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül vállalta igazolni a Gazdasági Versenyhivatal felé.
5. A határozat rendelkező részének B) pontja szerint a Mediaworks vállalta, hogy tájékoztatást tesz közzé a fogyasztók számára mindazon nyomtatott termékekben, amelyekben a VJ/10/2019. számú eljárásban kifogásolt valamely hirdetés megjelent (feltéve, hogy az adott nyomtatott termék a közzététel időpontjáig nem került megszüntetésre) – a döntés Gazdasági Versenyhivatal honlapján való elérhetőségére is utalva –, miszerint a versenyfelügyeleti eljárásra figyelemmel a Mediaworks megszüntette a jogsértő hirdetések befogadását. Az eljárás alá vont ezt a tájékoztatást a határozat kézhezvételét követő 3 hónapon belül (vagy ha az adott termék következő megjelenése az ezt követő időre esik, úgy a következő megjelenés alkalmával) vállalta megjelentetni az érintett nyomtatott termékeiben és ennek igazolására a vonatkozó lappéldányokat legkésőbb az azt követő 15 napon belül vállalta benyújtani a Gazdasági Versenyhivatalhoz.
6. A határozat rendelkező részének C) pontja szerint a Mediaworks vállalta, hogy belső utasításban vagy egyéb szabályozó dokumentumban vállalatcsoport szintű egységes módszertant dolgoz ki a nyomtatott termékek tekintetében arra vonatkozóan, hogy (i) milyen elvek mentén történik a hirdetések befogadása / visszautasítása, (ii) ezen elvek betartását milyen kontroll-mechanismusok (adott esetben kétszintű ellenőrzési rendszer) segítségével ellenőrzi, továbbá (iii) hogyan biztosítható a szerkesztőségi és hirdetési tartalom összetéveszthetőségének elkerülése (az érthetőség és az észlelhetőség szempontjaira - mint pl. grafikai sztenderdek - is figyelemmel).
7. A Mediaworks vállalta, hogy a kidolgozott módszertanról oktatást tart a vállalatcsoport számára országos értékesítési tevékenységet végző személyek részére, továbbá a hirdetések megjelentetésére vonatkozó általános szerződési feltételei között szerepelteti, hogy nem kívánja közzétenni azokat a hirdetéseket, amelyek nem felelnek meg a kidolgozott módszertan elveinek. Vállalta továbbá, hogy a belső utasítás vagy egyéb szabályozó dokumentum, továbbá a fentiek szerint módosított hirdetési általános szerződési feltételek a határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül hatályba lépnek, valamint ezen időtartamon belül az oktatás is megtartásra kerül. A Mediaworks a fentiek legkésőbb a 3 hónap elteltét követő 15 napon belül vállalta igazolni a Gazdasági Versenyhivatal felé a vonatkozó dokumentumok megküldése útján.

II.

A kötelezettségvállalások teljesítése, illetve azok igazolása körében megállapítható tényállás

II.1. Teljesítési és igazolási határidők alakulása

8. A határozatot a Mediaworks 2020. augusztus 4-én vette kézhez, így tekintetében 2020. szeptember 3-án emelkedett jogerőre a határozat, illetve az egyes kötelezettségek teljesítésére, valamint azok igazolására az alábbi határidők (és igazolási módok) az irányadóak:

Vállalás	Teljesítés határideje	Igazolás határideje	Igazolás módja
A)	Haladéktalanul, illetve a jövőre nézve, így az igazolás a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül, azaz 2020. augusztus 19-ig volt esedékes		A vonatkozó döntést igazoló irat benyújtása

B)	A határozat kézhezvételét követő 3 hónapon belül (vagy ha az adott termék következő megjelenése az ezt követő időre esik, úgy a következő megjelenés alkalmával), azaz 2020. november 4-ig	A teljesítés határidejét követő 15 napon belül (vagy ha az adott termék következő megjelenése az ezt követő időre esik, úgy a következő megjelenést követő 15 napon belül), azaz legkésőbb 2020. november 19-ig	Azon lappéldányok benyújtása, amelyekben a tájékoztatást a Mediaworks megjelentette
C)	A határozat kézhezvételét követő 3 hónapon belül, azaz 2020. november 4-ig	A teljesítés határidejét követő 15 napon belül, azaz 2020. november 19-ig	Belső utasítás vagy egyéb szabályozó dokumentum, oktatás megtartását igazoló dokumentum, módosított hirdetési általános szerződési feltételek benyújtása

II.2. A teljesítések igazolására benyújtott iratok, nyilatkozatok

9. Az eljárás alá vont önkéntesen három beadványt² nyújtott be az utóvizsgálat megindítása előtt:
- a VJ/10-121/2019. számú, 2020. augusztus 6-án kelt és a Gazdasági Versenyhivatalhoz is 2020. augusztus 6-án érkezett iratot és mellékletét a határozat A) pontja szerinti vállalás igazolásaként,
 - a VJ/10-130/2019. számú, 2020. október 22-én kelt és a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2020. október 26-án postai úton érkezett iratot és DVD mellékletét a határozat B) pontja szerinti vállalás igazolásaként,
 - a VJ/10-131/2019. számú, 2020. október 27-én kelt és a Gazdasági Versenyhivatalhoz is 2020. október 27-én érkezett iratot és mellékleteit a határozat C) pontja szerinti vállalás igazolásaként.
10. A vizsgálat az utóvizsgálati versenyfelügyeleti eljárás során két adatszolgáltatásra felhívó végzést küldött az eljárás alá vontnak, amelyekre az eljárás alá vont a 2021. február 19-én kelt VJ/5-2/2021. számú beadványában és a 2021. március 29-én kelt VJ/5-4/2021. számú beadványában válaszolt.

II.3. A határozat rendelkező részének A) pontjában foglalt vállalás teljesítése kapcsán releváns tényállás

11. A Mediaworks nyilatkozata³ szerint a határozat A) pontja szerinti vállalását a 2020. május 5-án meghozott 1/2020. számú igazgatósági határozatának 1-3. pontjaiban foglalt rendelkezésekkel teljesítette. A vállalkozás csatolta az igazgatósági határozat azon kivonatát, amely ezt tanúsítja.⁴
12. A Mediaworks igazgatósági határozatának kivonata szerint a vállalkozás igazgatósága elrendelte, hogy 2020. május 11-től a Direct Grouptól, annak bármely kapcsolt, vagy a Mediaworks megítélése szerint egyébként azzal kapcsolatba hozható vállalkozásától érkező hirdetési megrendelések ne kerüljenek befogadásra a Mediaworks által. Amennyiben ennek érdekében a Direct Groupal kötött szerződés megszüntetése is szükséges, úgy felkérte a Mediaworks értékesítési igazgatóját, hogy – a jogi igazgatóság mellett – gondoskodjon a szerződés megszüntetéséről a jogszabályok által lehetővé tett

² VJ/5-7/2021. számú feljegyzés mellékletei

³ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-121/2019. számú irat M/1. melléklet

⁴ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-121/2019. számú irat M/1. melléklet

legkorábbi időpontra. Az igazgatóság elrendelte, hogy a már befogadott hirdetések megjelenésével kapcsolatban az értékesítési igazgató kezdjen tárgyalásokat a Direct Groupval annak érdekében, hogy lehetőség szerint azok ne kerüljenek megjelentetésre. Az igazgatóság elrendelte továbbá, hogy amennyiben a már megrendelt hirdetések tekintetében a Direct Group részéről esetlegesen előleg- vagy más jellegű fizetés történt a Mediaworks felé, úgy a Mediaworks szolgáltatásával nem fedezett rész erejéig azok kerüljenek visszafizetésre a Direct Group részére.⁵

13. A Mediaworks úgy nyilatkozott, hogy 2020. május 11. óta a Direct Grouptól, annak bármely kapcsolt, vagy a Mediaworks megítélése szerint egyébként azzal kapcsolatba hozható vállalkozásától hirdetési megrendelések nem kerültek befogadásra. A Mediaworks nyilatkozata szerint továbbá a Direct Groupval nem állt fenn olyan szerződése, amelyet meg kellett volna szüntetni, a megszüntetett üzleti kapcsolat „megrendelés – visszaigazolás – teljesítés” folyamat alapján zajlott a felek között, ez a folyamat azonban 2020. május 11. óta megszűnt.⁶
14. A vizsgálat felhívására a Mediaworks úgy nyilatkozott,⁷ hogy tekintettel arra, hogy a Direct Groupval keretszerződése nem volt, így azt sem kellett megszüntetni, illetve korábbi hirdetési igazgatója email útján tájékoztatta a Direct Group képviselőjét az eljárás kapcsán tett kötelezettségvállalásról és arról, hogy a kapcsolatot megszünteti vele, valamint a folyamatban lévő megrendeléseknek sem tesz eleget. A Mediaworks nyilatkozata szerint a Direct Group ezt tudomásul vette.⁸
15. A Mediaworks arról nyilatkozott továbbá, hogy a kötelezettségvállalás idején már befogadott hirdetések sem akkor, sem később nem jelentek meg.⁹

II.4. A határozat rendelkező részének B) pontjában foglalt vállalás teljesítése kapcsán releváns tényállás

16. A határozat szerint a vizsgált sajtóhirdetések a Lokál/Lokál Extra, a Bors és a Hot! magazinokban jelentek meg.
17. A Mediaworks nyilatkozata¹⁰ szerint a határozat B) pontja szerinti vállalását azon nyomtatott termékeiben, amelyek a közzététel időpontjáig nem kerültek megszüntetésre, a meghatározott tájékoztatás megjelentetésével teljesítette. A vállalkozás igazolásaként a tájékoztatót tartalmazó lappéldányokat csatolta.¹¹ A megjelenések helyét és idejét, valamint a tájékoztatás szövegét a VJ/5-8/2021. számú vizsgálati jelentés 3.1. melléklete mutatja be részletesen. A tájékoztatás összesen 26 sajtótermékben jelent meg.
18. Megállapítható, hogy ugyan kétféle tájékoztatás jelent meg, azonban a két tájékoztató között csupán abban van eltérés, hogy az egyik szövege a második mondatban kiegészül az „és mellékleteiben (50 felett Magazin, Életmód Magazin)” szöveggel:

⁵ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-121/2019. számú irat M/1. melléklet

⁶ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-121/2019. számú irat

⁷ VJ/5-2/2021. számú irat

⁸ VJ/5-2/2021. számú irat

⁹ VJ/5-2/2021. számú irat

¹⁰ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-130/2019. számú irat M/1-M/26 mellékletek

¹¹ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-130/2019. számú irat M/1-M/26 mellékletek

Tájékoztató

A Mediaworks Hungary Zrt. a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) Vj-10/2019 sz. ügyben hozott határozatában foglaltaknak eleget téve az alábbi tájékoztatást teszi közzé.

A GVH az ügyben hozott határozatában megállapította, hogy a Direct Group S.A. (Sal-duba Building, Third Floor, 53rd East Street, Marbella, Panama City, Panama) által megrendelt, a lapunkban és mellékleteiben (50 felett Magazin, Életmód Magazin) 2018-2020 között közzétett, egyes egészségügyi problémák kezelésére vonatkozó hirdetések (mint pl. halláskárosodás, ízületi fájdalmak, gyulladások, elhízás, méregtelenítési problémák, anyagcsere problémák, vizelet-tartási- és prosztataproblémák,

keringési rendellenességek, impotencia, gombásodás, bőrhibák kezelésére vonatkozó hirdetések) tartalma jogsértő volt. A kiadó az eljárás során vállalta, hogy a hirdetéseket megjelentető Direct Group S.A.-val és a vele kapcsolatba hozható vállalkozásokkal a kapcsolatát megszakítja, valamint a jogsértő hirdetések befogadását és közzétételét megszünteti. A kiadó ezen kötelezettségeinek eleget tett. A kiadó azt is vállalta, hogy a fentiekről, valamint a határozat GVH honlapján való elérhetőségéről tájékoztatást tesz közzé. A határozat teljes szövege a GVH honlapján, az alábbi linken érhető el: https://gvh.hu/dontesek/versenyhivatali_dontesek/dontesek_2019/vj-102019115

Mediaworks Hungary Zrt.

19. A Mediaworks nyilatkozatában összesen 48 olyan nyomtatott sajtóterméket sorolt fel, amelyeket a közzététel időpontjáig megszüntetett, illetve határozatlan ideig szüneteltetett.¹² E sajtótermékek felsorolása a vizsgálati jelentés mellékletének 3.2. pontjában található. Ezen sajtótermékek között szerepel a Lokál Extra is, de a Lokál napilap nem: a Mediaworks későbbi nyilatkozata szerint a Lokál című országos napilap 2020. július 31-én jelent meg utoljára.¹³
20. A Mediaworks úgy nyilatkozott továbbá, hogy nincs olyan érintett nyomtatott terméke, amelynek következő megjelenése a határozat szerinti, a határozat kézhezvételét követő 3 hónapos határidő lejártát követő időre esik.¹⁴ Ilyet egyébiránt a vizsgálat és az eljáró versenytanács sem azonosított a rendelkezésre álló információk alapján.
21. A vizsgálat vonatkozó kérdésére a Mediaworks 2021. február 19-én úgy nyilatkozott, hogy a 2020. október 22-én kelt beadványában határozatlan ideig szüneteltettként megjelölt kiadványok azóta sem jelentek meg.¹⁵ Előadta továbbá, hogy az egyes érintett sajtótermékek szüneteltetéséről (felfüggesztéséről) a Mediaworks igazgatósága döntött.
22. Szintén a vizsgálat kérdésére a Mediaworks előadta, hogy a határozat B) pontja szerinti tájékoztatót a Bors című lap 2020. október 10-én megjelent számában tette közzé a Rejtvény mellékletben. A Rejtvény melléklet a lap szerves része, azt külön nem forgalmazza, nem is tehetné meg, ugyanakkor valamennyi adott napi megjelenésben megtalálható (tehát amennyiben megjelenik, úgy minden előfizetéses és árus

¹² VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-130/2019. számú irat

¹³ Vizsgálói kérdésre a VJ/5-4/2021. számú iratban előadta a Mediaworks, hogy a Lokál című országos napilap 2020. július 31-én jelent meg utoljára, ezzel a nappal megszűnt, tehát nem alakult át a Metropol elnevezésű, kizárólag Budapesten és agglomerációjában terjesztett, 2020. szeptember 7-én megjelent sajtótermékké. A hatályos jogszabályok a vállalkozás szerint a sajtótermékek egymás közti jogutódlását, sem azok névváltozását nem teszik lehetővé, ami szintén kizárja a két termék közötti jogutódlást. A fentiekben túlmenően a vállalkozás szerint a két lapnak más a főszerkesztője, helyettese, illetve mások a munkatársai, továbbá lényegesen eltér a tartalmuk és lényegesen más a layout-juk is.

¹⁴ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-130/2019. számú irat

¹⁵ VJ/5-2/2021. számú irat

példányban megtalálható). A tájékoztatót azért a Rejtvény mellékletben tette közzé, mert nyilvántartása szerint az újságnak a hírekkel szerkesztett részében Direct Group hirdetés utoljára 2018 júliusában jelent meg, ezt követően kizárólag a mellékletben. A Mediaworks véleménye szerint a fogyasztók tájékoztatását ezen a módon lehetett a legmegfelelőbben biztosítani, mivel mindazon fogyasztók, akik a Direct Group hirdetéseket a Bors című lapban észlelheték, azt már több mint két éve kizárólag a Rejtvény mellékletben teheték csak meg, így észszerűen eljárva ezen mellékletben közzétéve volt a legnagyobb hatása a tájékoztatásnak. A fentiek alapján álláspontja szerint a Mediaworks a kötelezettségvállalásban foglaltaknak oly módon tett eleget, hogy az az átlagos fogyasztók számára a legmegfelelőbben valósult meg.¹⁶

II.5. A határozat rendelkező részének C) pontjában foglalt vállalás teljesítése kapcsán releváns tényállás

23. A Mediaworks nyilatkozata¹⁷ szerint a határozat C) pont (i)-(iii) pontjában foglaltakat a Mediaworks belső vezérigazgatói utasításban kötelezővé téve vállalatcsoport szintű egységes módszertant, Hirdetési szabályzatot dolgozott ki a nyomtatott termékek tekintetében arra vonatkozóan, hogy milyen elvek szerint történik a hirdetések befogadása vagy visszautasítása, illetve milyen módon garantálható a szabályzat elveinek megfelelő ügyintézés. A Hirdetési szabályzat tartalmazza azt is, hogyan kell biztosítani a hirdetések és a szerkesztőségi tartalom minden szempontból történő különválasztását, hogy azok összetéveszthetősége megelőzhető legyen.¹⁸
24. Az 1/2020. számú, 2020. október 15-én kelt vezérigazgatói utasítás szövegét¹⁹ a vizsgálati jelentés 3.3. melléklete tartalmazza. Az utasítás mellékletei szerinti, hirdetésekre vonatkozó belső szabályzatot és hirdetésekre vonatkozó általános szerződési feltételeket (a továbbiakban: ÁSZF) a vizsgálati jelentés 3.4. és 3.5. mellékletei ismertetik.
25. A Hirdetési szabályzat rendelkezéseket tartalmaz többek között az alábbiakra vonatkozóan:²⁰
 - A hirdetések befogadásának, illetve visszautasításának elvei, és ezen belül többek között
 - a hirdetőkre vonatkozó elvek (a hirdetőnek beazonosíthatónak kell lennie, ténylegesen is elérhetőnek kell lennie, nem pusztán ügynökségen keresztül),
 - a hirdetésekre vonatkozó elvek (pl. tilos a jogszabályba ütköző hirdetés felvétele, tilos az olyan hirdetés felvétele, amely jogszabálysértésre hív fel vagy amely ellentétes az Önszabályozó Reklámtestület Magyar Reklámetikai Kódexével, miként vizsgálandó a hirdetett termék vagy szolgáltatás beazonosíthatósága, illetve a hirdetés technikai megfelelősége).
 - A hirdetések befogadása, illetve visszautasítása elvei betartásának ellenőrzését biztosító kontroll-mechanismusok. E belső szabályok szerint a hirdető és a hirdetések fenti elvek szerinti ellenőrzésére az üzleti kapcsolat létesítését megelőzően és az üzleti kapcsolat fennállása alatt is elsősorban a hirdetővel kapcsolatot tartó munkatárs köteles. A hirdetővel kapcsolatot tartó munkatárs az ellenőrzési folyamat során közvetlenül fordulhat az értékesítési és a marketing osztály más munkatársához, a jogi osztályhoz vagy bármely olyan társosztályhoz, amely megítélése szerint segítséget tud nyújtani a felmerült kérdéseivel kapcsolatban. Amennyiben a hirdetővel kapcsolatot tartó munkatárs ésszerű megítélése szerint a körülmények és a rendelkezésre álló információk alapján

¹⁶ VJ/5-4/2021. 3. pont

¹⁷ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat melléklete

¹⁸ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat melléklete

¹⁹ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat melléklete

²⁰ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat melléklete

alappal feltételezhető, hogy – a hirdetőre, a közzétetni kívánt hirdetésre vagy mindkettőre tekintettel – egy vagy több fenti elv betartása nyilvánvalóan sérül, úgy jogosult az üzleti kapcsolat létesítését visszautasítani, vagy ha szerinte alappal feltételezhető, hogy – a hirdetőre, a közzétetni kívánt hirdetésre, vagy mindkettőre tekintettel – egy vagy több fenti elv betartása sérelmet szenvedhet, de ezt nem tudja egyértelműen megítélni, úgy az üzleti kapcsolat létesítése vagy visszautasítása kérdésében köteles közvetlen felettesével egyeztetni és döntését kérni. A közvetlen felettes a döntése meghozatala előtt szükség esetén kikéri az értékesítési és a marketing osztály vezetőjének, valamint a jogi osztály vezetőjének az álláspontját. Amennyiben a hirdetővel vagy a közzétetni kívánt hirdetéssel kapcsolatban az üzleti kapcsolat létesítését követően merül fel a fenti elvek sérelmének lehetősége, úgy a fenti kontroll-mechanizmus és ellenőrzési rendszer megfelelően alkalmazandó, azzal, hogy a hirdetővel az üzleti kapcsolat megszüntetésére az értékesítési és a marketing osztály vezetője jogosult.

- A szerkesztőségi és hirdetési tartalom elválasztásának szabályai, így többek között
 - megfelelő grafikai elemek alkalmazása,
 - az Önszabályozó Reklám Testület által elfogadott Magyar Reklámetikai Kódexnek a reklámok azonosíthatóságára vonatkozó szabályainak alkalmazása minden esetben,
 - a legalább a hirdetési felület fele részét szöveggel kitöltő hirdetések esetén a grafikai kialakítás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a hirdetés szövegében használt betűtípus és -méret egyértelműen térjen el az adott oldalon a szerkesztőségi tartalom megjelenítésére használt betűtípustól és -mérettől,
 - a túlnyomórészt képi megjelenítést tartalmazó hirdetések esetében a megjelenő képek jellemző színe és azok jellemző grafikai elemei megfelelő eltérést mutassanak az adott oldalon a szerkesztőségi tartalomban megjelenő képek színvilágához és az azokban megjelenő grafikai elemekhez képest.
26. A Mediaworks úgy nyilatkozott, hogy a Hirdetési szabályzattal együtt az ÁSZF-et is módosította.²¹ Az új szabályozás 2020. november 1-jén lépett hatályba a Mediaworks nyilatkozata és az utasítás szerint.²² A módosított ÁSZF új rendelkezései a reklámokra vonatkozó megrendelések tekintetében előírják többek között, hogy azokat a reklámközzétevő kizárólag írásban, a reklámozó által cégszerűen aláírva fogadja el, és a megrendelési formanyomtatványt nyomtatott eredeti formában is el kell juttatni a reklámközzétevőhöz. Előírja továbbá a megrendelő formanyomtatvány kötelező tartalmi elemeit a reklámozó beazonosíthatósága érdekében, valamint azt is, hogy annak kötelező csatolmányát kell képeznie egy aktuális cégkivonatnak vagy külföldi reklámozó esetén olyan angol nyelvű dokumentumnak, amely igazolja a reklámozó bejegyzését külföldi kereskedelmi nyilvántartásba.
27. A módosított ÁSZF új rendelkezése továbbá, hogy a reklámozó köteles valamennyi adat és/vagy körülmény megváltozásáról haladéktalanul, írásban értesíteni a reklámközzétevőt.
28. Új rendelkezése a módosított ÁSZF-nek továbbá az is, hogy a reklámközzétevőnek egyoldalú döntése alapján jogában áll visszautasítani a reklám közzétételét többek között akkor is, ha az egyoldalú megítélése szerint a reklám közzététele jogszabályba ütközik vagy jogszabálysértésre hív fel vagy jóerkölcsbe ütközik, vagy ha a reklámozó vagy a hirdetni kívánt termék vagy szolgáltatás nem azonosítható be egyértelműen, vagy ha nem azonos a hirdetett és megvásárolható termék/szolgáltatás,

²¹ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019.

²² VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019.

vagy ha a reklám nem felel meg a szerkesztőségi tartalom és a reklám megkülönböztetésére vonatkozó, ÁSZF-beli követelményeknek.

29. Az ÁSZF további új rendelkezése 2020. november 1-jét követően annak részletes előírása, miszerint a reklámközzétevő köteles biztosítani, hogy a szerkesztőségi és a reklám tartalom ne legyen összetéveszthető, a reklám különüljön el egyértelműen a szerkesztőségi tartalomtól.
30. A Mediaworks nyilatkozata²³ szerint a fenti rendelkezésekről 2020. október 22-én dr. Ligeti György ügyvéd oktatást tartott, illetve az oktatási anyagot a hirdetési munkatársak részére meg is küldte. A munkatársak többsége ezt követően még aznap aláírta a jelenléti ívet. A Mediaworks által csatolt két jelenléti ív azonos névsort tartalmaz, amelyeket a munkatársak két telephelyen írtak alá. Akik különböző okokból (karantén, szabadság stb.) nem tudtak személyesen aláírni, azok email útján igazolták, hogy online részt vettek az oktatáson.²⁴
31. A Mediaworks a határozat C) pontja szerinti, oktatásra vonatkozó vállalás igazolásaként csatolta²⁵ a fenti két jelenléti íven kívül az aláírni nem tudók email igazolásait a részvételtől, továbbá képernyőképeket, amelyeken az előadást hallgatók neve is látható az előadás alatt. Ez utóbbival kapcsolatban a Mediaworks jelezte, hogy a névsor némileg szűkebb, mint a jelenléti íven szereplő, mert egy adott monitort néhol többen is figyeltek.²⁶
32. Tekintettel arra, hogy a Mediaworks az oktatási anyag egészét nem csatolta (csak az arról készült képernyőmentéseket), a vizsgálat felhívta ennek benyújtására. Az oktatási anyagot a vizsgálati jelentés 3.6. melléklete tartalmazza,²⁷ amely alapján megállapítható, hogy az oktatás során többek között az alábbiakról volt szó:
 - a hirdető beazonosíthatóságának követelménye,
 - a hirdető jelenléte a közösségi médiában,
 - a hirdető elérhetősége,
 - a hirdetésre vonatkozó követelmények,
 - a hirdetések befogadásának és visszautasításának folyamata,
 - a szerkesztőségi és hirdetési tartalom elválasztásának szabályai.

III.

Jogsabályi háttér

33. A Tpvt. 77. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében a Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a Tpvt. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás teljesítését. A (3) bekezdés értelmében az utóvizsgálatra – a §-ban meghatározott eltérésekkel – a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
34. A Tpvt. 77. § (4) bekezdése alapján az utóvizsgálat az eljáró versenytanács határozatában meghatározott teljesítési határidőtől, folyamatos kötelezettség, illetve a 30. § (3) bekezdése szerinti utólagos feltétel esetén a kötelezettség, illetve a feltétel fennállásának határozatban előírt utolsó napjától, ennek

²³ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat

²⁴ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat

²⁵ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat

²⁶ VJ/5-7/2021. számú feljegyzéssel átemelt VJ/10-131/2019. számú irat

²⁷ VJ/5-2/2021. számú irat melléklet (23 diából álló prezentáció pdf formátumban)

hiányában a határozat véglegessé válásától számított öt éven belül indítható. E határidőbe nem számít bele az az időtartam, amely alatt a határozat végrehajtása nem foganatosítható.

35. A Tptv. 77. § (5) bekezdése alapján az utóvizsgálat ügyintézési határideje három hónap; azt a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, illetve - a versenytanácsi eljárás szakaszában - a Versenytanács elnöke indokolt esetben annak letelte előtt egy alkalommal, legfeljebb három hónappal meghosszabbíthatja.
36. A Tptv. 77. § (6) bekezdésének c) pontja értelmében a vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a 75. § (1) bekezdése szerinti határozatát
- a 75. § (3) bekezdés b) pontja szerint módosítja [a Tptv. 75. § (3) bekezdés b) pontja szerint az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti határozatát akkor is módosítja a kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból, ha a határozatban előírt valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt, és a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető],
 - a 75. § (6) bekezdése szerint visszavonja vagy bírságot szab ki [a Tptv. 75. § (6) bekezdés szerint ha a vállalkozás nem teljesítette az (1) bekezdés szerinti határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának - a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő - mérlegelése alapján a határozatot visszavonja vagy bírságot szab ki].

IV.

A vállalkozások teljesítésének értékelése

IV.1. A határozat rendelkező részének A) pontjában foglalt vállalkozás teljesítésének értékelése

37. A jelen végzés II.1., II.2. és II.3. pontjaiban leírtakra figyelemmel, elsősorban a bemutatott igazgatósági határozat és a vállalkozás – a rendelkezésre álló információknak nem ellentmondó –nyilatkozatai alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Mediaworks a Direct Group-pal, valamint a vele esetlegesen kapcsolatba hozható vállalkozásokkal hirdetési tevékenységét megszakította, szerződéses kapcsolatát megszüntette és intézkedett, hogy ezen vállalkozásoktól hirdetési megrendelést a jövőben sem fogadjon be.
38. A Mediaworks nyilatkozataiból kiemelendő, hogy 2020. május 11. óta a Direct Group-tól vagy a Mediaworks megítélése szerint egyébként vele kapcsolatba hozható vállalkozásaitól hirdetési megrendelések nem kerültek befogadásra a Mediaworks által, továbbá hogy kötelezettségvállalás kialakítása idején már befogadott hirdetések sem akkor, sem később nem jelentek meg.
39. Az eljárás alá vont a kötelezettségvállalását határidőben (a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül, azaz 2020. augusztus 17. előtt, egy 2020. augusztus 6-án kelt beadvánnyal) igazolta az előírt módon, azaz a vonatkozó döntés benyújtásával.
40. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Mediaworks a határozat rendelkező részének A) pontjában rögzített vállalkozást végrehajtotta és határidőn belül, megfelelően igazolta.

IV.2. A határozat rendelkező részének B) pontjában foglalt vállalkozás teljesítésének értékelése

41. Az eljáró versenytanács a jelen végzés II.1., II.2. és II.4. pontjaiban bemutatottak (elsősorban a benyújtott lappéldányok és összesítések) alapján megállapította, hogy a Mediaworks 2020. szeptember-októberben (azaz a 2020. november 4-i határidőt megelőzően) tájékoztatást tett közzé a fogyasztók számára azokban (az időközben meg nem szüntetett vagy fel nem függesztett) nyomtatott sajtótermékeiben, amelyekben a VJ/10/2019. számú eljárásban kifogásolt valamely hirdetés megjelent. Ezek a tájékoztatások tényszerűen tartalmazták a versenyfelügyeleti eljárás jellemzőit, a vállalkozás kötelezettségvállalásának lényegi jellemzőjét (a Mediaworks megszüntette a jogsértő hirdetések befogadását a Direct Grouptól) és a határozat Gazdasági Versenyhivatal honlapján való elérhetőségét.
42. A VJ/10/2019. számú eljárásban kifogásolt tartalmú hirdetésekkel érintett sajtótermék közül az országos terjesztésű Lokálban és a Lokál Extrában a Mediaworks nem jelentette meg a tájékoztatást, mivel e sajtótermékeket a közzététel idején már megszüntette vagy szüneteltette. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a kötelezettségvállalásról rendelkező határozat nem volt figyelemmel a vállalkozás egyes sajtótermékekkel kapcsolatos terveire, és azt sem írta elő, hogy a tájékoztatás mekkora fogyasztói körhöz jusson el ezen (tervezett vagy előre nem látható) megszüntetésekre/felfüggesztésekre is figyelemmel, így az eljáró versenytanács az adott pont teljesítés körében azt nem értékelhette, hogy a fenti két lapban való tájékoztatás hiányában valóban ahhoz és olyan méretű fogyasztói körhöz jutott-e el a vállalat szerinti tájékoztatás, amely a VJ/10/2019. számú eljárásban kifogásolt tartalmú hirdetésekkel találkozhatott. A fentiek ellenére az eljáró versenytanács valószínűsíti, hogy a további 26 lapban történt közzététel révén széles fogyasztói körhöz eljutott a helyreigazítás.
43. Azt is megállapította az eljáró versenytanács, hogy az eljárás alá vont a kötelezettségvállalását határidőben (több héttel 2020. november 19. előtt, egy 2020. október 22-én kelt beadvánnyal) igazolta az előírt módon, azaz a releváns lappéldányok benyújtásával.
44. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Mediaworks a határozat rendelkező részének B) pontjában rögzített vállalást is végrehajtotta és határidőn belül, megfelelően igazolta.

IV.3. A határozat rendelkező részének C) pontjában foglalt vállalat teljesítésének értékelése

45. A II.1., II.2. és II.5. pontokban ismertetettek szerint a Mediaworks (2020. november 1-től hatályosan) vezérigazgatói utasításban rendelkezett arról, hogy elfogadja a hirdetésekre vonatkozó belső szabályzatot, valamint a hirdetésekre vonatkozó (módosított) általános szerződési feltételeket és elrendeli azoknak a vállalatcsoporton belül történő alkalmazását. A hirdetési szabályzatban rendelkezett a vállalkozás – a határozat C) pont (i)-(iii) pontjainak megfelelően – a hirdetések befogadásának, illetve visszautasításának elveiről, a hirdetések befogadása, illetve visszautasítása elvei betartásának ellenőrzését biztosító kontroll-mechanismusokról, valamint a szerkesztőségi és hirdetési tartalom elválasztásának szabályairól.
46. A módosított ÁSZF-ben a 2020. november 1-jét megelőző szöveghez képest új rendelkezések jelentek meg a reklámokra vonatkozó megrendelésekről, a reklámozónak valamennyi adat és/vagy körülmény megváltozására vonatkozó haladéktalan, írásbeli értesítési kötelezettségéről a reklámközzétevő felé, a reklámközzétevő egyoldalú döntése alapján a reklám közzététele visszautasításának új eseteiről, valamint a reklámközzétevő kötelességéről arra vonatkozóan, hogy a szerkesztőségi és a reklám tartalom ne legyen összetéveszthető, a reklám különüljön el egyértelműen a szerkesztőségi tartalomtól.
47. Az is megállapítható, hogy a vállalkozás a fentiekről online oktatást tartott munkatársai részére 2020. október 22-én, azaz a 2020. november 4-i határidőt megelőzően.
48. A fentiek alapján az eljáró versenytanács a C) pont szerinti vállalat esetében is megállapította, hogy annak végrehajtása határidőben, 2020. november 4. előtt megtörtént, továbbá az eljárás alá vont mindezt a 2020. november 19-i határidőt megelőzően igazolta is, az előírt módon, azaz az utasítás és a vonatkozó

szabályzat, a módosított hirdetési ÁSZF és az oktatás megtartását igazoló dokumentumok (jelenléti ívek, oldalmentések) csatolásával. Utóbbit az eljárás alá vont – a vizsgálat felhívására – megerősítette a munkatársaknak is megküldött prezentáció anyagával is, amely alapján megállapítható, hogy az oktatási anyag tartalma megfelel a fenti dokumentumoknak.

49. Az eljáró versenytanács kiemeli, hogy álláspontja szerint az oktatás megtartását igazolták a megküldött jelenléti ívek, emailek és képernyőmentések is, amelyek az oktatás megtartásáról (idejéről, a résztvevőkről) tanúskodtak, ezért az oktatási anyag későbbi megküldése önmagában nem tekinthető hiányosságnak (sem a teljesítés, sem az igazolás körében).

IV.4. A kötelezettségvállalás teljesülése

50. Az eljáró versenytanács szerint az eljárás alá vont maradéktalanul (határidőben és megfelelően igazolva) teljesítette vállalásait.
51. Az eljáró versenytanács egyet értett azzal a vizsgálati indítvánnyal, hogy az utóvizsgálat megszüntetésének van helye, azonban nem értett teljesen egyet azzal a megállapítással, hogy a kötelezettségvállalás tartalmát érdemben nem módosító csekély hiányosság állna fenn az egyik kötelezettségvállalási elem kapcsán, amiatt, hogy a Mediaworks a megtartott belső oktatás anyagát csak a jelen utóvizsgálati eljárás során, a vizsgáló felhívására nyújtotta be. Az eljáró versenytanács szerint ugyanis a vállalás (azaz az oktatás határidőben való megtartásának) teljesítése az utóvizsgálat megindítását megelőzően megküldött iratokból is megállapítható (azt csak megerősítette a további vállalásoknak is megfelelő prezentációs tartalom), így a teljesítést nem kérdőjelezte meg ezen anyag megküldésének a hiánya, továbbá amennyiben tényleges (kisebb technikai vagy adminisztratív jellegű mulasztást, hibát, pl. elírást, lemaradt csatolmányt meghaladó, utóvizsgálat során időszerű módon már nem is korrigálható) teljesítési vagy igazolási hiányosság állna fenn, akkor nem lenne helye az utóvizsgálat megszüntetésének, az eljáró versenytanácsnak – még ha csekély mértékűt is, de – bírságot kellene kiszabnia. A jelen ügyben azonban az eljáró versenytanács teljesítési vagy igazolási hiányosságot nem azonosított.
52. Az eljáró versenytanács tehát megállapította, hogy a VJ/10/2019. számú versenyfelügyeleti eljárást lezáró határozatban a Mediaworks számára előírt kötelezettségek maradéktalanul, a kötelezettségvállalás céljainak és elveinek megfelelően és határidőben teljesültek, továbbá nem indokolt a határozat módosítása a Tpvt. 75. § (3) bekezdés b) pontja alapján, illetve visszavonása vagy bírság kiszabása a Tpvt. 75. § (6) bekezdés alapján. A kötelezettségvállalás teljesítése miatt az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszüntette a Tpvt. 77. §-a (6) bekezdésének alkalmazásával.

V.

Egyéb kérdések

53. Az eljáró versenytanács döntését a Tpvt. 73. § (1) bekezdése és a Tpvt. 74. § (1) bekezdése alkalmazásával előzetes álláspont és tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
54. A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét az utóvizsgálatra a Tpvt. 77. §-a, illetékességét a Tpvt. 45. §-a állapítja meg.
55. A Tpvt. 46. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban akkor kell alkalmazni, ha azt a törvény kifejezetten előírja.
56. A Tpvt. 80/Q. §-a alapján a jogorvoslatra a Tpvt. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

57. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
58. Az Ákr. 116. § (3) bekezdésének d) pontja értelmében önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető elsőfokú végzés ellen.
59. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
60. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
61. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
62. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
63. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.
64. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2021. május 6.

dr. Kőhalmi Attila
versenytanácsstag

dr. Szoboszlai Izabella
előadó versenytanácsstag

dr. Kuritár Dávid
versenytanácsstag