



**A KÚRIA**  
**mint felülvizsgálati bíróság**  
**v é g z é s e**

**Az ügy száma:** Kfv.III.37.541/2016/2. szám

**A tanács tagjai:** Dr. Kovács András a tanács elnöke, előadó bíró, Dr. Fekete Ildikó bíró, Dr. Kovács Ákos bíró

**A felperes:**

**Az alperes:** Gazdasági Versenyhivatal (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.)

Az alperes képviselője: dr. Szamadó Tamás jogtanácsos

**A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:** felperes

**A másodfokú bíróság neve és a felülvizgálni kért jogerős határozat száma:** Fővárosi Törvényszék 2.Kpkf.670.140/2016/4.

**Rendelkező rész**

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét hivatalból elutasítja.

Kötelezi a felperest, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 3.500 (háromezer-öttszáz) forint mérsékelt felülvizsgálati illetéket.

Jelen végzés ellen további felülvizgálatnak nincs helye.

**I n d o k o l á s**

**A tényállás és az elsőfokú eljárás**

- [1] A felperes keresetét nyújtott be az alperes Vj/89-26/2014. számú határozatával szemben.
- [2] A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.33.285/2015/4. számú végzésével a keresetlevelet a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 130. § (1) bekezdés j) pontja alapján a idézés kibocsátása nélkül elutasította, mivel a felperes a hiánypótlás végett neki visszaadott keresetlevelet a kitűzött határidő alatt újból hiányosan adta be, és emiatt a keresetlevél nem volt elbírálható.
- [3] A felperes újabb beadvánnyal élt a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, amelyben kérte, hogy a bíróság érdemben foglalkozzon az ügygel.
- [4] A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság e kérelmet a tartalma szerint a keresetlevél beadásának jogi hatályai fenntartása iránti kérelemnek tekintette, és 5.K.33.285/2015/8. számú végzésével elutasította.

**A másodfokú eljárás**

- [5] A felperes a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.33.285/2015/8. számú végzése ellen fellebbezést nyújtott be.
- [6] A Fővárosi Törvényszék 2.Kpkf.670.140/2016/4. számú végzésével az elsőfokú bíróság

Kfv.III.37.541/2016/2. szám

végzését helybenhagyta.

### **A felülvizsgálati kérelem**

- [7] A felperes a jogerős végzés ellen panasz és jogorvoslati kérelem megnevezésű beadványt nyújtott be a Kúriára.

### **A Kúria döntése és jogi indokai**

- [8] A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban Pp.) 270. § (2)-(3) bekezdései értelmében felülvizsgálati kérelem a jogerős ítélet, az ügy érdemében hozott jogerős végzés, továbbá a keresetlevelet a Pp. 130. § (1) bekezdésének a)-h) pontjai alapján idézés kibocsátása nélkül elutasító, a pert a Pp. 157. § a) és g) pontja, valamint a 157/A. § (1) bekezdése szerint megszüntető jogerős végzés ellen terjeszthető elő. A Pp. 271. § (1) bekezdésének l) pontja szerint felülvizsgálatnak nincs helye, ha azt törvény kizárja.
- [9] A Fővárosi Törvényszék az elsőfokú bíróságnak a keresetlevél beadásának jogi hatályai fenntartása iránti kérelmet elutasító végzését helybenhagyó jogerős végzésében kizárólag e kérdésében döntött, az ügy érdemében nem. A jogerős végzés ellen ezért nincs helye felülvizsgálatnak.
- [10] A Kúria e körben megjegyzi, hogy mivel a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítására a Pp. 130. § (1) bekezdésének j) pontja alapján került sor, így a Pp. 270. § (2)-(3) bekezdései alapján a felülvizsgálat ebben a kérdésben is kizárt.
- [11] Tekintettel arra, hogy a határozat felülvizsgálatát a Pp. fent idézett szakaszai nem teszik lehetővé, a Kúria a Pp. 273. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

### **Az alkalmazott jogszabályok és az alkalmazott joggyakorlat**

- [12] Pp. 270. § (2)-(3) bekezdése, Pp. 271. § (1) bekezdésének l) pontja, Pp. 273. § (2) bekezdésének a) pontja

### **Záró rész**

- [13] A Kúria az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39. § (3) bekezdés d) pontja, 50. § (2) bekezdése és 58. § (1) bekezdés f) pontja alapján állapította meg a mérsékelt felülvizsgálati eljárási illetéket.
- [14] A Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Pp. 274.§ (1) bekezdése alapján tárgyaláson kívül bírálta el.
- [15] A végzés ellen a Pp. 233.§ és 233/A.§-a értelmében fellebbezésnek nincs helye, a felülvizsgálat lehetőségét a Pp. 271.§ (1) bekezdés e) pontja zárja ki.

Budapest, 2016. június 21.

Dr. Kovács András s.k. a tanács elnöke, előadó bíró, Dr. Kovács Ákos s.k. bíró,  
Dr. Fekete Ildikó s.k. bíró