

**AZ ONLINE SZÁLLÁSHELYFOGLALÁS PIACÁN  
FOLYTATOTT ÁGAZATI VIZSGÁLATHOZ ÉRKEZETT  
ÉSZREVÉTELEK ÖSSZEFOGLALÓJA**

2016. január

## 1. Az észrevételezés menete

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/E. § (2) bekezdése alapján 2015. november 17-én bocsátotta észrevételezés céljából az érintettek rendelkezésére az online szálláshelyfoglalás piacán folytatott ágazati vizsgálatában készült jelentés tervezetét (a továbbiakban: jelentés) 2015. december 17-i határidővel.

A jelentés észrevételezése során összesen hét észrevétel érkezett, a GVH az észrevételezésre biztosított határidő lejártát követően érkezett véleményt is figyelembe vette.

Az alábbi piaci szereplők nyújtottak be észrevételeket:

1. Szállásközvetítők: Szállás.hu, Expedia, Travelminit Srl.
2. Szálláshelyek: Accor Hotels, Dental Pannonia
3. Szövetségek: Magyar Szállodák és Éttermek Szövetsége, (Magyar Turizmus Zrt. jelezte, hogy nem tesz észrevételt)

A Tptv. 43/E. § (1) bekezdése alapján a GVH az írásbeli észrevételekről készült összefoglalót, illetve az érintett piaci szereplőknek a jelentés tartalmára vonatkozó érdemi észrevételeit tartalmazó dokumentumokat – ha kéri – a jelentéssel egyidejűleg és azonos helyen hozza nyilvánosságra. Jelen összefoglaló e törvényi rendelkezés végrehajtásának céljából készült.

A GVH az ágazati vizsgálati jelentés véglegesítése során áttekintette az egyes beérkezett észrevételeket és amennyiben ezekre tekintettel (a beszerzett információk egyenként és összességében elvégzett értékelése keretében) indokoltnak látta, módosításokat hajtott végre az észrevételezésre kiküldött jelentés szövegében.

Egyik észrevételező sem kérte, hogy a GVH az észrevételeit teljes terjedelemben jelenítse meg a honlapján. Mivel kevés észrevétel érkezett, ezért az észrevételeket vállalkozásonként külön foglalja össze a GVH.

## 2. Észrevételek

### 2.1. Szállásközvetítők által küldött észrevételek

**Szállás.hu:** Tájékoztatja a GVH-t, hogy 2016 során olyan módon kívánja átalakítani szolgáltatását, illetve általános szerződési feltételeit, hogy mindenben megfeleljen a GVH által a jelentés tervezetben kifejtett kívánatos piaci magatartásnak. 2016 első negyedében így áttér a szűkített paritás alkalmazására.

**Expedia:** Az Expedia üdvözlöi a GVH megállapításait a szálláshelyfoglalási platformok pozitív hatásairól, a szállodák közvetlen foglalási csatornáit és a szállásfoglalási platformok helyettesíthetőségéről valamint a potyautasság problematikájáról.

Az Expedia azonban nem minden megállapítással ért egyet, különösen azzal, miszerint statikus jutalékszint és innováció hiány jellemezné a piacot. Továbbra is úgy véli, hogy magatartása a csoportmentességi rendeletek alá tartozik. Ennek ellenére az uniós eljárások hatására egyoldalúan módosította a vállalkozás partnereivel kötött szerződéseit és továbbiakban a szűkített paritást alkalmazza. Ezzel a vállalkozás célja az volt, hogy segítse a versenyhivatalokat és az eljárások további eljárási cselekmények nélkül lezárhatók legyenek.

A vállalkozás észrevételében az alábbi három témát fejti ki részletesebben:

- (1) A szállásközvetítés egy dinamikus és innovatív ágazat: Több fejlesztést hajtott végre az Expedia a fogyasztók és a szálláshelyek érdekében. Többek között lehetőség van a szállodák valós idejű értékelésre a honlapon, bevezetésre került az „érzékeny dizájn”, ami követi, hogy milyen eszközről használja a honlapot a felhasználó, valamint „Jegyzetfüzet” funkció is kiépítésre került az ajánlatok könnyebb tárolása, összehasonlítása végett. Továbbá létrejött az Expedia Partner Központ is a foglalások könnyebb kezeléséért. Az Expedia véleménye szerint az üzleti modellek is megújultak, a metakeresők, összehasonlító oldalak, a szállodák honlapjai egyre hangsúlyosabb szerepet kapnak. Ráadásul a szállodák elkezdtek megnyitni foglalási csatornájukat más partnerek részére is.
- (2) Potyautasságban rejlő kockázatok: Magas fokú a helyettesíthetőség a szálláshelyek saját csatornáit és a szállásközvetítő portálok között a foglalás szempontjából. A GVH piackutatása is megerősíti, hogy az utazók összehasonlítják az ajánlatokat. Továbbá a szállásközvetítők honlapja hirdetőtáblaként is funkcionál (billboard effect), amely tovább erősíti a potyautasság veszélyét. Az Expedia üdvözlöi a GVH azon megállapítását, hogy a befektetés védelmével magyarázzák a szállásközvetítők a paritásos kikötéseket és ez racionális indoknak tűnik. Bár továbbra is úgy véli az Expedia, hogy a korábbi paritásos kikötések is jogszerűek voltak.
- (3) Ügynöki megállapodások: Az Expedia véleménye szerint megalapozatlan a GVH azon álláspontja, hogy nem valódi ügynöki megállapodásoknak tekinti a szállásközvetítők és a szálláshelyek között létrejövő megállapodásokat. Véleménye szerint ennek eldöntéséhez a kockázatok tény alapú mérlegelése szükséges. Nem világos a vállalkozás számára, hogy a GVH elvégzett-e ilyen analízist. Véleménye szerint a Flemish Travel Agents ügyet felülírta az EU esetjoga, a HRS ügyben pedig nem tértek ki erre a kérdésre. Nézete szerint a GVH-nak nem szükséges ebben az ügyben állást foglalnia.

**Travelminit Srl:** egyéni vállalkozásból gazdasági társasággá vált a cég, ennek a ténynek a javítását kéri a vállalkozás.

## **2.2.Szálláshelyek által küldött észrevételek:**

**Accor-Pannonia Hotels Zrt.:** Az Accor örömmel tapasztalta, hogy a GVH fontosnak tartotta megvizsgálni a szállásközvetítők piacát. Azonban véleménye szerint a szűkített paritás (az Accor értelmezésében: saját honlapján és egyéb értékesítési csatornáin – telefon, fax, stb. – nem ajánlhatna kedvezőbb feltételeket a szálláshely) nem járna előnnyel a szálloda számára; az lenne előnyös, ha a saját weboldalán és értékesítési csatornáin alkalmazhatna kedvezőbb árakat. Ahogy a többi szállásadó, úgy az Accor számára is ésszerűtlen az az opció, hogy kedvezőbb árat adjanak a szállásközvetítőnek, mint ami a saját honlapjukon megjelenik.

Igaz, hogy a szállásközvetítők jelentős marketing forrásokat vontak be, de a magas jutalék szint miatt felhajtották az árakat. Az MFN klauzulának számos versenytorzító hatása van az Accor szerint: a szállásközvetítők közötti árverseny megszűnt, valamint árdrágító hatása van. A szűkített MFN sem járna nézetük szerint más eredménnyel. A szállodák elvesztették szerződési szabadságukat, mivel a közvetítők egyoldalúan határozzák meg szerződési feltételeiket. Az árparitási klauzula megszegése esetén pedig minden esetben szankciót helyeznek kilátásba. Az egyetlen lehetősége a szálláshelynek, hogy nem köt szerződést, de azzal veszélyezteti az értékesítési hatékonyságát. A fent kifejtettek szerint az árparitás teljes eltörlése jelentene valós előrelépést.

**Dental Pannonia:** a vállalkozás kérte, hogy észrevételeit üzleti titokként kezelje a GVH.

## **2.3.Szövetségek által küldött észrevételek:**

**Magyar Szállodák és Éttermek Szövetsége:** A vizsgálat alapos, részletes munka, számos érdekes összefüggésre hívja fel a figyelmet, sokoldalúan járja körbe a témát.

Ugyanakkor annak végső megállapításával, azaz azzal, hogy a szűkített paritás a szállásadó szolgáltatók, s így a szállodák számára is elfogadható – nem ért egyet a szövetség a következők miatt.

A szálláshelyek kénytelenek voltak elfogadni a közvetítők feltételeit. Az esetenként 30%-os jutalék árnövelő hatású. A szűkített árparitás alkalmazása esetén is a jelenlegivel gyakorlatilag azonos helyzet marad fenn. Az ugyanis életszerűtlen, hogy egy OTA-nak, vagy más közvetítőnek – amelynek jelentős jutalékot is fizet a hotel – alacsonyabb árakat biztosít, mint amit a saját honlapján megjelentet. Egy szállodának az az érdeke, ha a legkedvezőbb feltételeket, árakat saját honlapján tudja ajánlani, így számára az lenne elfogadható, ha az Általános Szerződéses Feltételek közé semmiféle paritással összefüggő klauzula nem kerülne. Ennek hazai szabályozását tartja kívánatosnak a szövetség a német bírósági döntéshez, a francia Macron-törvényhez hasonlóan.

**Magyar Turizmus Zrt.:** Levélben jelezte, hogy nem tesz észrevételt.